



รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. นายสิงห์แก้ว	ป๋อกเท็ง	ประธานกรรมการ
๒. นายประกอบ	ชาติภักต์	กรรมการ
๓. นายอนันท์	งามสะอาด	กรรมการ
๔. นายเวชยันต์	เฮงสุวนิช	กรรมการ
๕. นางพลอยวรินทร์	รังสิกรรพุม	เลขานุการ
๖. นางสาวชาวิณี	บินกาซีเมน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาววัลลภา	ฟักประไพ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายศักดิ์ชาย	รักการ	ติดภารกิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหรัตน์	วงษ์ศรีษะ	ติดราชการ
๓. นางสุมิตรา	สมประสงค์	ติดราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายสิงห์แก้ว ป๋อกเท็ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประธานการประชุม กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมเข้าสู่ระเบียบวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย และ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ จาก ๙ คณะ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เทื้อน แก้วทอง เป็นประธาน กรรมการ พร้อมกรรมการผู้ตรวจประเมิน ได้แก่ ดร.ศิริพงษ์ รักใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท อาจารย์ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี และอาจารย์พิเชษฐ จิรประเสริฐวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

๑) ผลการปฏิบัติตามมติ การประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

วาระ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผู้ดำเนินงาน
<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>๔.๑ รายงานผลการประเมินตนเอง SAR สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘</p> <p>มติ : เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>๑. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การให้ค่าตอบแทน บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ฉบับใหม่ โดยด่วน ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ประกาศ และยกเลิกประกาศฉบับเดิม</p> <p>๒. อัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ เห็นควรใช้หลักการเดิมเนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยเอง</p> <p>๓. เห็นควรมีการจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก</p> <p>๔. เห็นควรจัดทำประกาศฉบับใหม่ ให้นักศึกษาปริญญาเอกสามารถไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ</p> <p>๕. เห็นควรนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำเป็น KPI สำหรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สมศ.</p> <p>๖. เห็นควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ร่วมพิจารณาเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และปรับแก้ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นและหน่วยงานบริหารงานวิจัยดีเด่นฯ</p> <p>๗. เห็นควรนำเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อมีนโยบายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกับคณะ โดยควรกำหนดขอบเขตของการมีส่วนร่วมในด้านใดบ้าง ในลักษณะใด เพื่อสามารถตอบโจทย์ SAR ได้ด้วย</p> <p>๘. รายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรตอบโจทย์ SAR ทั้งหมด โดยควรมีตั้งแต่แผนงาน ผลการดำเนินงาน โครงการที่ดำเนินงานและการประเมินผลโครงการด้วย</p>	<p>อยู่ระหว่างการจัดทำ Improvement plan และประกาศต่างๆ ตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>	<p>งานบริหารทั่วไป โดยประสาน กลุ่ม/งานที่เกี่ยวข้อง</p>

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

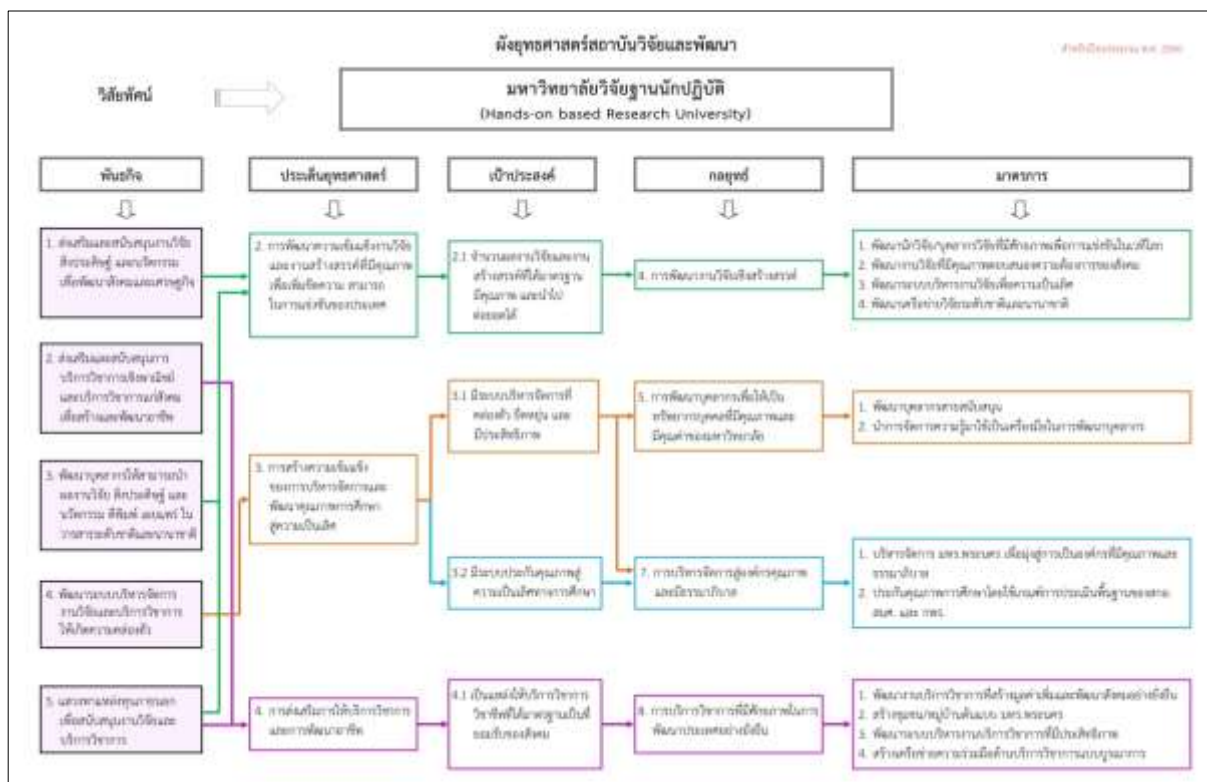
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ การกำหนดเป้าประสงค์ ควรสอดคล้องกับพันธกิจ โดยเป้าประสงค์ ข้อ ๒.๑ ควรเพิ่ม “สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม” เพื่อให้สอดคล้องกับ พันธกิจ ข้อ ๑. ซึ่งตามความหมายแล้วงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เป็นงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ทั้งนี้ รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และมาตรการด้วย

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- เห็นควรปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกันทั้ง พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และมาตรการ เพื่อความเป็นรูปธรรมและตอบพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนามากยิ่งขึ้น

- พันธกิจ ข้อ ๔. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้เกิดความคล่องตัว มาตรการ ข้อ ๑. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ควรเพิ่มเติมเป็น “พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน”

- พันธกิจ ข้อ ๕. แสวงหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ เป้าประสงค์ ข้อ ๔.๑ เป็นแหล่งให้บริการวิชาการ วิชาชีพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ไม่มีความสอดคล้องกัน เห็นควรปรับปรุงเป้าประสงค์เป็นแหล่งทุนภายนอก

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- พันธกิจ ข้อ ๕. แสวงหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ เป้าประสงค์ควรเป็นแหล่งทุนสำคัญที่จะได้รับทุนจากภายนอก เช่น วช. , สกว. , สกอ., สวทช., สวทน. , สสว. และทุนต่างประเทศ เป็นต้น

- ผลงานของมหาวิทยาลัย เช่น การประกวดหุ่นยนต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรประสานงานกับคณะเพื่อนำผลงานที่ได้รับรางวัลจากการประกวดลงสู่กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ใช้งานจริง ถ้ากลุ่มเป้าหมายนำไปเรียนรู้จะสามารถตอบโจทย์บริการวิชาการได้ หรือนำไปใช้งานในสถานประกอบการ สามารถตอบโจทย์พาณิชย์ดิจิทัล และสามารถตอบวิสัยทัศน์สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ด้วย

- มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายทำ MOU กับบริษัทเอกชน หรือต่างประเทศ
- เสนอแนะให้มีการทำงานวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาภาคคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการ

ปฏิบัติงานจริง นอกจากจะสอดคล้องกับวิสัยทัศน์สถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว ยังสามารถวัดผลเป้าหมายจากบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้ด้วย

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- เป้าประสงค์ ควรมีความชัดเจน ส่วนกลยุทธ์คือ วิธีการที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ ต้องเขียนในเชิงรุก

- เห็นควรกำหนดการปรับปรุงผังยุทธศาสตร์ เป็น Improvement Plan ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อปรับปรุงผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอมหาวิทยาลัย ต่อไป

- เห็นควรเพิ่มเติมการสนับสนุนทุนต่างประเทศด้วย

- เห็นควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ

ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และควรมีนโยบายส่งนักศึกษาฝึกตัวในสถานประกอบการเพื่อเรียนรู้และทำงานจริง ซึ่งอาจจะได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการนั้นๆ

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับปรุงผังยุทธศาสตร์ตามคณะกรรมการเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๒ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา (SWOT)

สภาพแวดล้อมภายใน	<p>จุดแข็ง (Strength)</p> <p>S1 มีคนปฏิบัติงานที่จบและทำงานในหน่วยงานมหาวิทยาลัย</p> <p>S2 บุคลากรมีประสบการณ์ในการบริการงานวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>S3 ผู้บริหารมีประสบการณ์ในบริการวิชาการ</p> <p>S4 มีเครือข่ายการบริการและการพัฒนาภาคเอกชนที่ชัดเจน</p> <p>S5 มีการบริการงานวิจัยและงานบริการที่เชื่อมโยงสู่ภาค TO</p> <p>S6 ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการพัฒนาบัณฑิตในการบริการและการพัฒนา</p> <p>S7 มีระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและการบริการวิชาการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ ครอบคลุมจากทางตรงทางอ้อม (in-out)</p> <p>S8 มีระบบติดตามกำกับดูแลการบริการของระบบ</p> <p>S9 มีระบบกลางด้านวิชาการ</p>	<p>จุดด้อย (Weakness)</p> <p>W1 ความร่วมมือของหน่วยงานภายนอกไม่เป็นที่คาดหวังได้มาก</p> <p>W2 การนำงานวิจัยและบริการวิชาการไปใช้พัฒนาองค์กรและงานวิจัยของภาคเอกชนน้อย</p> <p>W3 มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและการบริการวิชาการที่จำกัด</p> <p>W4 ความสัมพันธ์กับภาคเอกชนของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภาครัฐยังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก</p> <p>W5 บุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการยังไม่เป็นที่พอใจของภาคเอกชน</p>
สภาพแวดล้อมภายนอก	<p>โอกาส (Opportunities)</p> <p>O1 การวิจัยและการบริการวิชาการของภาคเอกชนมีความหลากหลายมากขึ้น</p> <p>O2 ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านการวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>O3 ระบบบริการงานวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัย และการบริการงานวิจัยของภาคเอกชน</p> <p>O4 แหล่งทุนวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงภาคเอกชนที่มากขึ้น</p> <p>O5 แหล่งทุนวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยจากภาคเอกชนที่เพิ่มขึ้น</p> <p>O6 มีแนวโน้มการวิจัยและการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงระหว่างภาค TO</p> <p>O7 การวิจัย การบริการวิชาการ และการติดตามประเมินผล การพัฒนาของภาคเอกชน</p>	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <p>T1 สถานศึกษาถูกจัดจำแนกประเภท</p> <p>T2 การเปลี่ยนแปลงของสิทธิการและนโยบายของรัฐ</p> <p>T3 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย</p> <p>T4 มีการปรับเปลี่ยนองค์กรกับหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>T5 ระบบการสนับสนุนของภาคเอกชนมีการเปลี่ยนแปลง เช่น 50% ส่วนเงินบริจาค</p> <p>T6 หน่วยงานภายนอกไม่มีความสนใจของมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิจัย</p>

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- เป็นการวิเคราะห์ SWOT ที่เป็นระบบ แต่มีบางข้อที่ยังไม่ครบถ้วน และควรมีการให้น้ำหนัก (Weight) ของแต่ละประเด็น ขึ้นอยู่กับความสำคัญและผลกระทบที่มีต่อองค์กร จากการพิจารณาบางตัว น้ำหนักยังอ่อนเกินไป และอาจจะไม่ต้องการจับคู่กันถ้ามีน้ำหนักซัดก็สามารถเป็นตัวหลักที่ตอบโจทย์นโยบายของมหาวิทยาลัยได้เลย

- ผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมาจากผลการวิเคราะห์ SWOT

- โอกาส ข้อ O5 แหล่งทุนวิจัยมีความหลากหลายทางนโยบายเกี่ยวกับประเด็นหัวข้อวิจัยที่ให้ทุน ทำให้นักวิจัยมีทางเลือกที่หลากหลายในการขอแหล่งทุนวิจัย สามารถตอบโจทย์เป้าประสงค์ หัวข้อแหล่งทุนจากภายนอกได้ดี

- ควรเชิญคณะมาให้ข้อเสนอแนะ และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมวิเคราะห์ SWOT

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- จุดด้อย ข้อ W2 การนำผลงานวิจัยและบริการวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์มีปริมาณน้อย แต่คะแนนผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๕ คะแนน ฉะนั้นจะเป็นการขัดแย้งกันหรือไม่

- จุดเด่น ข้อ S2 บุคลากรมีประสบการณ์ในการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ หมายความว่า บุคลากรไม่มีประสบการณ์และความชำนาญด้านการทำงานวิจัยเลยหรือไม่ มีแต่ความชำนาญด้านงานบริหารงานวิจัยใช่หรือไม่

- กลยุทธ์ ข้อ W5T1 ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ หมายความว่า พัฒนาศักยภาพของใคร ของนักวิจัย สายสนับสนุน หรือผู้บริหารงานวิจัย

- โอกาส ข้อ O5 แหล่งทุนวิจัยมีความหลากหลายทางนโยบายเกี่ยวกับประเด็นหัวข้อวิจัยที่ให้ทุน ทำให้นักวิจัยมีทางเลือกที่หลากหลายในการขอแหล่งทุนวิจัย สอดคล้องกับศักยภาพของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยหรือไม่ จึงควรเชิญคณะมาร่วมเสนอข้อคิดเห็น เพื่อวิเคราะห์ว่าศักยภาพของนักวิจัยในมหาวิทยาลัย ตอบโจทย์แหล่งทุนที่ให้มาหรือไม่ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์หน่วยงานเจ้าของทุนหรือไม่ ถ้าศักยภาพของนักวิจัยยังไม่สามารถตอบโจทย์ได้ ก็ควรกลับไปทำ กลยุทธ์ W5T1 ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในด้านนั้นๆ ที่ยังขาดหรือด้อยอยู่

- อุปสรรค ข้อ T3 งบประมาณแผ่นดินมีการสนับสนุนน้อย ถ้าตรวจสอบจากสถิติงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นทุกปี แต่สัดส่วนการเพิ่มขึ้นของงบประมาณยังเพิ่มขึ้นน้อย จึงควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถขอทุนภายนอกได้ และกำหนดเป็นเป้าประสงค์ว่า ต้องขอทุนเท่าไร

- อุปสรรค ข้อ T6 หน่วยงานภายนอกยังไม่เห็นศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการให้บริการสังคม แต่คะแนนผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ด้านการบริการวิชาการ ได้ ๕ คะแนน ฉะนั้นจะเป็นการขัดแย้งกันหรือไม่ ถ้าเป็นอุปสรรคควรเน้นการประชาสัมพันธ์

- กลยุทธ์ ข้อ W2T6 สร้างฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาและประชาสัมพันธ์ ควรกำหนดว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ด้านไหน เป็นประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย หรือประชาสัมพันธ์ผลการบริการวิชาการ

- อุปสรรค ข้อ T2 การเปลี่ยนแปลงของเสถียรภาพและนโยบายของรัฐ ควรจะเป็นโอกาสมากกว่า เพราะนโยบายรัฐบาลคือ Thailand 4.0 ซึ่งเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) เป็นผลที่ผ่านการประเมินแล้ว นำมาวิเคราะห์ ให้น้ำหนัก (Weight) ในแต่ละประเด็นและจัดทำเป็น SWOT ได้เลย แต่สิ่งที่สำคัญคือ ต้องอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง

- ก่อนการวิเคราะห์ SWOT ควรกำหนดน้ำหนัก (Weight) ในแต่ละหัวข้อทั้งจุดเด่น (S) จุดด้อย (W) โอกาส (O) และ อุปสรรค (T) เชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมวิเคราะห์ โดยดูจากน้ำหนักที่มากที่สุดในแต่ละหัวข้อ

- โอกาส ข้อ O7 การวิจัย การบริการวิชาการ และการให้บริการสังคม ถูกกำหนดเป็นภาระงานของบุคลากร ควรเป็นจุดเด่น (S) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

- การจัดทำยุทธศาสตร์ ถือเป็นงานวิจัยได้

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่ดูแลด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ควรเชิญทุกหน่วยงานมาร่วมระดมความคิด เสนอแนะ และวิพากษ์ เพื่อให้งานของทุกหน่วยงานสอดคล้องกัน

- สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรขอทุนทำวิจัยเรื่อง การทำยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดได้ว่า นักวิจัยที่เสนอขอทุนวิจัยที่นอกกรอบวิจัยของมหาวิทยาลัยจะไม่ได้รับทุน (งบประมาณแผ่นดิน) เพราะไม่ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยและประเทศ และมียุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับปรุง SWOT และ TOWS โดยเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมวิเคราะห์ SWOT และจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการ

๔.๓ การจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยฯ ให้ดำเนินการในส่วนของวารสารวิชาการและวิจัย โดยแบ่งเป็น ๒ สาขา ดังนี้

๑. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินคุณภาพวารสารกลุ่มที่ ๑ เป็นวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ TCI (จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒) ประกาศเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

๒. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการดำเนินงาน มีจำนวนบทความที่ส่งเข้ามายังไม่เพียงพอ และไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากวารสารยังไม่ได้อยู่ในฐานของ TCI จึงส่งผลกระทบต่อตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์กำหนด ซึ่งทางกองบรรณาธิการได้ให้ข้อเสนอแนะสร้างแรงจูงใจและผลักดัน และสนับสนุนให้บุคลากรทั้งภายนอกและภายใน เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการลงในวารสารดังกล่าว จำนวน ๒ แนวทาง ดังนี้

๒.๑ สนับสนุนเงินรางวัลในการตีพิมพ์บทความจากเงินกองทุนเพื่อการวิจัย จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ บทความ จนกว่าวารสารดังกล่าวเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI

๒.๒ นำบทความเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การรับรอง

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- การทำงานวิจัยไม่จำเป็นต้องตีพิมพ์เมื่อสิ้นสุดการวิจัย สามารถเขียนบทความและตีพิมพ์เผยแพร่ได้ตั้งแต่เริ่มต้นทำวิจัย ระหว่างการทำวิจัย และหลังสิ้นสุดการวิจัย

- เห็นด้วยกับการสนับสนุนการจ่ายเงินรางวัลในการตีพิมพ์บทความ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ บทความ

- เสนอแนะให้สร้างเครือข่าย กับบรรณารักษ์และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพราะระหว่างบรรณารักษ์และห้องสมุดแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีเครือข่ายอยู่ด้วย

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- การทำงานวิจัย ๑ เรื่อง สามารถเขียนเป็นบทความ ตีพิมพ์เผยแพร่ได้หลายครั้ง การทำวิจัยที่ดี ควรทำการวิจัยควบคู่ไปกับการถ่ายทอด/เขียนบทความไปในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญ

- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง สามารถเขียนบทความและขอรับการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความได้ไม่เกิน ๓ บทความ เป็นต้น

- วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร มี ๒ สาขา ควรใช้หลักเกณฑ์ในการขอรับการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความหลักเกณฑ์เดียวกัน

- ควรตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนชื่อวารสารวิชาการและวิจัยทั้ง ๒ ฉบับ เช่น ควรใช้คำว่า “สาขา” เหมือนกัน (ไม่ควรใช้คำว่า “สาย”) เป็นต้น

- เห็นด้วยกับการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่นๆ

- ควรตรวจสอบข้อมูลและสถิติการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความในวารสารของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนเงินรางวัล โดยไม่ควรสูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรพุม เสนอแนะ สาเหตุที่วารสารวิชาการและวิจัย สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบทความส่งมาตีพิมพ์จำนวนน้อย ส่วนหนึ่งเพราะคณะบริหารธุรกิจ มีวารสารของตนเองด้วยหรือไม่

นายประกอบ ชาติภักดิ์ ชี้แจง

- ไม่ใช่สาเหตุ เพราะวารสารของเรา ไม่นับบทความจากภายในมหาวิทยาลัย

- การให้การสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความในวารสาร ควรให้การสนับสนุนทั้งผู้ที่ตีพิมพ์จากภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย หรือไม่ และจะกำหนดระยะเวลาการสนับสนุนเพียง ๓ ปี ในระหว่างที่ดำเนินการเพื่อนำวารสารฯ ได้เข้าสู่ฐาน TCI

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ ควรนำวาระนี้ กำหนดเป็นมาตรการ ในผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔ การนำวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI Group 1 เข้าสู่ฐานข้อมูล ACI

เนื่องด้วย สวพ. มีนโยบายพัฒนาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ ACI และก้าวไปสู่ฐานข้อมูล SCOPUS จากเอกสารการรับรองคุณภาพวารสารที่ออกโดยศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย เรื่อง แจ้งผลการ

ประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI พ.ศ.๒๕๕๙ จึงจำเป็นต้องควบคุมคุณภาพวารสารอย่างเข้มงวด เพื่อนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ในอันดับแรก ASEAN Citation Index หรือ ที่เรียกว่า ACI เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับรวบรวมผลงานการตีพิมพ์และการอ้างอิงจากวารสารของประเทศสมาชิกอาเซียนร่วมกัน โดยประเทศสมาชิกอาเซียนจัดตั้งฐานข้อมูลบทความและการอ้างอิงวารสารระดับประเทศ (National Citation Index – NCI) ของตนเองขึ้น จากนั้นจึงเชื่อมโยงข้อมูลจาก NCI ของแต่ละประเทศเข้ากับฐานข้อมูล ACI ซึ่งดูแลโดย ศูนย์ดัชนีวารสารแห่งประเทศไทย เมื่อ ACI มีความพร้อมหรือมีจำนวนวารสารที่มีคุณภาพมากขึ้น ก็จะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลระดับนานาชาติได้ เช่น SCOPUS, ISI เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการนำวารสารฯ เข้าสู่ฐานข้อมูล ACI และควรนำวารสารนี้ กำหนดเป็นมาตรการ ในผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย

๔.๕ การพิจารณาบทความเบื้องต้นโดยกองบรรณาธิการ ก่อนส่งไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) โดยส่งผ่านระบบ ThaiJO

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดรับบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีผู้ส่งบทความทั้งบุคคลภายนอกและภายในเพื่อตีพิมพ์ในวารสารจำนวนมาก มีทั้งบทความที่มีคุณภาพและไม่มีคุณภาพ ซึ่งเมื่อรับบทความเข้าสู่ระบบ สวพ.ต้องนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาบทความโดย Peer review จำนวน ๒ ท่าน (อาจใช้ผู้ประเมิน ๓ ท่าน หากผลการประเมินจาก ๒ ท่าน เท่ากัน) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกเท่านั้น ทั้งนี้ ตามข้อกำหนดของ Peer review และผู้แต่งจะต้องมาจากคนละหน่วยงาน (ห้ามซ้ำกันอย่างเด็ดขาด) ในกระบวนการพิจารณาบทความ จากปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายในส่วนค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิค่อนข้างสูง สวพ.จึงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ก่อนนำบทความเข้าสู่กระบวนการ Peer review ควรให้มีการพิจารณาบทความเบื้องต้นโดยกองบรรณาธิการในว่ามีคุณภาพเพียงพอที่จะสามารถเข้าสู่กระบวนการต่อไป ได้หรือไม่ และในการส่งบทความให้กองบรรณาธิการพิจารณา สวพ. จะส่งบทความผ่านระบบ ThaiJO โดยกำหนดหลักเกณฑ์และบทบาทหน้าที่ในการพิจารณาบทความเบื้องต้นโดยกองบรรณาธิการ ก่อนส่งไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) ส่งผ่านระบบ ThaiJO ดังนี้

๑. พิจารณาคัดเลือกบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสาร และความเหมาะสมของบทความ
๒. ตรวจสอบความถูกต้อง และรูปแบบบทความ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของวารสาร
๓. เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินบทความที่ตรงสาขาและมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง
๔. ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ในการจัดทำวารสารวิชาการ

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ กองบรรณาธิการ ไม่ควรมีหน้าที่พิจารณาบทความ เพราะจะเป็นการไม่ให้เกียรติ Peer review

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- กองบรรณาธิการ ต้องมั่นใจว่าผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) ของวารสารฯ มีคุณภาพจริงหรือไม่ และมีศักยภาพในการพิจารณาบทความเต็มที่หรือไม่ แต่ถ้ากองบรรณาธิการ ไม่มั่นใจในศักยภาพของ

ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) กองบรรณาธิการเองก็ควรต้องมีศักดิ์ศรีและมืองค์ความรู้ที่จะตรวจสอบความถูกต้องของบทความด้วยเช่นกัน

- อาจมีการตั้งบุคคลในกองบรรณาธิการ ๑ คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) เพื่อพิจารณาบทความ

- กองบรรณาธิการ ต้องมีหน้าที่เป็นผู้กลั่นกรองบทความในเบื้องต้นว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของวารสารหรือไม่

นายประกอบ ชาติภักดิ์ ชี้แจง เนื่องจากการส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) มีค่าใช้จ่ายต่อคน

ประธาน ชี้แจง จากการประชุมกองบรรณาธิการ มีมติว่าจะมีการ Reject บทความ และแจ้งเจ้าของบทความ ในกรณีดังต่อไปนี้

- บทความที่เกี่ยวกับสถาบัน
- บทความไม่อยู่ในขอบเขตที่กำหนดไว้ของวารสาร
- บทความเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ กรณีเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ กองบรรณาธิการจะเป็นผู้ประเมินบทความได้หรือไม่ เพราะถ้ากำหนดว่าผู้ประเมินบทความต้องเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งกองบรรณาธิการของวารสารก็เป็นบุคคลภายนอกหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ส่งบทความ

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๔.๖ แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายเวชยันต์ เสงส์วนิช เสนอแนะ

- ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง
- เสนอว่าควรทำงานวิจัยเกี่ยวกับ “ตามรอยเบื้องพระยุคลบาท” จะดีมาก

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ คำว่า “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ที่ถูกต้องควรเป็น “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๔.๗ การลงนามความร่วมมือด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



(ร่าง)
บันทึกข้อตกลง
ว่าด้วยความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญา
ระหว่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดย รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ ตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๓๔๙ อ.สามเสน แขวงจันทริกา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ฝ่ายหนึ่ง กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดย รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๓ หมู่ ๑๖ อ.มิตรภาพ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า “มหาวิทยาลัยขอนแก่น”

โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความมุ่งหมายที่จะสร้างความร่วมมือด้านทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับและมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนา ถ่ายทอดความรู้ และสร้างหน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้มีระบบการบริหารและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีรูปแบบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ก้าวเดินไปในทิศทางที่ถูกต้อง ทั้งสองฝ่ายจึงตกลงทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ ๑ วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อร่วมมือกันในการจัดสร้างหน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้มีโครงสร้างและรูปแบบที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการรองรับผลงานวิจัย

๑.๒ เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากร เสริมสร้างความรู้ด้านวิชาการ ถ่ายทอดประสบการณ์ตรงในการบริหารจัดการ และการดำเนินการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา และสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาซึ่งกันและกัน

๑.๓ เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานในด้านต่างๆ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น การศึกษา ค้นคว้า การทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมร่วมกัน

๑.๔ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ด้านบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อ ๒ การดำเนินงานและกิจกรรมความร่วมมือ

๒.๑ การพัฒนาบุคลากรร่วมกันทั้งสองฝ่าย โดยการแลกเปลี่ยนบุคลากร ถ่ายทอดความรู้ หรือการอบรม ด้านการบริหารและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

- ๒.๒ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน
 ๒.๓ การศึกษา ค้นคว้า และการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมร่วมกัน
 ๒.๔ วางแผนร่วมกันในการพัฒนา ถ่ายทอดความรู้ และสร้างหน่วยงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ให้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ๒.๕ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ การแก้ไข และการปรับปรุงระบบการบริหารและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ที่ประกอบไปด้วย โครงสร้างระบบ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การดำเนินการด้านการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
 ๒.๖ การดำเนินการในกิจกรรมอื่นๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นสมควร

ข้อ ๓ ระยะเวลาความร่วมมือ

ข้อตกลงความร่วมมือนี้ มีกำหนดระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ทุกฝ่ายได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๔ การแก้ไข เปลี่ยนแปลง และการยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ให้แจ้งอีกฝ่ายหนึ่งทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน และเมื่อพิจารณาเห็นชอบในการแก้ไข เปลี่ยนแปลง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือแล้ว ให้จัดทำบันทึกเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีผลบังคับนับแต่วันที่ได้ลงนามในบันทึกเพิ่มเติมนั้น

หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามข้อ ๓ ให้แจ้งอีกฝ่ายทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน เพื่อให้แต่ละฝ่ายพิจารณาโดยให้มีผลเมื่อพิจารณาเห็นชอบเป็นลายลักษณ์อักษรในการยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือแล้ว

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ จัดทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว เพื่อแสดงเจตนาพร้อมและความตั้งใจจริงของแต่ละฝ่ายในการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ ทั้งสองฝ่ายจึงได้ลงนามความร่วมมือกันต่อหน้าพยานและเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละฉบับ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ลงนาม)..... (รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	(ลงนาม)..... (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย) อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ลงนาม)..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย พยาน	(ลงนาม)..... (ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ปทุมนากู) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี พยาน
(ลงนาม)..... (ดร.สิงห์แก้ว ปือกเห็ง) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พยาน	(ลงนาม)..... (นางจิราภรณ์ เหลืองโพธิ์พันธ์) ผู้จัดการสำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พยาน
(ลงนาม)..... (ดร.ประกอบ ชาติภูภค) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พยาน	(ลงนาม)..... (นายเศกสิทธิ์ พรหมพญา) นักวิชาการทรัพย์สินทางปัญญา พยาน

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- ทรัพย์สินทางปัญญา กำลังเป็นสิ่งที่สำคัญมาก มหาวิทยาลัยควรมีการประสานกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา และควรมีผู้จัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเป็นผู้มีความรู้ทางกฎหมายหรือจบการศึกษาทางด้านกฎหมายโดยตรง อาจารย์/นักวิจัย ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ที่มีงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาด้วย

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ควรมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ ให้มากขึ้น เพราะสุดท้ายจะได้เป็นผลงานและใช้งานได้จริง สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้ และอาจารย์/นักวิจัย สามารถนำเป็นผลงานทางวิชาการได้ด้วย

- ถ้าเป็นการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ใกล้ ๆ จะสะดวกในการลงนาม MOU มากกว่าหรือไม่ ควรมีการตั้งงบประมาณรองรับการดำเนินการ และควรกำหนดอยู่ในแผนของสถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย

- มหาวิทยาลัยควรมีความสัมพันธ์กับกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอย่างมาก

นายเวชยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ

- ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญา หรือ จัดจ้างคนจากภายนอก (outsourcing) ซึ่งต้องเป็นผู้ที่มีความรู้มาดูแลเรื่องนี้โดยตรง หรือ เสนอให้มหาวิทยาลัยขอความร่วมมือจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา แต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อมาเป็นที่ปรึกษาให้แก่มหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการจัดทำโครงการหรือทำงานวิจัยร่วมกัน แล้วนำไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาด้วยหรือไม่

- ถ้ามีการติดต่อประสานกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้วก็ควรดำเนินการต่อไป แต่ระยะเวลาความร่วมมือ ๕ ปี นานเกินไป ควรจะประมาณ ๓ ปี

- ข้อความ “จัดทำขึ้นเมื่อวันที่.....” ควรปรับปรุงเป็นวัน ณ วันที่ลงนามบันทึกข้อตกลง

- ข้อ ๑ วัตถุประสงค์ ข้อ ๑.๓ ควรเพิ่มเติมข้อความจาก “เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานในด้านต่างๆ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น การศึกษา ค้นคว้า การทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมร่วมกัน” เป็น “เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานในด้านต่างๆ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น การศึกษา ค้นคว้า การทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ **นวัตกรรม และบริการวิชาการร่วมกัน**”

มติที่ประชุม เห็นชอบมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งนักวิจัย มทร.พระนคร กิจกรรมที่ ๔ การใช้โปรแกรม Endnote เพื่อจัดการรายงานบรรณานุกรมและการจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์



มติที่ประชุม รับทราบ

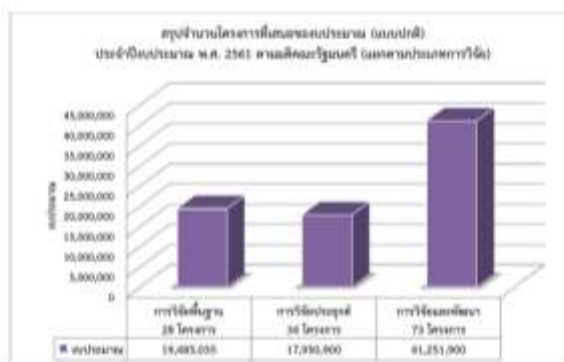
๕.๒ สรุปจำนวนข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของงบประมาณ (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี

วาระที่ 5.3 สรุปจำนวนข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของงบประมาณ (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมติคณะรัฐมนตรี

สรุปจำนวนข้อเสนอการวิจัยที่เสนอของงบประมาณ (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมติคณะรัฐมนตรี

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบการวิจัยเพื่อโครงการสนับสนุนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวมจำนวนทั้งสิ้น 12 ล้านบาท (41 โครงการย่อย) 123 โครงการเดี่ยว งบประมาณ รวม 71,887,833 บาท (แยกเป็นแยกต่างหากแบบปกติและพิเศษเปิดโอกาสให้นักวิจัย) แบ่งเป็นประเภทการวิจัย ได้ดังนี้

- ประเภทการวิจัยพื้นฐาน 26 โครงการ งบประมาณ 19,485,035 บาท
- ประเภทการวิจัยประยุกต์ 36 โครงการ งบประมาณ 17,950,900 บาท
- ประเภทการวิจัยขั้นสูง 73 โครงการ งบประมาณ 41,251,900 บาท

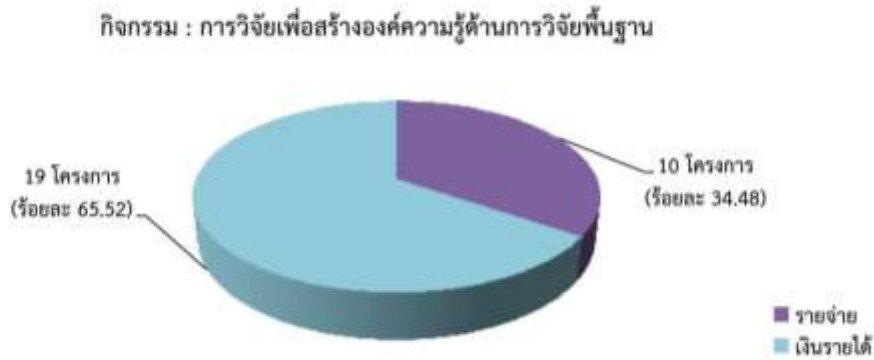


มติที่ประชุม รับทราบ

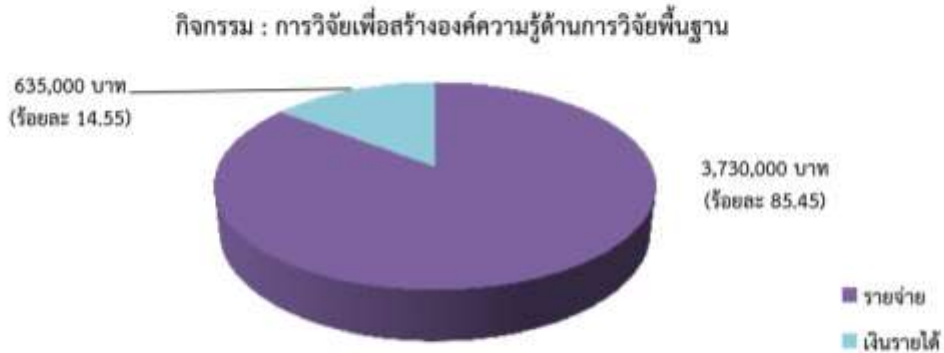
๕.๓ ผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

งานงบประมาณวิจัย การจัดสรรงบประมาณวิจัย งบรายจ่าย งบเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 188 โครงการ งบประมาณ 51,987,900 บาท แบ่งเป็น กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยพื้นฐาน จำนวน 29 โครงการ งบประมาณ 4,365,000 บาท กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยประยุกต์ จำนวน 85 โครงการ งบประมาณ 21,405,400 บาท กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 74 โครงการ งบประมาณ 26,217,500 บาท

ภาพที่ 1 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยพื้นฐาน จำนวน 29 โครงการ

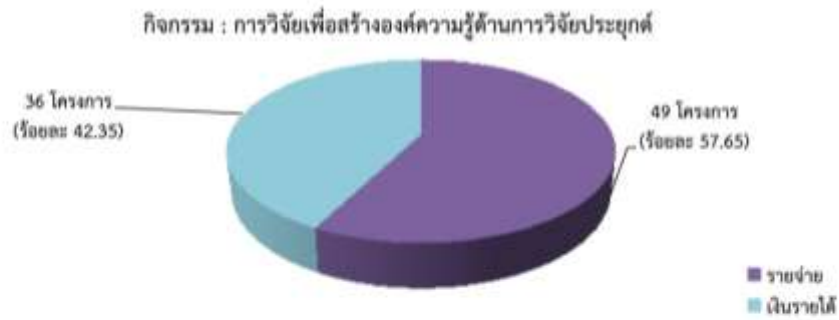


ภาพที่ 2 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยพื้นฐาน งบประมาณ 4,365,000 บาท

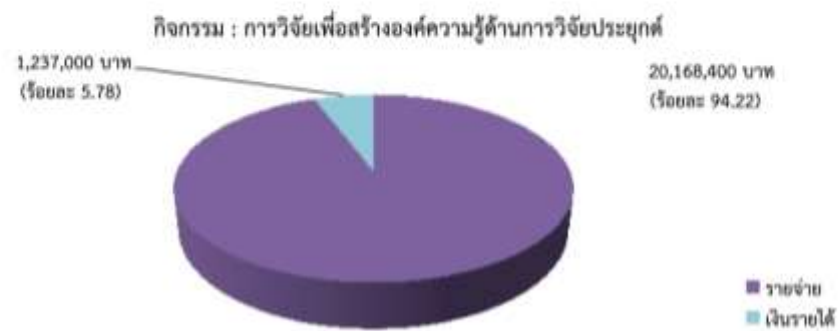


ข้อมูล ณ วันที่ 14 พ.ย.59
โดย กลุ่มวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

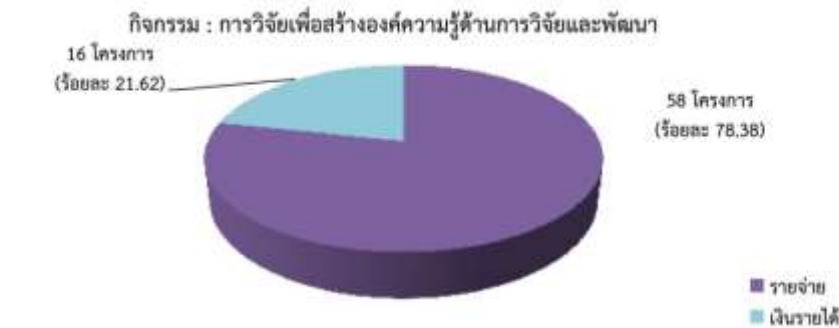
ภาพที่ 3 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยประยุกต์ จำนวน 85 โครงการ



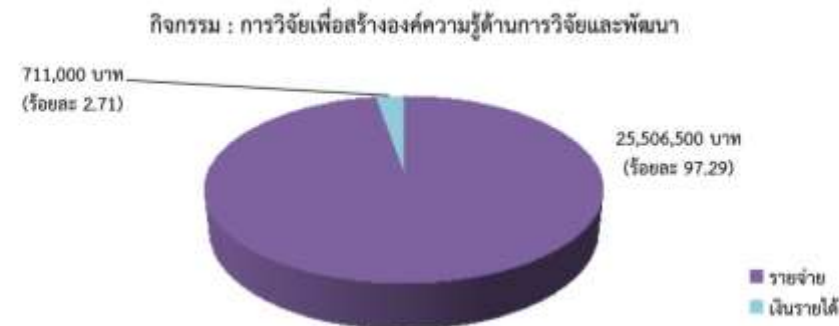
ภาพที่ 4 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยประยุกต์ งบประมาณ 21,405,400 บาท



ภาพที่ 5 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 74 โครงการ



ภาพที่ 6 กิจกรรม : การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา งบประมาณ 26,217,500 บาท



๕.๔ ผลการดำเนินงานโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากมะพร้าวของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดนนทบุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนา
Institute of Research and Development
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
www.rmutp.ac.th โทร: ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๓, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๔, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๕, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๖, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๗, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๘, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๙

สวท. ถ่ายทอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปมะพร้าวจากมะพร้าว
ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจังหวัดนนทบุรี

นายสิริสวัสดิ์ ปิยะเชษฐ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่จากสถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนนทบุรี ได้ไปพบปะพูดคุยเพื่อศึกษาความต้องการของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดนนทบุรี จากกลุ่มวิสาหกิจ
ชุมชนวิสาหกิจชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและขั้นตอนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมะพร้าว
ตามความต้องการแปรรูปของตลาด และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตมะพร้าวจากมะพร้าว เพื่อให้มีผลิต
ภัณฑ์อาหารที่มีความรู้ในกระบวนการที่ปลอดภัยและคุณภาพดีได้แก่ได้มีสื่อ ฝึกอบรมจากผู้ที่
เคยทำมาอย่างละเอียด พิธีพิธี และระเบียบปฏิบัติ คณะได้ วิทยากรจากสวท. นนทบุรี และศึกษาดูงาน
ถึงการแปรรูปมะพร้าวจากมะพร้าว ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้าน
สองชั้น จังหวัดนนทบุรี โดยมีสมาชิกกลุ่มเข้าร่วมจำนวน ๑๕ คน



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี๒๕๕๙หน้า ๒๕๕๙ www.ird.rmutp.ac.th

สถาบันวิจัยและพัฒนา
Institute of Research and Development
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
www.rmutp.ac.th โทร: ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๓, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๔, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๕, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๖, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๗, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๘, ๐ ๒๖๒๔ ๓๓๓๙



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี๒๕๕๙หน้า ๒๕๕๙ www.ird.rmutp.ac.th

มติที่ประชุม รับทราบ

Table with columns: ลำดับที่, โครงการ/กิจกรรม, งบประมาณ (ปีงบฯ, งบกลาง, ฯลฯ), งบประมาณ (งบตั้ง, งบฯ 1, งบฯ 2, ฯลฯ), ปีงบฯ (2559, 2560), ผู้รับ, หมายเหตุ. Rows include 'มูลนิธิชุมชน' and 'ประชาชนสัมพันธ์'.

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สถาบันวิจัยและพัฒนา

โครงการ : โครงการวิจัยเพื่อสร้าง สดขงองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดพื้นฐาน

- ความพึงพอใจของการดำเนินงานวิจัยตามแผนงานปีไม่ต่ำกว่า 90 โครงการ
- การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิจัยพื้นฐาน โครงการ

ตัวชี้วัดบรรลุผล :

- ความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการวิจัยตามแผนงานปีไม่ต่ำกว่า 90 โครงการ
- การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านวิจัยปฏิบัติการ 2 โครงการ

ตัวชี้วัดพัฒนา :

- ความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการวิจัยตามแผนงานปีไม่ต่ำกว่า 90 โครงการ
- การวิจัยเพื่อขยายขอบข่ายไม่ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา 1 โครงการ

Table with columns: ลำดับที่, โครงการ/กิจกรรม, งบประมาณ, งบประมาณ, งบประมาณ, ปีงบฯ, ผู้รับ, หมายเหตุ. Rows include 'มูลนิธิชุมชน' and 'วิจัยชุมชนสัมพันธ์'.

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

Table with columns: ลำดับที่, โครงการ, ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1-5), งบประมาณ, งบประมาณ, ปีงบฯ, หมายเหตุ. Includes sub-totals and 3 rows of project data.

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

#	โครงการ	งบปี												งบรวม ปีงบประมาณ (บาท)	งบรวม งบดำเนินงาน (บาท)	หมายเหตุ			
		งบปี 1			งบปี 2			งบปี 3			งบปี 4						งบปี 5		
		จำนวน ผู้รับบริการ (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ย (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ย (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ย (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ย (คน/ปี)				จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ผ่านการ ประเมิน (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ย (คน/ปี)
งบปี 1		183 คน	120 คน	66.00	96.00	80.00	77.83	33	100.00	2	2	68.00	75.00	85.00	100.00	478,000.00	588,179.00		
งบปี 2 - งบดำเนินงาน (คน/ชม)																			
1	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการและครอบครัว ที่มีรายได้น้อย	100 คน	175 คน	88.20	96.00	80.00	87.83	23	100.00	1	1	88.00	95.00	95.00	100.00	279,200.00	278,000.00	ร.ก. - ร.ก. 238	
2	โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมอาชีพ แก่ผู้พิการและผู้พิการที่มีรายได้น้อย โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า รัตนโกสินทร์	30 คน	40 คน	-	-	-	-	-	1	1	-	-	85.00	100.00	400,200.00	301,179.00	ร.ก. - ร.ก. 253		
รวมงบดำเนินงาน		100%	100%	100%	100%	100%	100%	300%	100%	100%	100%		100%		100%				

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

#	โครงการ	งบปี				งบรวม ปีงบประมาณ (บาท)	งบรวม งบดำเนินงาน (บาท)	หมายเหตุ		
		จำนวน ผู้รับบริการ (คน/ปี)		ค่าเฉลี่ย ผู้รับบริการ (คน/ปี)						
		งบปี 1	งบปี 2	งบปี 1	งบปี 2					
งบปี 1		-	-	85.00	88.63	2,950,000	7,889,500	7,889,555		
งบปี 2 - ผู้รับบริการที่มีรายได้น้อยและผู้พิการ										
งบปี 1										
1	บริการคนพิการและครอบครัว	1 คน	1 คน	-	-	20,800.00	23,300.00	ร.ก. 2338	ร.ก. 2338	
งบปี 2										
1	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการและ ครอบครัวที่มีรายได้น้อย พ.ศ. 2559	80 คน/ชม	102 คน/ชม	-	-	1,000,000.00	-	1,000,000	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539
2	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการ (โครงการ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย	-	70 คน/ชม	-	-	6,889,000.00	3,889,000.00	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	ผู้รับบริการที่มีรายได้น้อย 2 คน/ชม และผู้พิการที่มีรายได้น้อย 7 คน/ชม
	(โครงการ 2) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย		25 คน/ชม			473,000.00				ผู้รับบริการที่มีรายได้น้อย 30 คน/ชม และผู้พิการที่มีรายได้น้อย 30 คน/ชม
	(โครงการ 3) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย		34 คน/ชม			397,000.00				ผู้รับบริการที่มีรายได้น้อย 3 คน/ชม และผู้พิการที่มีรายได้น้อย 3 คน/ชม
	(โครงการ 4) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย		39 คน/ชม			800,000.00				ผู้รับบริการที่มีรายได้น้อย 2 คน/ชม และผู้พิการที่มีรายได้น้อย 3 คน/ชม
งบปี 3										
1	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการและครอบครัว ที่มีรายได้น้อย	30 คน/ชม 2 คน	32 คน/ชม	-	-	300,000.00	-	343,748.00	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539
2	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	30 คน/ชม 2 คน	32 คน/ชม	85.00	90.00	300,000.00	-	303,858.00	ร.ก. 498 ร.ก. 2539	ร.ก. 498 ร.ก. 2539
3	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	30 คน/ชม	35 คน/ชม	85.00	95.20	800,000.00	-	841,888.00	ร.ก. 2539	36 - 38 ร.ก. 2538
4	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	30 คน/ชม	35 คน/ชม	85.00	97.20	-	481,000.00	417,741.00	ร.ก. - ร.ก. 2538	33 ร.ก. - 3 ร.ก. 2538
5	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	75 คน	80 คน	85.00	88.20	-	391,000.00	193,548.34	ร.ก. 2538	
	(โครงการ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย		100 คน				64,000.00			3 - 7 ร.ก. 2538
	(โครงการ 2) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย		39 คน				40,910.00			26 ร.ก. 2539
	(โครงการ 3) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย		100 คน				43,638.00			21 - 28 ร.ก. 2539
	(โครงการ 4) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย		20 คน				61,120.00			29 ร.ก. 2539
6	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	86 คน	84 คน	85.00	91.80	-	391,000.00	235,498.00	ร.ก. - ร.ก. 2538	17 ร.ก. 498
	(โครงการ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมอาชีพแก่ผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย		20 คน/ชม				150,000.00	88,000.00	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	21 - 23 ร.ก. 2538
7	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้พิการที่มีรายได้น้อย และผู้พิการที่มีรายได้น้อย	20 คน/ชม	4 คน/ชม	-	-	-	-	-	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539	ร.ก. 2538 - ร.ก. 2539

ร	โครงการ	งบปี				งบ		งบ		งบรวม	งบรวม
		งบปี		งบปี							
		จำนวนผู้รับบริการ (คน/ปี)	ค่าเฉลี่ยต่อคน (บาท)	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ		
งบปี											
1	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด	25 คน	27 คน	85.00	90.00	250,000.00	-	251,330.00	25 - 27 ก.ค. 2559	25 - 27 ก.ค. 2559	
2	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด	81 คน	82 คน	85.00	85.20	80,000.00	-	82,870.00	8 ก.ค. 2559	9 ก.ค. 2559	
รวมงบตามค่าใช้จ่ายดำเนินงาน		106	109	100.00	100.00	330,000.00	-	334,200.00	25 - 27 ก.ค. 2559	25 - 27 ก.ค. 2559	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ร	โครงการ	งบปี						งบ		งบ		งบรวม	งบรวม
		งบปี		งบปี		งบปี							
		จำนวนโครงการ (โครงการ)	โครงการที่ดำเนินการ (โครงการ)	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ	งบ		
งบปี													
1	โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด	1	1	1	1	80.00	72.73	-	1,000,000	937,590.00	-	-	
รวมงบตามค่าใช้จ่ายดำเนินงาน		1	1	1	1	80.00	72.73	-	1,000,000	937,590.00	ก.ค. 2558 - ก.ค. 2559	ก.ค. 2558 - ก.ค. 2559	

หมายเหตุ

โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด จำนวน 11 โครงการ จำนวนงบปีโครงการ 8 โครงการ มีรายละเอียด 3 โครงการ

- โครงการที่ 1 วิจัยพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด โครงการ 4.0 จังหวัดโครงการ ๓๖๐๖ กทม. งบรวมปีงบประมาณ 1 ก.ค.2559 - 30 ก.ค.2560

- โครงการที่ 2 การพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัดโครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัดโครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด จังหวัดโครงการ ๓๖๐๖ กทม. งบรวมปีงบประมาณ 1 ก.ค.2559 - 31 ก.ค.2560

- โครงการที่ 3 การพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัดโครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพระดับจังหวัด จังหวัดโครงการ ๓๖๐๖ กทม. งบรวมปีงบประมาณ 1 ก.ค.2559 - 31 ก.ค.2559

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๘ ผลการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ผลการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๑ เรื่อง สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดศึกษาคุณงานวิจัยสัญญา ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ จะเป็นการศึกษาคุณงานเกี่ยวกับงานทรัพย์สินทางปัญญา งานวารสารนานาชาติ ขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่า ควรศึกษาคุณงานเกี่ยวกับเรื่องใดเพิ่มเติม

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายอนันท์ งามสะอาด เสนอแนะ

- ควรศึกษาคุณงานเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์ งานแผน งานยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา งานทรัพย์สินทางปัญญา และเกี่ยวกันงานวารสาร

นายเวษยันต์ เสงสุวนิช เสนอแนะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นศูนย์การแพทย์ที่มี

ชื่อเสียง ต้องดูว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ด้านการแพทย์หรือไม่ และควรประสานงานกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่ามีอะไรที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพิ่มเติมในการศึกษาคุณงานครั้งนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ เลขานุการ นัดวันประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แต่เนื่องจากจะมีการรับมอบรางวัลผู้ทำคุณประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยของคุณนายเวชยันต์ เองสุวนิช ในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ นายอนันท์ งามสะอาด เสนอให้ประชุมในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เพื่อเข้าร่วมแสดงความยินดีกับนายเวชยันต์ เองสุวนิช ด้วย ฝ่ายเลขานุการขอตรวจสอบกำหนดการว่าช่วงบ่ายจะมีงานต่อเนื่องหรือไม่ จะแจ้งยืนยันกำหนดวันประชุมอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวชาวิณี บินกาซีเมน
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางพลอยวรินทร์ รังสิกรมพุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม