

RMUTP

คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2559 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันวิจัย และพัฒนาได้มีแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับ แผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานเกี่ยวกับการอุดมศึกษาต่างๆที่เกี่ยวข้อง และสามารถรองรับการ ประเมินคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด และเพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกัน คุณภาพภายในรอบที่สาม (2557-2561) และระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สี่ (2558-2562)

สถาบันวิจัยและพัฒนา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา	1
1.2 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
1.3 วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ	5
1.4 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันวิจัยและพัฒนา	12
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา	13
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
1. แนวทางการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	13
2. ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน	14
3. ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ	14
4. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ	16
5. แผนการดำเนินงาน	21
6. ประโยชน์ของผู้รับบริการ	22
7. แผนพัฒนาคุณภาพของสถาบัน	22
บทที่ 3 นิยามศัพท์	23
บทที่ 4 ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา	28
องค์ประกอบที่ 1 การวิจัย	28
องค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคม	38
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	44
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	47
บทที่ 5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	49
บทที่ 6 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา	52
ภาคผนวก	
นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ และมี ดร.สิงห์แก้ว ปือกเท็ง เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2558 ถึง 30 เมษายน 2560 ในปัจจุบันมี ดร.ประกอบ ชาตฤกษ์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ติดต่อเรา

สถานที่ตั้ง

399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทรศัพท์

0 2665 3777, 0 2665 3888 ต่อ 6090, 6093-6094, 6097-6099

เว็บไซต์และโปรไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://www.ird.rmutp.ac.th>

E-mail : irdrmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/irdrmutp11>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

Web site : <http://journal.rmutp.ac.th>

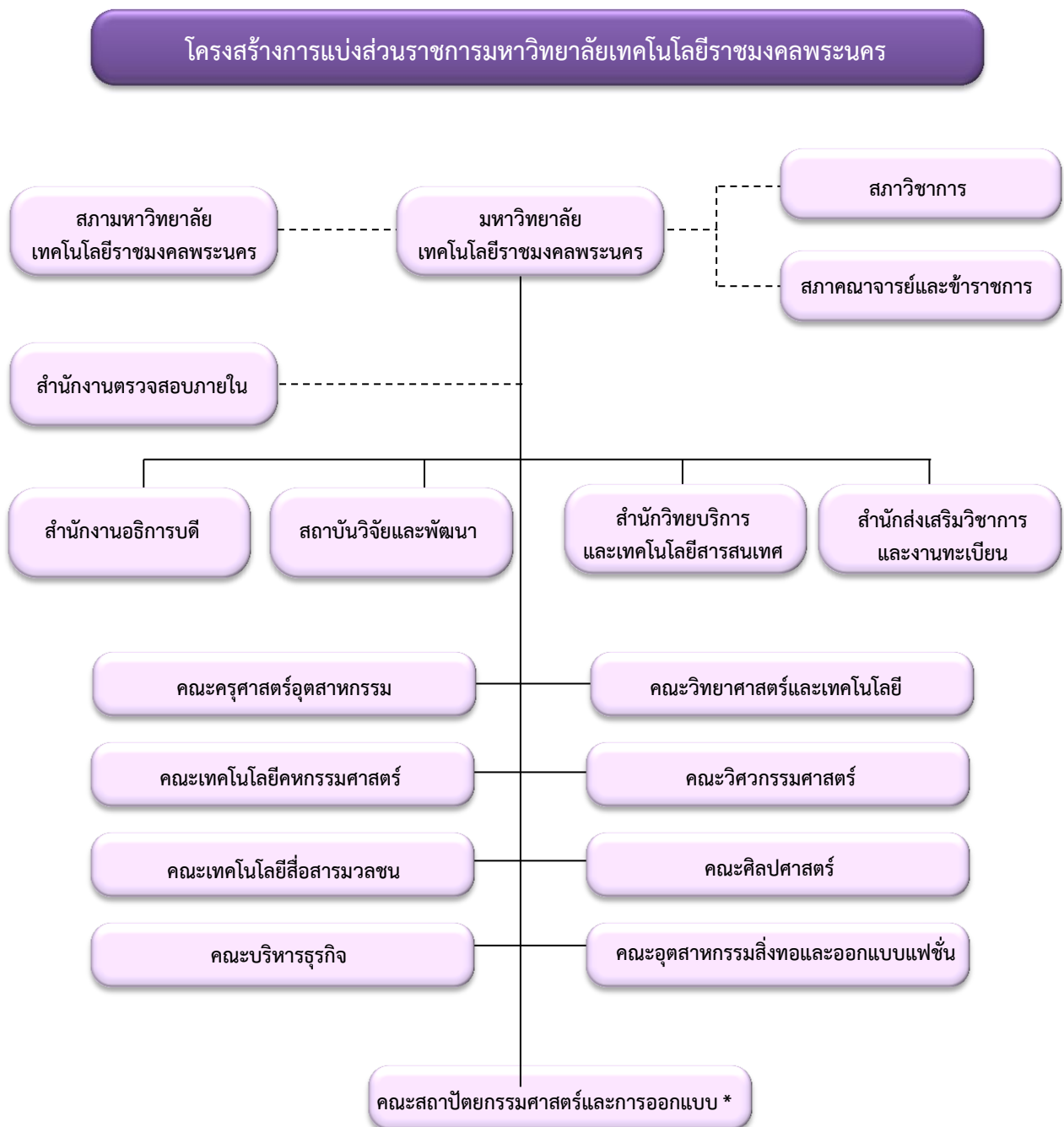
E-mail : j_rmutp@rmutp.ac.th

การจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://ird.rmutp.ac.th/km>

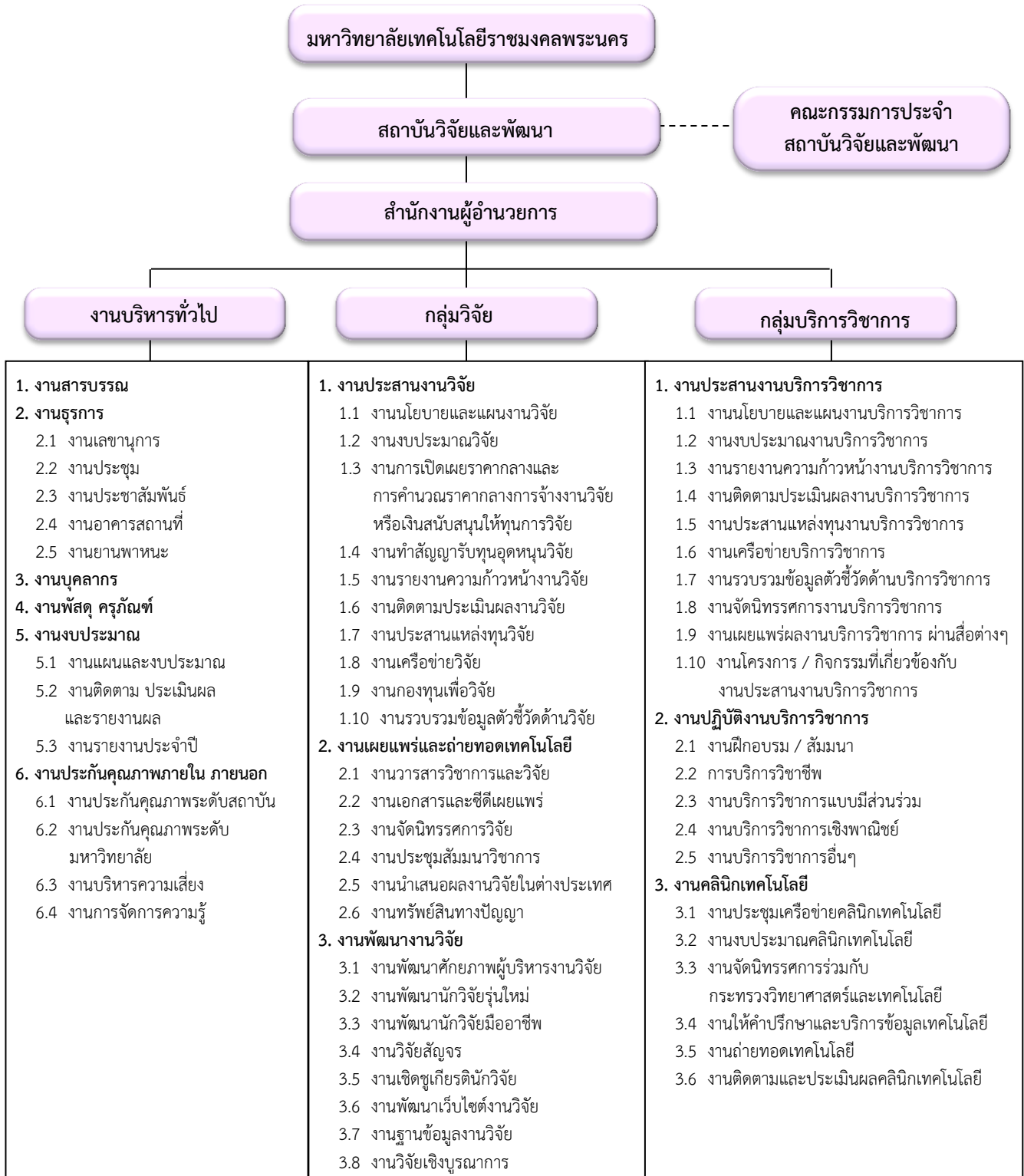


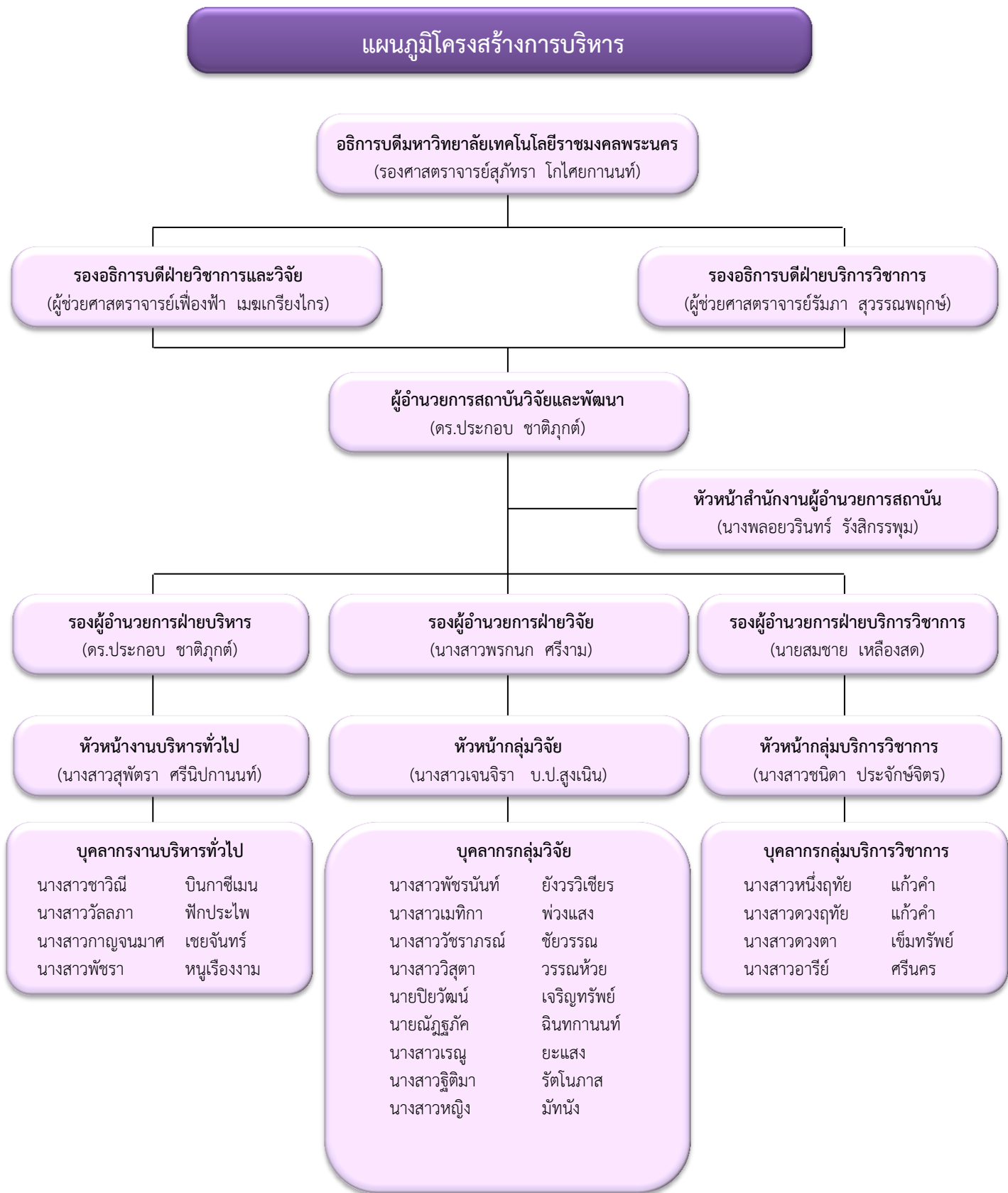
1.2 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร



* หน่วยงานจัดตั้งภายใน

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา





รูปที่ 1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหาร

1.3 วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ

วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในทศวรรษที่ 2 โดยที่มาของวิสัยทัศน์นั้นมาจากนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคมและด้านวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาสู่พันธกิจ 5 ด้านของ มหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาเป็น 7 เป้าประสงค์ และ 9 กลยุทธ์ จึงเป็นที่มาของ วิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ครอบคลุมทั้ง 9 คณะวิชา ที่มีอัตลักษณ์เดิมเป็นนักปฏิบัติ มาต่อยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่สามารถ ตอบสนองกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.3.1 วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยวิจัยฐานนักปฏิบัติ” (Hands-on based Research University)



รูปที่ 2 วิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

โดยเป็นการบริหารจัดการเชิงบูรณาการครอบคลุมทั้ง 9 คณะวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอัตลักษณ์เดิมเป็นนักปฏิบัติมาต่อยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่สามารถตอบสนองกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามบริบทของ สถาบันวิจัยและพัฒนา

เครื่องมือในการผลักดันวิสัยทัศน์ไปถึงความสำเร็จ ตามวิสัยทัศน์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ว่า “มหาวิทยาลัยวิจัยฐานนักปฏิบัติ” คือ WIL and STEME Concept



รูปที่ 3 แนวคิดของวิสัยทัศน์

WIL (Work integrated Learning) เป็นการบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน จะก่อให้เกิดทักษะทางร่างกายมีความชำนาญทางการปฏิบัติ ซึ่งจะมีความเป็นมืออาชีพและยั่งยืนด้วยการบูรณาการร่วมกับ STEME จะก่อให้เกิดความยั่งยืนได้ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

STEME (Science, Technology, Engineering, Mathematics and Ethics) เป็นการบูรณาการความรู้ระหว่างศาสตร์วิชาต่าง ๆ เช่น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี ความรู้ทางด้านวิศวกรรม ความรู้ด้านคณิตศาสตร์และความมีจริยธรรม คุณธรรม ในการทำงานและดำรงชีพรวมเข้าด้วยกัน

1.3.2 นโยบาย

- 1) พัฒนาและส่งเสริมให้งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของอาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ฐานข้อมูลอาเซียน) เพิ่มขึ้น
- 2) พัฒนาอาจารย์ในทุกคณะให้มีความเชี่ยวชาญและเป็นนักวิจัยมืออาชีพ สามารถทำโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย เป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย
- 3) ส่งเสริมการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่เครือข่ายชุมชน เครือข่ายอุตสาหกรรม ภาคการผลิตและภาคบริการให้เพิ่มขึ้น เพื่อนำมาซึ่งชื่อเสียงและสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย
- 4) บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้อำนาจของมหาวิทยาลัย

นโยบายในการพัฒนาด้าน WiL

ในการพัฒนาด้าน WiL นั้น ต้องมีการพัฒนาควบคู่กับ 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ได้แก่ การส่งเสริมให้อาจารย์ในทุกคณะวิชา มีความเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ (Professional) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จะทำหน้าที่บริหารจัดการสนับสนุนและประสานงาน ในช่วงแรกซึ่งเป็นการแบ่งกลุ่มอาจารย์นักวิจัย ออกเป็นกลุ่มตามศักยภาพ จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ และจัดให้อาจารย์ได้รับการฝึกอบรม จากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และการให้อาจารย์เข้าไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ตามแนวคิด Talent Mobility (อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม)

ด้านที่ 2 ได้แก่ การสนับสนุนให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ ในการฝึกปฏิบัติที่ทันสมัยและครบถ้วน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่สนับสนุนและประสานงาน ในแต่ละคณะวิชา และการใช้อุปกรณ์เครื่องมืออย่างคุ้มค่า ซึ่งปัจจุบันนี้เครื่องมือปฏิบัติด้าน WiL ของแต่ละคณะวิชา มีอยู่ค่อนข้างครบถ้วน

ด้านที่ 3 ได้แก่ การพัฒนาด้านเครือข่ายจากชุมชน และจากภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ โดยมีการทำความร่วมมือและสำรวจข้อมูลความต้องการกับชุมชน และอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในลักษณะ USR: มหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม

นโยบายในการพัฒนาด้าน STEME

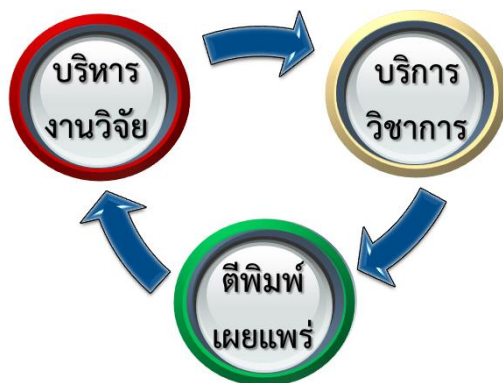
ในการพัฒนาด้าน STEME นั้น สิ่งที่ต้องจัดการเบื้องต้นก่อนการพัฒนา คือต้องมีการจัดแบ่งกลุ่มนักวิจัยจากทุกคณะวิชาตามศักยภาพ เพื่อพัฒนานักวิจัยตามความสามารถอย่างเป็นระบบ

การบริหารจัดการจะแบ่งเป็น 2 ส่วนหลัก ๆ คือ Hard Skill กับ Soft Skill โดย Hard Skill ได้แก่ Stem และ Soft Skill ได้แก่ Ethics โดย Hard Skill ตัวแรกนั้นเป็นการพัฒนาต่อยอดโครงสร้างพื้นฐานห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัย พัฒนาฐานข้อมูลสารานุกรมโปเจกงานวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน้าที่บริหารจัดการภาพรวม

Hard Skill อีกตัวหนึ่งคือ Technology Lab เป็นการพัฒนาในด้านห้อง Lab ที่มีความทันสมัย และด้าน Software Program เพื่อใช้ในการสร้างต้นแบบและนำไปสู่การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย

Soft Skill เป็นการพัฒนาทางด้านจริยธรรม ต้องมีการจัดการอบรมส่งเสริมจริยธรรมนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง การนำโปรแกรมการตรวจสอบเฝ้าระวังการคัดลอกผลงานวิจัย (Plagiarism software) เข้ามาใช้

1.3.3 แผนบริหารจัดการและแผนพัฒนา



รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพร้อมกันทั้ง 3 ด้าน

การบริหารจัดการต้องมีขับเคลื่อนใน 3 ด้านพร้อมกัน คือด้านบริหารงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านตีพิมพ์เผยแพร่ โดยในแต่ละด้านสามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ในตัวเอง และเป็นส่วนสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยแผนบริหารและแผนพัฒนา จะแบ่งเป็น 3 ระยะ คือระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

1.3.3.1 แผนบริหารจัดการ

1) พัฒนาและส่งเสริมให้งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของอาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ฐานข้อมูลอาเซียน) ให้เพิ่มขึ้นในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

ก) จัดให้มีการอบรม สัมมนาโครงการการจัดเตรียมต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย
ข) ส่งเสริมให้มีระบบการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โดยจัดให้มีการเชิญนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษา ในด้านการตีพิมพ์ผลงาน เช่น โครงการยกระดับคุณภาพงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ค) จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (ปีที่วิจัย งบประมาณ การนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ ฯลฯ) ของแต่ละคณะวิชาในมหาวิทยาลัย

ง) จัดทำฐานข้อมูลวารสารและเอกสารเพื่อการวิจัย

จ) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถาบันภายในประเทศ

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย

ข) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถาบันในต่างประเทศ

ค) ส่งเสริมให้มีระบบการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร อยู่ในฐานข้อมูลอาเซียน

2) พัฒนาอาจารย์ในทุกคณะมีความเชี่ยวชาญและเป็นนักวิจัยมืออาชีพ สามารถทำโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย เป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (ปีที่วิจัย งบประมาณ การนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ ฯลฯ) ของแต่ละคณะวิชาในมหาวิทยาลัย

ข) จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย แบ่งเป็นกลุ่มตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ เช่น กลุ่มอาหาร กลุ่มพลังงาน โดยทำร่วมกับคณะวิชาในด้านข้อมูล

ค) จัดทำฐานข้อมูลทุนวิจัย หน่วยงานที่สามารถขอทุนในการทำวิจัย หรือทำวิจัยร่วม

ง) จัดทำฐานข้อมูลสาธารณูปโภคเพื่อการวิจัย เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร และห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ ใช้กับงานประเภทใด สามารถใช้ทำอะไรได้บ้าง โดยทำร่วมกับคณะวิชาในด้านข้อมูล

จ) การแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เช่น การบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ การรับงานวิจัยและงานประเภทอื่น ๆ จากภายนอก

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดให้มีการเชิญนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ จากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ และเป็นพี่ปรึกษา ในด้านการหาแหล่งทุนวิจัย แนวทางการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก

ข) สนับสนุนคณะวิชา ให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและใช้งานอย่างคุ้มค่า

ค) การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนโครงการ ที่ผ่านการพิจารณาและจำนวนงบประมาณ

ง) บริหารจัดการการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น โดยจัดตั้งการให้บริการ จุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One stop service) สำหรับการวิจัย

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

ก) สร้างระบบการบริหารจัดการสาธารณูปโภคเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างระบบ การปฏิบัติงานที่มีระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานที่ชัดเจน นำมาซึ่งการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง ง่ายต่อการทำงานและสามารถตรวจสอบได้ง่าย

ข) ระบบบริหารจัดการทุนวิจัย

- ประสานงานกับแหล่งทุนภายนอกตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงและหน่วยงาน ภาครัฐรวมไปถึงภาคเอกชน

- บริหารจัดการเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย

ค) จัดตั้งศูนย์บริการเครื่องมือด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

3) ส่งเสริมการบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เครือข่ายชุมชน เครือข่าย อุตสาหกรรมทั้งภาคการผลิตและภาคบริการให้เพิ่มขึ้น เพื่อนำมาซึ่งชื่อเสียงและสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับชุมชน

ข) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับอุตสาหกรรมภาคการผลิตและ ภาคบริการ

ค) ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ (Professional) เช่น การจัด ฝึกอบรมโดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ง) แนะนำและสนับสนุนคณะวิชา ด้านการบริหารจัดการเครื่องมือ อุปกรณ์ และ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและใช้งานอย่างคุ้มค่า

จ) แก้ไขและปรับปรุงกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ ทั้งแบบให้เปล่าและเชิงพาณิชย์ให้มีความเหมาะสม

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ

ข) การจัดตั้งสถาบันส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัย

ค) การติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ โดยมีการประเมินจาก งบประมาณที่ใช้ในการบริการ



ง) บริหารจัดการการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น โดยจัดตั้งการให้บริการ
จุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One stop service) สำหรับการบริการวิชาการ

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

ก) การพัฒนาคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สุอาเซียน

ข) สร้างระบบการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ

4) บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตลอด 4 ปี

ก) บริหารจัดการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ข) พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้การบริหารที่สอดคล้องกับนโยบายของ
อธิการบดีและนโยบายของมหาวิทยาลัย

ค) เสนอแนวทางเพื่อการบริหารจัดการตามนโยบายที่มุ่งเน้นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย
และส่วนรวมเป็นหลัก

1.3.3.2 แผนพัฒนาที่สอดคล้องกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

1) พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศ
ทั้งในด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการ (กลยุทธ์ 1 และ 2)

2) สร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ในด้านการทำวิจัยร่วมกัน ทุนวิจัย
และการบริการวิชาการ (กลยุทธ์ 4, 5 และ 8)

3) เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยสร้างรายได้เข้าสู่
มหาวิทยาลัยจากการทำวิจัยและการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ (กลยุทธ์ 6)

4) บริหารจัดการโดยเป็นธรรมาภิบาล (กลยุทธ์ 7)

1.3.3.3 เป้าหมายการดำเนินงาน

สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานซึ่งพิจารณาถึงเป้าหมายการพัฒนาภาพรวมมหาวิทยาลัย
สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 เป้าหมายหลัก คือ

เป้าหมายที่ 1 ด้านการเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการ

จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าและเชิงพาณิชย์ ทั้งเครือข่าย
ชุมชนอุตสาหกรรมทั้งภาคการผลิตและภาคบริการ เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายที่ 2 เป้าหมายด้านจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์เผยแพร่

จำนวนผลงานวิจัยทั้งมหาวิทยาลัยที่ได้รับการเผยแพร่ ด้าน Conference
และ Journal ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
จากฐานเดิมอย่างต่อเนื่อง มีการจัดประชุมวิชาการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

เป้าหมายที่ 3 เป้าหมายด้านจำนวนงานวิจัยเข้าสู่ฐานข้อมูล

จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลของไทยและ
ฐานข้อมูลอาเซียน เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง



1.4 การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.4.1 จุดแข็ง (Strength)

- 1.4.1.1 มีแผนปฏิบัติราชการชัดเจนสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 1.4.1.2 บุคลากรมีประสบการณ์ในการบริหารงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 1.4.1.3 ผู้บริหารมีเครือข่ายงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 1.4.1.4 มีโครงสร้างการบริหารงานและการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจน
- 1.4.1.5 มีวารสารวิชาการสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในฐานข้อมูล TCI
- 1.4.1.6 ผู้บริหารมีนโยบายให้บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาและการอบรม
- 1.4.1.7 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนงานวิจัยและงานบริการวิชาการ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ ติดต่อสื่อสารผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
- 1.4.1.8 มีระบบติดตามการดำเนินงานและการบริหารงบประมาณ
- 1.4.1.9 มีคณะหลากหลายด้านวิชาชีพ

1.4.2 จุดอ่อน (Weakness)

- 1.4.2.1 ความร่วมมือของหน่วยงานภายในยังไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
- 1.4.2.2 การนำผลงานวิจัยและบริการวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์มีปริมาณน้อย
- 1.4.2.3 มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่จำกัด
- 1.4.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่รับผิดชอบยังไม่เข้มแข็ง
- 1.4.2.5 บุคลากรขาดทักษะด้านภาษาและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อปริมาณภาระงาน

1.4.3 โอกาส (Opportunities)

- 1.4.3.1 งานวิจัยและงานบริการวิชาการจากภายนอกต้องการความหลากหลายทางวิชาการ
- 1.4.3.2 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้านการวิจัยมีขนาดใหญ่และครอบคลุม
- 1.4.3.3 ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRMS) รองรับการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 1.4.3.4 แหล่งทุนวิจัยภายนอกและบริการสังคม รวมทั้งสาธารณูปโภคต่างๆ ตั้งอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัย
- 1.4.3.5 แหล่งทุนวิจัยมีความหลากหลายทางนโยบายเกี่ยวกับประเด็นหัวข้อวิจัยที่ให้ทุน ทำให้นักวิจัยมีทางเลือกที่หลากหลายในการขอแหล่งทุนวิจัย
- 1.4.3.6 มีเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
- 1.4.3.7 การวิจัย การบริการวิชาการ และการให้บริการสังคม ถูกกำหนดเป็นภาระงานของบุคลากร

1.4.4 อุปสรรค (Threats)

- 1.4.4.1 สถานศึกษาคู่แข่งมีจำนวนมาก
- 1.4.4.2 การเปลี่ยนแปลงของเสถียรภาพและนโยบายของรัฐ



- 1.4.4.3 งบประมาณแผ่นดินมีการสนับสนุนน้อย
- 1.4.4.4 มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประกันคุณภาพบ่อยครั้ง
- 1.4.4.5 ระบบสารสนเทศบางระบบขาดความเสถียร เช่น BPM ส่งผลให้เวลาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น
- 1.4.4.6 หน่วยงานภายนอกยังไม่เห็นศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการให้บริการสังคม

1.5 ข้อมูลทั่วไปของสถาบัน

1.5.1 คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

1) ดร.ประกอบ	ชาติฤกษ์	ประธานกรรมการ
2) นางสาวพรกนก	ศรีงาม	กรรมการ
3) นายสมชาย	เหลื่องสด	กรรมการ
4) นายเวชยันต์	เฮงสุวนิช	กรรมการ
5) นายพงษ์ศักดิ์	วัชรกุลเกียรติ	กรรมการ
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมเดช	พลเยี่ยม	กรรมการ
7) นางสาวอารีย์	มัยพงษ์	กรรมการ
8) นางสาวทิพย์	เส็งลา	กรรมการ
9) นางพลอยวรินทร์	รังสิกรรพุม	เลขานุการ
10) นางสาวชาวิณี	บินกาซีเมน	ผู้ช่วยเลขานุการ
11) นางสาววัลลภา	พักประไพ	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5.2 คณะผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ดร.ประกอบ	ชาติฤกษ์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย	นางพรกนก	ศรีงาม
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ	นายสมชาย	เหลื่องสด
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน	นางพลอยวรินทร์	รังสิกรรพุม
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	นางสาวสุพัตรา	ศรีนิปกานนท์
หัวหน้ากลุ่มวิจัย	นางสาวเจนจิรา	บ.ป.สูงเนิน
หัวหน้ากลุ่มบริการวิชาการ	นางสาวชนิดา	ประจักษ์จิตร

บทที่ 2

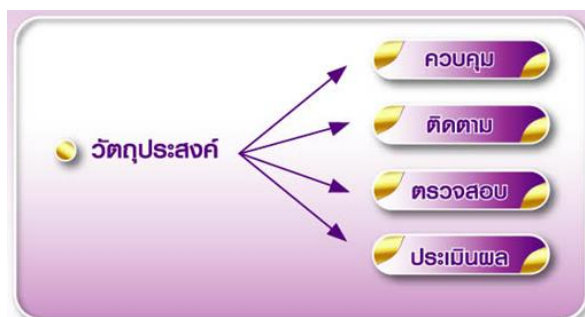
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในเข้าสู่รอบสาม (พ.ศ.2557-2561) และระบบการประเมินคุณภาพภายนอกเข้าสู่รอบที่สี่ (พ.ศ.2558-2562) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้มีการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้พัฒนาและใช้แนวทางประกันคุณภาพสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน
3. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ
4. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ
5. แผนการดำเนินงาน
6. ประโยชน์ของผู้รับบริการ
7. แผนพัฒนาคุณภาพสถาบัน

1. แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา



มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันจัดทำเป้าหมายคุณภาพของสถาบัน กำหนดเป็นระบบและกลไกเพื่อดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวคิดดังนี้

- ❖ มีปณิธานที่มุ่งมั่นแน่วแน่ของผู้บริหารในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสู่มาตรฐานสากล
- ❖ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกให้มุ่งที่คุณภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ❖ ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนอยู่เสมอ
- ❖ สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้และสร้างขวัญและกำลังใจแก่ทุกคนในองค์กร
- ❖ มีแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

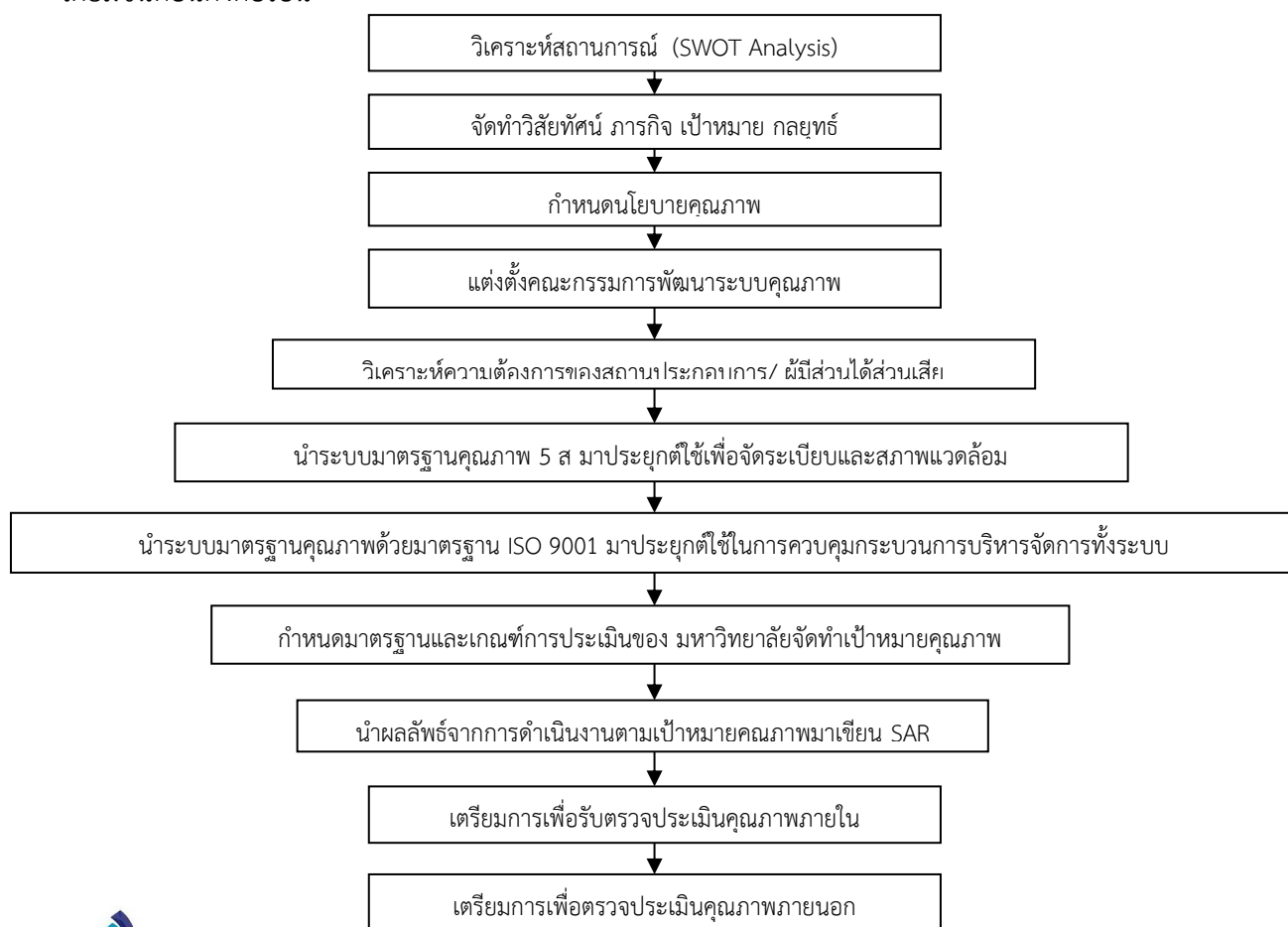
- ❖ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบและกระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้คุณภาพดีขึ้น
- ❖ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน

ระบบการบริหารคุณภาพของสถาบันเน้นดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการปฏิบัติงาน ที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำ และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยสถาบันกำหนดให้ผู้บริหารกำกับดูแล และมีผู้รับผิดชอบเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมวดที่ 6 เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ในฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น มหาวิทยาลัยนำมาใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย จึงดำเนินการตามขั้นตอนการประกันคุณภาพสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้ทราบว่า ปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การจัดการศึกษา การแข่งขัน กฎหมาย พ.ร.บ. มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ในแง่บวกหรือลบ ถ้าเป็นแง่บวกถือเป็นโอกาสที่ดี แต่ถ้าเป็นลบถือเป็นภัยคุกคามหรืออุปสรรคในการทำงาน หลังจากนั้นวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อให้พบจุดแข็ง หรือจุดอ่อนของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเตรียมหาแนวทางพิจารณาว่า ถ้าเป็นโอกาสและจุดแข็งจะได้เร่งดำเนินการ แต่ถ้าจุดอ่อนจะต้องรีบจัดทำแผนพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ว่าจะมีทิศทางไปในทางใดและจะต้องปรับบทบาทของสถาบันอย่างไรบ้าง สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “มหาวิทยาลัยวิจัยฐานนักปฏิบัติ”

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดนโยบายคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ความสำคัญที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนด ดังนี้ “WiL and STEME Concept”

ขั้นตอนที่ 4 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงานด้านการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแล ตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 5 วิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผ่านทางกระบวนการของงานวิจัยและงานคลินิกเทคโนโลยี ว่ามีความต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการกิจกรรมอย่างไรบ้าง เพราะถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการ และการที่ทราบความต้องการจะทำให้สถาบันได้ตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริงและนำข้อมูลนี้มาวางแผนการดำเนินการของสถาบัน

ขั้นตอนที่ 6 นำระบบมาตรฐาน 5 ส มาประยุกต์ใช้ เนื่องจาก 5 ส เป็นระบบคุณภาพขั้นต้นที่เน้นเรื่องของการจัดระเบียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันร่วมกัน การจัดทำ 5 ส จะทำให้สถานที่ทำงานน่าอยู่ มีการดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์ มีการบ่งชี้ มีการจัดเก็บเอกสารเป็นระบบ และมีวิธีการขั้นตอนการทำงานชัดเจน การกำหนดกิจกรรมต่างๆ จะดำเนินการโดยบุคลากรภายในขององค์กรร่วมกันจึงถือได้ว่าเป็นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และกิจกรรม 5 ส นี้ ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ

ขั้นตอนที่ 7 นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ควบคุมกระบวนการบริหารจัดการ เนื่องจากกระบวนการบริหารจัดการที่จะพิจารณาผลลัพธ์ของการบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการ จะต้องพิจารณาจาก Input Process Output Outcome การนำระบบมาตรฐาน ISO9001 มาประยุกต์ใช้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำวงจรการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่การเริ่มวิเคราะห์ความต้องการการจัดหาทรัพยากร กระบวนการดำเนินงาน กระบวนการของกิจกรรมสนับสนุนต่างๆ ทำให้การปฏิบัติงานมีการรอบ



ของการปฏิบัติ โดยวางแผนกระบวนการทำงาน(Process) ภายในให้เกิดความคล่องตัว จึงทำให้การปฏิบัติงานของสถาบัน มีวิธีการ สามารถทวนสอบการทำงานได้ และมีร่องรอยของหลักฐานยืนยันกิจกรรมต่างๆ ทำให้มั่นใจได้ว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการภายใต้กลไกคุณภาพอย่างแท้จริง

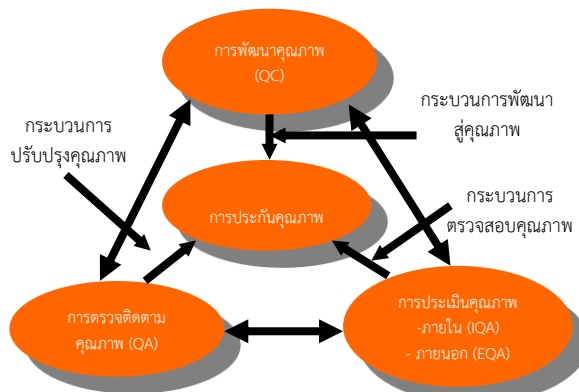
ขั้นตอนที่ 8 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และตัวบ่งชี้เฉพาะ โดยอิงมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดเป็น 4 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของสถาบัน ถ่ายทอดนโยบายลงสู่กลุ่มงาน เพื่อจัดทำแผนและวางแผนพัฒนาสถาบันรวมทั้งแผนปฏิบัติการราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ สำหรับใช้กำกับกับการดำเนินงานของสถาบันและกลุ่มงาน ทั้งทั้งองค์กร รวมถึงการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพทุกด้าน ทำให้มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทุกกลุ่มงาน จึงมีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพชัดเจน คือ มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 9 นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพ มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เรียกว่า SAR นั้นวิธีการดำเนินการ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยนำตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยมาเป็นองค์ประกอบหลัก และกำหนดตัวบ่งชี้โดยคำนึงถึงภารกิจหลักของสถาบัน ได้แก่ งานวิจัยและงานบริการวิชาการ เมื่อนำมาจัดทำแบบรายงานประเมินตนเอง(SAR) ทำให้เขียน SAR ได้ง่าย และเป็นรูปธรรม มีหลักฐานรายละเอียดอย่างชัดเจน และพิสูจน์ได้ว่ากิจกรรมทุกอย่างดำเนินการจริงมีผลลัพธ์แน่นอน

ขั้นตอนที่ 10 เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียน SAR ตามมาตรฐานที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นต้องมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คือ มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาแห่งนั้น และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งถือเป็นการประกันคุณภาพภายใน และถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อมหาวิทยาลัยและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

4. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามขั้นตอนการประกันคุณภาพสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการสร้างระบบประกันคุณภาพ ดังนี้



สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยระบบและกลไก ดังนี้

การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาคุณภาพโดย กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยซึ่ง สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดมาตรฐานคุณภาพ เป็น 4 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการควบคุมคุณภาพ ด้วยการจัดทำแผน และวางแผนพัฒนา หน่วยงานและแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินการตามเป้าหมายคุณภาพ ที่สถาบันกำหนด ถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกกลุ่มงาน และนำผลลัพธ์มาพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัยให้สมดุลภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

การตรวจสอบติดตามคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มงาน ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และส่งรายงานการประเมินตนเองให้มหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี (120 วัน หลังจาก สิ้นปีการศึกษา) นอกจากนี้สถาบันจะต้องดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน (Audit) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีต่อไป

การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 2 ระดับ คือ ระดับ สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

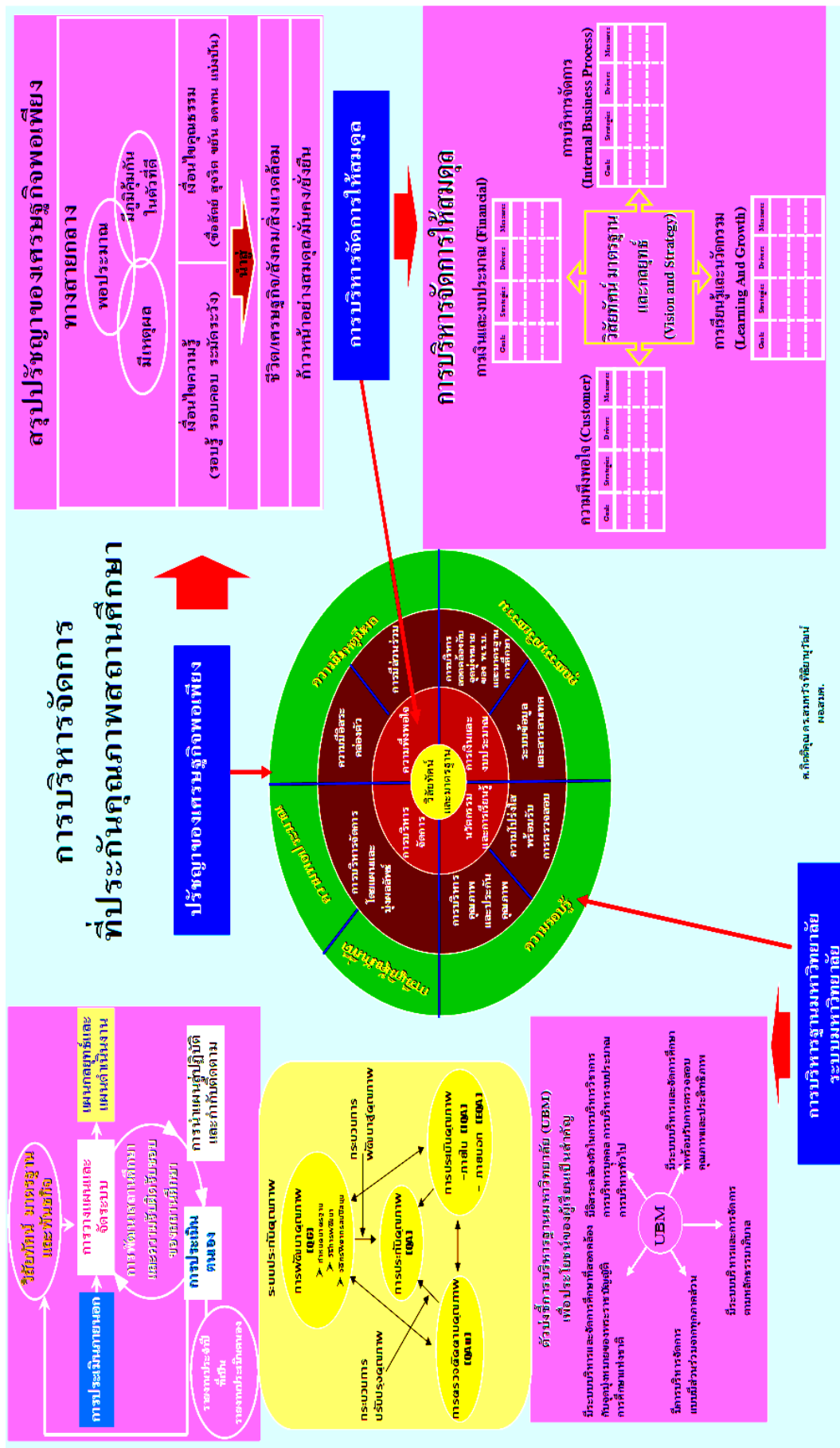
- การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จะจัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับงานตามภารกิจของ สถาบันตามคำร้องขอของ สมศ. ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่ง ครั้งในทุกๆห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

สรุปได้ว่า การตรวจประเมินคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพ การศึกษา ทั้งนี้ รูปแบบการตรวจประเมิน ตลอดจนเนื้อหาสาระรายละเอียดของการตรวจประเมิน จะเป็น กลไกในการวัดคุณภาพและความถูกต้องของผลการประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับของผู้ถูกประเมิน และเป็นผลให้สถาบันมีการพัฒนาคุณภาพอย่างแท้จริง

เพื่อให้กลุ่มงาน เข้าใจระบบประกันคุณภาพที่มีความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย สามารถนำระบบ ประกันคุณภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพไปถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติได้ชัดเจน สถาบันจึง กำหนดเป็นแผนภาพ/แผนผัง ดังนี้

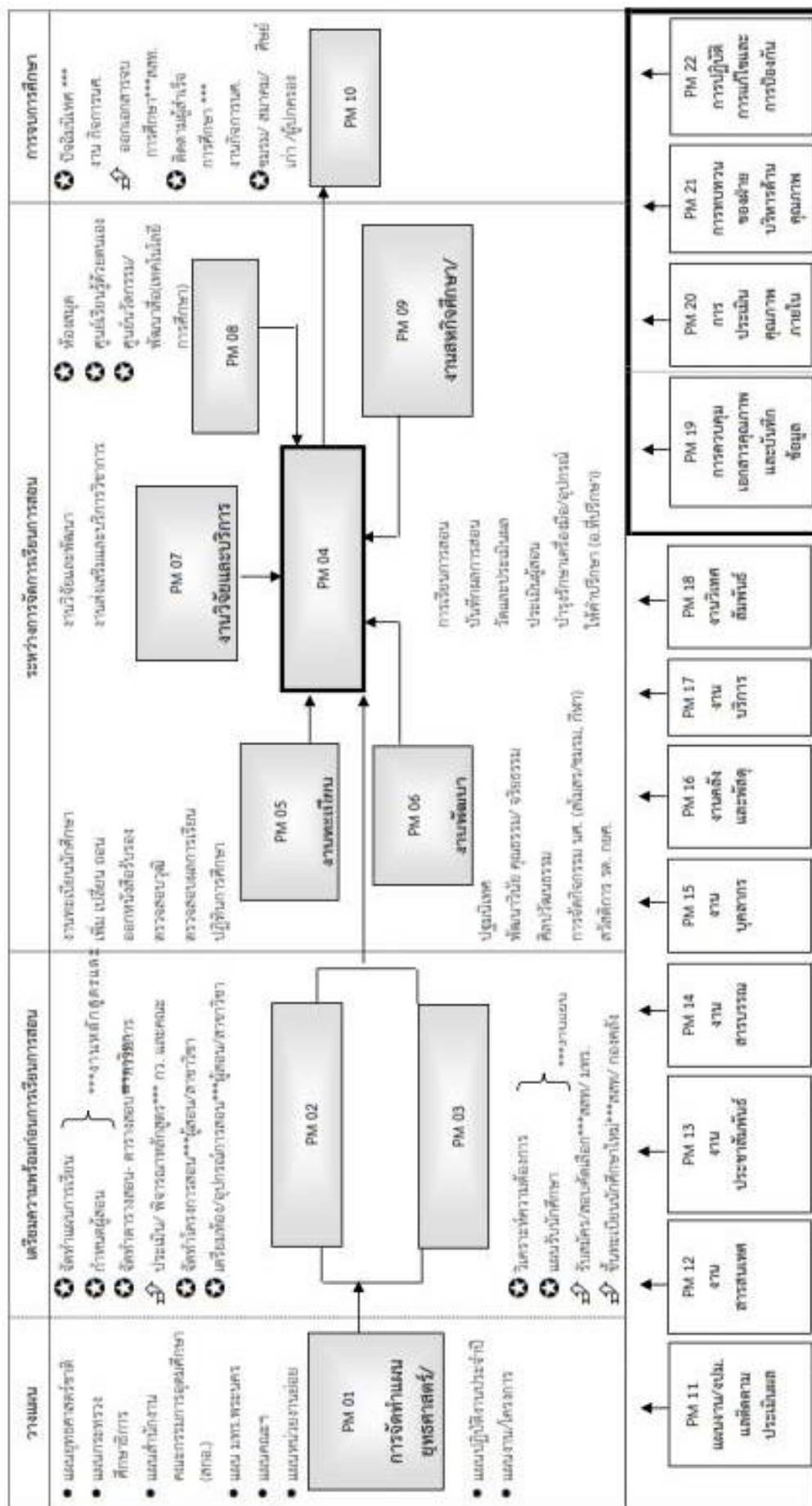
- การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา
- ผังกระบวนการ Business Flow มทร.พระนคร
- ประโยชน์ของผู้รับบริการ
- แผนพัฒนาคุณภาพสถาบัน



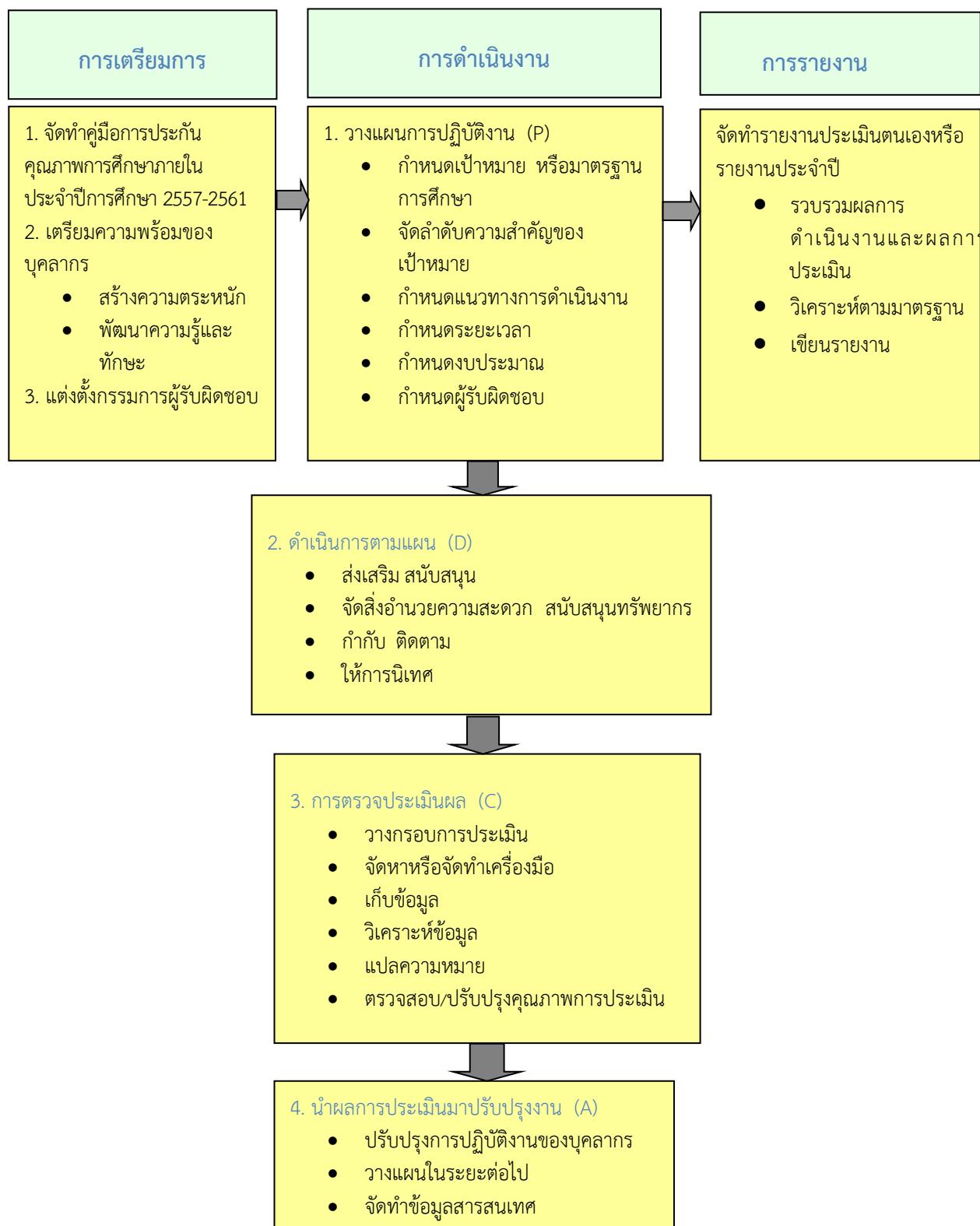


องค์ประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบที่ (สวพ.)	จำนวนตัวบ่งชี้
		สวพ.
1 การวิจัย	1.1 - 1.7	7
2 การบริการวิชาการ	2.1 – 2.5	5
3 การบริหารจัดการ	3.1 – 3.2	2
4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.1	1
รวม		15



5. แผนการดำเนินงาน



6. ประโยชน์ของผู้รับบริการ

1. มีความมั่นใจว่า ได้รับการบริการที่มีคุณภาพทั้งระบบ ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
2. มีความสะดวก ประหยัดเวลาในการรับบริการจากสถาบัน
3. ไม่เสียเวลาในการค้นหาและต้องประเมินว่าสถาบันมีคุณภาพหรือไม่ หากจะต้องติดต่อหรือบริการ
4. สามารถวัดและประเมินคุณภาพจากงานบริการตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้
5. มีความภูมิใจและมั่นใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันที่มีระบบคุณภาพชัดเจน ตรวจสอบได้

7. แผนพัฒนาคุณภาพของสถาบัน

หลังจากการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร ได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของผู้ประเมินมาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน เพื่อรองรับการประเมินประสิทธิภาพของแผนดังกล่าวจากผู้ตรวจประเมิน ในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 3

นิยามศัพท์

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ โดยองค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย หมายถึง ระบบที่มีการนำเทคโนโลยีฐานข้อมูลมาช่วยในการรวบรวม จัดเก็บ หรือจัดการกับข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ข้อมูลนั้นจนกลายเป็นสารสนเทศที่ดีสามารถนำไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจได้ในเวลาอันรวดเร็วและถูกต้อง ซึ่งต้องครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2) ข้อมูลด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันทั้งปัจจุบันและอดีต 3) ข้อมูลด้านแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 4) ข้อมูลการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

กลุ่มสาขาวิชา หมายถึง การจำแนกเป็น 2 กลุ่มวิชาการ ประกอบด้วยกลุ่มสาขาวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ กลุ่มสาขาวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หมายถึง การนำผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทุนในโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่เผยแพร่ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และหรือช่องทางการเผยแพร่อื่นๆ ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะหรือเจ้าของผลงาน

การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา หมายถึง การนำผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทุนในโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ไปใช้ประโยชน์ตามที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

การติดตามผลการดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการวิจัยเป็นระยะว่า เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่

การประเมินผลงานวิจัย หมายถึง กระบวนการในการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคุณค่า ความเหมาะสม ความคุ้มค่า หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวิธีการหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้



โครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หมายถึง การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้
1) จัดนิทรรศการ 2) จัดหรือร่วมจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ 3) จัดทำวารสารวิชาการและวิจัย 4) จัดทำสื่อเผยแพร่ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือการเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์

การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมเพื่อประเมินว่าสามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดตามที่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

อนุสิทธิบัตร หมายถึง การให้ความคุ้มครองการประดิษฐ์จากความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก โดยอาจเป็นการประดิษฐ์คิดค้นขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงจากการประดิษฐ์ที่มีอยู่ก่อนเพียงเล็กน้อย

สิทธิบัตร หมายถึง หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า สิทธิบัตร หมายถึง การที่รัฐให้ความคุ้มครองการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้ผู้ทรงสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีสิทธิเด็ดขาด หรือสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการแสวงหาประโยชน์จากการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้น ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

การให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง การฝึกอบรม สัมมนา การให้ความรู้ผ่านสื่อออนไลน์ หรือกิจกรรมในรูปแบบอื่นที่เป็นการสร้างก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ที่ปรึกษา หมายถึง การจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาหรือจัดให้มีพี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา หรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ (ที่ปรึกษาอาจเป็นบุคลากรภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยก็ได้)

ผลงานที่ยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หมายถึง ผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หมายถึง ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานติดต่อกันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

จรรยาบรรณนักวิจัย หมายถึง หลักเกณฑ์ควรประพฤติปฏิบัติของนักวิจัยทั่วไป เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ตามที่ระบุไว้ในจรรยาบรรณวิชาชีพวิจัย และแนวทางปฏิบัติ ของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.)



โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง โครงการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน รวมถึงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการและวิชาชีพแบบให้เปล่า โดยต้องเป็นโครงการตามแผนงบประมาณ และแผนของสถาบันที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการในงบประมาณนั้น

การวัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ จะมุ่งวัดที่ผลซึ่งเกิดกับผู้รับบริการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพใน 4 ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปใช้

การได้รับการสนับสนุนของงบประมาณอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การที่หน่วยงานซึ่งเป็นคลินิกเทคโนโลยี เครือข่าย ได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการ/กิจกรรมในแผนงานให้ค่าปรึกษาและบริการข้อมูล หรือแผนงานถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือแผนงานการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ ซึ่งต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณติดต่อกันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

งบประมาณภายในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ หมายถึง งบประมาณที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณเงินรายได้ประจำปี

งบประมาณภายนอกในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ หมายถึง งบประมาณที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน
2. ความรู้ที่ชัดเจน

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบันซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี



แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

หลักธรรมาภิบาล คือ การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้ มีความหมายอย่างกว้าง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึง ศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้องชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมี และพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ โดยการปฏิบัติการจะต้องมีทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึง มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึง ตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้น ควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ
5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันไม่ต้องห้าม ตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา



7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจ จากส่วนราชการส่วนกลาง ให้แก่หน่วยการปกครองอื่น (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์



บทที่ 4

ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การวิจัย

หลักการ

การวิจัย เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนางานวิจัย ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานในสังกัดสถาบัน คือ กลุ่มวิจัย มีวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย คือ การพัฒนาความเข้มแข็งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
6. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2555-2559) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
7. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ.2556 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน
- 1.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา
- 1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
- 1.5 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย
- 1.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดังกล่าว เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย รวมทั้งมีระบบกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยงานวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด



เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยงานประสานงานวิจัย กลุ่มวิจัย มีภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณเงินรายได้ เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยในผลิตผลผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีให้มีศักยภาพเพื่อนำสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลงานที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดโจทย์วิจัยและหรือจุดเน้นของการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยมีทิศทางในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย
3. มีการประเมินคุณภาพของข้อเสนอการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันซึ่งดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
4. มีร้อยละของข้อเสนอการวิจัยในผลิตผลผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด
5. มีข้อเสนอการวิจัยงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการประเมิน “สนับสนุน” จากผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาซึ่งมีการเรียกแตกต่างกันไป อาทิ โครงการงาน แผนงานพิเศษ ปรียุญานินพนธ์ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3 หรือปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พัฒนาผลงานที่สามารถพัฒนาทักษะการทำงานวิจัย รวมทั้งทักษะการนำเสนอผลงานผ่านช่องทางของสื่อต่างๆ ผ่านทางงานประสานงานวิจัย ภายใต้โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ กลุ่มวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
3. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปรียุญานินพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกกลุ่มสาขาวิชาตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนด
4. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปรียุญานินพนธ์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5
5. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปรียุญานินพนธ์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
6. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปรียุญานินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



Hands-on based
Learning Center

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การติดตามประเมินผลการทำงานวิจัยเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณวิจัยและการทำสัญญาเงินทุนอุดหนุนวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบภายในสามารถดำเนินงานวิจัยให้เสร็จสิ้นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งรูปแบบของเอกสารและไฟล์ข้อมูล ตลอดจนมีการประเมินผลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดังกล่าวด้วยวิธีการที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีการกำหนดให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานวิจัยทุก 6 เดือน
3. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
4. มีการให้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของโครงการวิจัยทั้งหมด โดยไม่นับรวมโครงการวิจัยต่อเนื่อง โครงการวิจัยที่ขอขยายเวลาและโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก
5. มีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานหลัก สิ้นสุดการวิจัย ตามข้อกำหนดในสัญญาเงินทุนอุดหนุนการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



Hands-on based
Learning Center

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นภารกิจที่ต่อเนื่องจากการประสานงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย สู่การรับรู้ของสาธารณชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการภายในมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอก การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ การจัดทำสื่อเผยแพร่ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์และการเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ หรือการเผยแพร่ผ่านสื่ออื่นๆ โดยผู้รับผิดชอบ คือ งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุตามแผนดำเนินงานวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีโครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบถ้วนทุกประเภท
3. มีหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่จัดในภาพรวมของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกหน่วยงาน
4. มีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
5. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
6. มีอาจารย์หรือโครงการหรือกิจกรรมหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สำคัญช่องทางหนึ่งคือการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของวารสารที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญคือ 1) การรับและพิจารณาบทความ 2) การประเมินบทความ และ 3) การจัดพิมพ์และเผยแพร่บทความ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีโครงการการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยดำเนินการตามแผนและเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่วารสารวิชาการและวิจัยสู่สาธารณชน
3. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการจากหน่วยงานภายนอก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของบทความทั้งหมด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
5. วารสารวิชาการและวิจัยได้รับการรับรองหรือประกันคุณภาพจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



Hands-on based
Learning Center

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การพัฒนานักวิจัยเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย การทำงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากงานวิจัย ในโครงการหรือกิจกรรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ พัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นมืออาชีพ วิจัยสัจจร และการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัย โดยอยู่ในความรับผิดชอบของงานพัฒนางานวิจัยในกลุ่มงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานพัฒนานักวิจัยชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
5. มีกิจกรรมการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยหรือหน่วยงานที่มีผลงานวิจัยดีเด่นอย่างต่อเนื่อง
6. มีนักวิจัยหรือผลงานวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



องค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมผ่านทางหน่วยงานในสังกัด คือ กลุ่มบริการวิชาการ และคลินิกเทคโนโลยี โดยให้บริการแก่ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งประชาชนทั่วไป ในรูปแบบต่างๆ อาทิ การให้บริการข้อมูล ให้คำปรึกษา การถ่ายทอดเทคโนโลยีในรูปแบบของการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการและอื่น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาชีพเดิม สร้างอาชีพใหม่ และพัฒนาความรู้และทักษะของผู้รับบริการให้ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการไปสู่สาธารณะ เพื่อให้หน่วยงาน/บุคลากรภายนอกได้รับรู้ถึงผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- 2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
- 2.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- 2.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี
- 2.5 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่สังคมให้มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย นำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคมโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย
6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



Hands-on based
Learning Center

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พักของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก 1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ 2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและ 3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม เป็นพันธกิจที่สำคัญพันธกิจหนึ่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งปรากฏในวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันโดยมีมาตรการในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมอาชีพเดิมและสร้างอาชีพใหม่ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
4	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
5	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 80 ของโครงการตามแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คลินิกเทคโนโลยี คือ กลไกความร่วมมือในการนำผลงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมาย คือ ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรม ในรูปแบบของคลินิกเทคโนโลยีเครือข่ายของคลินิกเทคโนโลยีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบัน บริหารงานรูปแบบของศูนย์คลินิกเทคโนโลยีบริหารจัดการในเขตพื้นที่แบ่งเป็น 5 ศูนย์ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยประสานงานในระดับมหาวิทยาลัย และดำเนินงานในระดับศูนย์คลินิกเทคโนโลยีสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ที่ชัดเจน
2. มีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกปี
3. มีการประสานงานและการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี และผู้รับบริการ
4. มีกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยีในส่วนที่สถาบันรับผิดชอบผ่านระบบออนไลน์ครบทุกโครงการตามเวลาที่กำหนด
5. มีความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุม/ดำเนินโครงการ/กิจกรรมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายในของงานบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานบริการวิชาการของสถาบัน คือ เงินสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ดังนั้นสถาบันจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบัน และที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพที่ตอบสนองกลยุทธ์การพัฒนาความเข้มแข็งของการให้บริการเพื่อหารายได้แก่มหาวิทยาลัย แต่การดำเนินการเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งดังกล่าว สถาบันต้องมีการศึกษาภาพในการแสวงหาแหล่งทุน/งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาผลงานรวมทั้งสนองนโยบายการหารายได้แก่มหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 0 – 14 ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	1
2. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 15 – 20 ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	2
3. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 21 – 25 ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	3
4. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 26 – 30 ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	4
5. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ 31 ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 0-14	มีการดำเนินการ ร้อยละ 15-20	มีการดำเนินการ ร้อยละ 21-25	มีการดำเนินการ ร้อยละ 26-30	มีการดำเนินการ ร้อยละ 31 ขึ้นไป



องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

หลักการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด การเผยแพร่ผลงาน ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ. ศ. 2551 -2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF : HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ. ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
10. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษารอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 3.1 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ
- 3.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
 - 3.2.1 การพัฒนาแผน
 - 3.2.2 การบริหารความเสี่ยง
 - 3.2.3 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
 - 3.2.4 การจัดการความรู้
 - 3.2.5 การพัฒนาบุคลากร



ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันสู่การปฏิบัติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ *: การนำนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นเป้าหมายบทบาทสำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานของสถาบัน

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันมีการทบทวนผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณานโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 2 มีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานรวมถึงแผนพัฒนาให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ
- ประเด็นที่ 3 สถาบันมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา (SWOT) และนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณาเพื่อปรับปรุงและเป็นแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 4 มีการทบทวนตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของสถาบันร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 5 ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

วัดระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มี พันธกิจหลัก คือ การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา และการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้าน บุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาผังยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาไปสู่แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
4. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงหน่วยงานคณะมีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามระบบ
5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



Hands-on based
Learning Center

องค์ประกอบที่ 4 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งภายในสถาบันและตามภารกิจหลักของกลุ่มงานในสังกัดของสถาบันที่ส่งผลต่อคุณภาพของมหาวิทยาลัย สถาบันจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 -2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
6. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
7. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF : HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
10. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- 4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของ สถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 4 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ



บทที่ 5

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น*กิจกรรมหนึ่งที่สำคัญมาก*คือ*การประเมินตนเอง (Self Assessment) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประเมิน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานของตนเอง โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบและเสนอต่อผู้บริหารองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รายงานการประเมินตนเอง เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลของการประเมินตนเองภายหลังจากที่ได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพ การศึกษามาแล้วระยะเวลาหนึ่ง และเป็นเอกสารสำคัญในกระบวนการของการตรวจสอบและการประเมิน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

5.1 วัตถุประสงค์ของรายงานการประเมินตนเอง

1. นำเสนอข้อมูลของหน่วยงาน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหาร และสถานภาพปัจจุบัน
2. รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ คุณภาพหรือปัจจัยควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานกำหนด
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาองค์ประกอบ คุณภาพให้เข้มแข็งขึ้น และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในอนาคตต่อไป เป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา
4. เผยแพร่ผลการดำเนินงานเสนอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

5.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ขั้นเตรียมการ

- 1.1 สถาบัน กำหนดบุคคลหรือคณะกรรมการรับผิดชอบจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง
- 1.2 สถาบัน กำหนดแนวทางการเขียนรายงานการศึกษาตนเองและช่วงเวลาเสนอ รายงานการศึกษาตนเองซึ่งควรสอดคล้องกับกำหนดการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ ของหน่วยงาน
- 1.3 บุคคลหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบวางแผนการปฏิบัติงานและระบุข้อมูลและ แหล่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการเขียนรายงาน

2. ขั้นตอนการ

- 2.1 บุคคลหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบศึกษาหน่วยงานตนเองตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด
- 2.2 เขียนรายงานตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด
- 2.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น
- 2.4 ปรับปรุงรายงาน

3. ขั้นสุดท้าย

เสนอรายงานการประเมินตนเองต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน



5.3 สารของรายงานการประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเองควรประกอบด้วย

1. ปกควรระบุว่าเป็นรายงานการประเมินตนเอง

- ระบุวัตถุประสงค์ที่จัดทำ
- ระบุชื่อหน่วยงานที่จัดทำ
- ระบุ วันที่ เดือน พ.ศ. ที่จัดทำ

2. คำนำ เขียนโดยหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการจัดทำรายงาน และช่วงเวลาของข้อมูลที่น่าเสนอ

3. ส่วนประกอบของสาระ

3.1 ส่วนนำ เป็นการนำเสนอสาระสรุปลักษณะสำคัญของหน่วยงาน ประกอบด้วย

- (1) ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
- (2) ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน โครงสร้างหน่วยงาน และโครงสร้างการบริหาร
- (3) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน
- (4) ข้อมูลสารสนเทศหรือผลของพันธกิจหลักที่ หน่วยงานเน้นในการประกันคุณภาพการศึกษา
- (5) สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน

3.2 ส่วนสาระ เป็นการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวิจัย (2) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (3) การบริหารและการจัดการ (4) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ ให้สถาบันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกับภารกิจและงานของหน่วยงาน

3.3 ส่วนสรุป

- (1) สรุปผลการประเมิน
- (2) การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงขององค์ประกอบแต่ละด้าน
- (3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง หรือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนในแต่ละตัวบ่งชี้
- (4) แผนการพัฒนาสถาบันและเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวในอนาคต

4. ภาคผนวก ประกอบด้วยข้อมูล รายละเอียด เพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ชัดเจนขึ้น ตัวอย่างเช่น

- (1) รายการเอกสารอ้างอิงที่อ้างถึงในรายงานและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (2) ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของสถาบัน
- (3) รายชื่อผู้บริหารและคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน



Hands-on based
Learning Center

5.4 ปัจจัยสนับสนุนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. การเห็นความสำคัญและความเข้าใจของผู้บริหารและบุคลากรต่อรายงานการประเมินตนเอง
2. การสนับสนุนของผู้บริหารในเรื่องนโยบาย บุคลากร งบประมาณ สถานที่ และการให้คำแนะนำแก่บุคลากรในนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง
3. ฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

บทที่ 6

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ซึ่งในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะมีขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งคือการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (internal quality audit and assessment)

การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คือ การตรวจสอบและประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยฯ หรือหน่วยงานภายนอก โดยทำการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

6.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย(targets) และเป้าประสงค์(goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มีคุณภาพ
5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

5.2 แนวปฏิบัติการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการ

1.1 มหาวิทยาลัยกำหนดช่วงการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกับประสานผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นประธานกรรมการและกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในที่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด จำนวนตามที่กำหนด

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งประสานกับประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเกี่ยวกับการจัดส่งเอกสารการเดินทาง ที่พัก และการรับ-ส่ง



1.3 ส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการ จำนวนเท่ากับคณะกรรมการ อย่างน้อย 3 สัปดาห์ ก่อนวันตรวจสอบ

1.4 มหาวิทยาลัยรับผิดชอบงบประมาณค่าเดินทางและค่าที่พักของประธานและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

1.5 สถาบันที่จะขอรับการตรวจสอบเตรียมการดังนี้

- (1) ผู้อำนวยการสถาบันประชุมคณะกรรมการ อนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อวางแผนเตรียมการรับการตรวจสอบและประเมินและกำหนด ผู้รับผิดชอบ
- (2) ผู้อำนวยการสถาบันแจ้งบุคลากรในหน่วยงานทราบเรื่องการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- (3) จัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน
- (4) จัดเตรียมข้อมูลเอกสาร หลักฐานอ้างอิง ประกอบการตรวจสอบและประเมินทั้ง ในรูปแบบของเอกสาร และข้อมูลบนฐานอิเล็กทรอนิกส์ ให้พร้อมไว้ในห้อง ปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมี การกำกับหมายเลขจัดหมวดหมู่เข้าแฟ้มหรือแยกประเภทให้สะดวกต่อการ สืบค้น โดยจัดให้มีอยู่ตลอดระยะเวลาของการตรวจสอบ และเอกสารประกอบ บางส่วนอาจอยู่ตามหน่วยงานย่อยๆกรณีที่เอกสารควรมีหมายเลขกำกับให้ สอดคล้อง กับที่อ้างไว้ในรายงานการประเมินตนเอง
- (5) จัดเตรียมสถานที่ห้องประชุม/ห้องปฏิบัติงาน คอมพิวเตอร์ และการ ต่อเชื่อมเครือข่ายสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา และสถานที่ต่างๆ ที่จะต้องไปตรวจเยี่ยม สำหรับห้องปฏิบัติงาน ควรมีโต๊ะ เก้าอี้ วัสดุสำนักงาน เอกสารประกอบรายงานเพื่อการสืบค้นที่ เหมาะสมกับจำนวนคณะกรรมการ พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ อย่างน้อย 1 คน เพื่อ การประสานงาน
- (6) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมิน เช่น การจัดทำเอกสารค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษาอาหารว่างอาหารกลางวัน เป็นต้น

2. ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในใช้เวลาประมาณ 1- 3 วัน

2.1 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในไปที่สถาบันตามเวลาที่นัดหมายเพื่อพบ กับผู้บริหาร

2.2 หน่วยงานเสนอข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา และชี้แจงเอกสารรายงานการประเมินตนเองพอสังเขป คณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพภายในสอบถามข้อมูลเบื้องต้น หรือขอความชัดเจน

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในประชุมวางแผนการตรวจสอบและ ประเมิน ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบ หรือหน่วยงานที่จะไปตรวจเยี่ยมจากเอกสาร ฐานข้อมูล ที่ หน่วยงานจัดเตรียมไว้และบันทึกประเด็นที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมและวิธีการหาข้อมูล



2.4 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในไปตรวจเยี่ยมหน่วยงาน โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากการสอบถามผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ และ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือโดยการสังเกต หรือการอ่านเอกสารเพิ่มเติม

2.5 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการตรวจสอบและประเมินเพื่อนำเสนอด้วยวาจาในที่ประชุมผู้บริหารหน่วยงาน

2.6 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในแจ้งผลการตรวจสอบและประเมินและให้ข้อคิดเห็นด้านต่างๆ แก่ผู้บริหารหน่วยงาน

2.7 ผู้บริหารหน่วยงานให้ข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

2.8 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้บริหารหน่วยงานและผู้เข้ารับฟัง

2.9 ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินร่วมกับคณะกรรมการและเลขานุการแล้วส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่รับการตรวจสอบและประเมิน และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ

3. ขั้นตอนภายหลังการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สถาบันประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินที่มหาวิทยาลัยส่งให้

3.2 สถาบันดำเนินการวางแผนปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3.3 สถาบันดำเนินการปรับปรุงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการตรวจสอบจากภายนอก และส่งให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ฉบับ

4. ระยะเวลาของการตรวจสอบ

สถาบันควรจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเอง ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้สถาบันได้รับรู้สถานการณ์ภาพและผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานทุกปี



ภาคผนวก



Hands-on based
Research University

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา



สถาบันวิจัยและพัฒนา

เอกสารควบคุม

เป้าหมายคุณภาพ :

ปีการศึกษา 2559

รหัสเอกสาร SD 01 - 01

วันที่บังคับใช้ 1 สิงหาคม 2559

วันที่ทบทวน

ISSUE 1

หน้าที่ 1

นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)

ค่าเป้าหมาย

สำนักงานผู้อำนวยการ

งานบริหารทั่วไป

กลุ่มบริการวิชาการ

กลุ่มวิจัย

1. การวิจัย

1.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

7

4

*

*

*

✓

1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน

6

4

*

*

*

✓

1.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา

6

4

*

*

*

✓

1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย

6

4

*

*

*

✓

1.5 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

7

4

*

*

*

✓

1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย

7

4

*

*

*

✓

1.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย

7

4

*

*

*

✓

2. การบริการวิชาการแก่สังคม

2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

6

4

*

*

✓

*

2.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

6

4

*

*

✓

*

2.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

7

4

*

*

✓

*

2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

7

4

*

*

✓

*

2.5 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ

7

4

*

*

✓

*

3. การบริหารและการจัดการ

3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของสถาบัน

7

4

✓

✓

*

*

3.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

7

5

✓

✓

*

*

4. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

7

6

*

✓

*

*

(นายประกอบ ขาติภักดิ์)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(นายประกอบ ขาติภักดิ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

(นางสาวพรกนก ศรีงาม)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

(นายสมชาย เหลืองสด)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ

(นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรมพุม)

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ



Hands-on based
Research University