



+ IRD SMART

Service Mind

บริการด้วยใจ

Modernization

ทันโลก ทันเหตุการณ์ และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

Attentive staff

มีความตั้งใจ กระตือรือร้น พร้อมให้บริการอย่างฉับไว

Responsibility

ความรับผิดชอบ

Team work

การทำงานเป็นทีม



คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยุระรัช

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างและหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมในเชิงพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนราชการภายในเป็น ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการและมีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น ๓ หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายของคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๔ องค์ประกอบ จำนวน ๑๕ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑) การวิจัย ๒) การบริการวิชาการ ๓) การบริหารและการจัดการ ๔) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๒

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๔ องค์ประกอบ จำนวน ๑๕ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๒ คะแนนเฉลี่ยตาม

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย พบว่า ๗ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐
๒. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ๕ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
๓. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ พบว่า ๒ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
๔. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ พบว่า ๑ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาภาพรวมสถาบันวิจัย

จุดเด่น :

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกที่ดี ในการบริการงานวิจัยและการเผยแพร่
๒. ได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จัดอยู่ในกลุ่มที่ 1 วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI)

จุดที่ควรพัฒนา :

๑. สัดส่วนอาจารย์ต่อการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญามีจำนวนน้อย
๒. ควรกำหนด KPI ของหน่วยงาน ให้มีค่านวัตกรรมเพื่อสอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

๑. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการ งานวิจัยและการบริการวิชาการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๒. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุปิน ยุระรัช)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

คณะกรรมการ



.....
(ดร.ฉันทนา ปาปัดถา)

กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ	๑
วิธีการประเมิน	๓
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	๔
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	๖
กำหนดการตรวจประเมิน	๒๐
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒๑
Improvement plan	๒๒

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๐ แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น ๓ หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ โดยมี ดร.ประกอบชาติภักต์ เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในทศวรรษที่ ๒ โดยที่มาของวิสัยทัศน์นั้นมาจากนโยบายของสภามหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคมและด้านวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาสู่พันธกิจ ๕ ด้านของมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาเป็น ๗ เป้าประสงค์ และ ๙ กลยุทธ์ จึงเป็นที่มาของวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ครอบคลุมทั้ง ๙ คณะวิชา ที่มีอัตลักษณ์เดิมเป็นนักปฏิบัติ มาต่อยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่สามารถตอบสนอง กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. ปรัชญา

สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการและสังคม เพื่อการพัฒนาประเทศ

๒. วิสัยทัศน์

สถาบันที่บูรณาการ งานวิจัย นวัตกรรม วิชาการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

๓. พันธกิจ

- ๑) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล งานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
- ๒) บริการวิชาการและสังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
- ๓) บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

๔. นโยบาย

๑) บูรณาการการวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการและสังคม สนองต่อความต้องการของประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ของประเทศไทย และของมหาวิทยาลัย

๒) ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ให้มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง หรือสามารถต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

๓) เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการบริการสังคม ให้เกิดการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี และสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

๔) สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งแหล่งทุนภายนอก ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานเอกชนในด้านการทำวิจัย การบริการวิชาการ และการบริการสังคม

๕) บริหารและจัดการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานวิจัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๖) มีระบบการบริหาร การจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ให้เกิดความคล่องตัว ยืดหยุ่น รวดเร็วและมีคุณภาพ

ติดต่อเรา

สถานที่ตั้ง

๓๘๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์

๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗, ๐ ๒๖๖๕ ๓๘๘๘ ต่อ ๖๐๙๐, ๖๐๙๓-๖๐๙๔, ๖๐๙๗-๖๐๙๙

เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://www.ird.rmutp.ac.th>

Email : irdmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/pages/สถาบันวิจัยและพัฒนา-มทรพระนคร>

คลินิกเทคโนโลยี

Web site : <http://www.clinictech.rmutp.ac.th>

Email : asird.rmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/asird.rmutp>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Web site : <http://journal.rmutp.ac.th>

การเข้าระบบออนไลน์ : <https://www.tci-thaijo.org/index.php/RMUTP/index>

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ Web site : <http://journal.rmutp.ac.th/rmutphuso/>

วิธีการประเมิน

๑. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและและทีมงาน ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนาบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

๒. ประธานคณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

๑. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๒. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้โดยไม่ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ ๑ - ๕ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน
คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๔๘)							
๑.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการ ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	๕ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๓	๓	
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตาม ประเมินผลการทำงานวิจัย	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ วารสารวิชาการและวิจัย	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๔.๕๐	๔.๕๐	
องค์ประกอบที่ ๒ : การบริการวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)							
๒.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๒ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน คลินิกเทคโนโลยี	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๔ ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่อ งบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงาน บริการวิชาการ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๕.๐๐	๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนัก ๑๔)							
๓.๑ ระดับคุณภาพของการถ่ายทอด เป้าหมายของคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
๓.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๔	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๕.๐๐	๕.๐๐	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๔ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนัก ๘)							
๔.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๗ ข้อ		๗ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔					๕.๐๐	๕.๐๐	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่					๔.๘๒	๔.๘๒	

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปิน ยูระรัช	ประธาน	๑.๑, ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๓.๑, ๓.๒, ๔.๑
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง	กรรมการ	
๓. ดร.ฉันทนา ปาปัดถา	กรรมการและเลขานุการ	

หมายเหตุ เมื่อได้ผลตรวจประเมินแล้ว คณะกรรมการประชุมร่วมกันเป็นความเห็นของทีมตรวจประเมิน
สรุปเป็นผลตรวจประเมินรายองค์ โดยรวม = ๔.๘๒ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มี.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๖ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๖ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญาบัตรของนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกกลุ่มสาขาวิชาตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๔. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญาบัตรที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดเพิ่มขึ้น $\geq 5\%$ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญาบัตรที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ดำเนินการเสร็จ $\geq 70\%$ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญาบัตรที่ได้รับการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ $\geq 50\%$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๔	๓	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๔	๓	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ : ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีการกำหนดให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานวิจัยทุก ๖ เดือน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีการให้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของโครงการวิจัยทั้งหมด โดยไม่นับรวมโครงการวิจัยต่อเนื่อง โครงการวิจัยที่ขอขยายเวลาและโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดการวิจัย ตามข้อกำหนดในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีโครงการการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยดำเนินการตามแผนและเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่วารสารวิชาการและวิจัยสู่สาธารณชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการจากหน่วยงานภายนอก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของบทความทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. วารสารวิชาการและวิจัยได้รับการรับรองหรือประกันคุณภาพจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มี.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ที่ชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีกิจกรรมการประสานงานและการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี และผู้รับบริการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยีในส่วนที่สถาบันรับผิดชอบผ่านระบบออนไลน์ครบทุกโครงการ/กิจกรรมและตามเวลาที่กำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีผลงานที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและ/หรือ ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มี.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุน
งานบริการวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ร้อยละ ๐-๑๔	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๑๕-๒๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๒๑-๒๕	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๒๖-๓๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๓๑ ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๐ - ๑๔ ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๑๕ - ๒๐ ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๒๑ - ๒๕ ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๒๖ - ๓๐ ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ ๓๑ ต้องงบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันสู่การปฏิบัติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ประเด็น	มีการดำเนินการ ๒ ประเด็น	มีการดำเนินการ ๓ ประเด็น	มีการดำเนินการ ๔ ประเด็น	มีการดำเนินการ ๕ ประเด็น

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณารอบนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ ๒ สถาบันมีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรับทราบ กรอบทิศทาง รับผิดชอบให้กับบุคคลในทุกระดับต่าง ๆ
- ประเด็นที่ ๓ สถาบันมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา (SWOT) และนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณาเพื่อปรับปรุงและเป็นแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ ๔ สถาบันมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สถาบันจะต้องดำเนินการให้กับคณะกรรมการประจำสถาบันและบุคลากรในทุกระดับต่าง ๆ ทราบ
- ประเด็นที่ ๕ สถาบันเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการถ่ายทอดนโยบายและแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณารอบนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. สถาบันมีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรับทราบ กรอบทิศทาง รับผิดชอบให้กับบุคคลในทุกระดับต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. สถาบันมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา (SWOT) และนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณาเพื่อปรับปรุงและเป็นแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. สถาบันเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการถ่ายทอดนโยบายและแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. พัฒนาผังยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของ สถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ ๔ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕-๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องพันธกิจและการพัฒนาของสถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. การมีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๔ องค์ประกอบคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค. ๖๒)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๗ ข้อ	๗	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๗ ข้อ	๗	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
โดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันอังคารที่ 3 กันยายน 2562
ณ ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชั้น 5 อาคาร 1

1. รองศาสตราจารย์สุบิน	ยุระรัช	ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลือง	กรรมการผู้ตรวจประเมิน
3. อาจารย์ฉันทนา	ปาปัดถา	กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

9.00-09.30 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง คำบรรยายสรุปผลการบริหาร
09.31-10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
10.01-12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม ที่หน่วยงานจัดให้
12.01-13.00 น.	พักกลางวัน
13.01-14.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม ที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
14.01-15.00 น.	คณะผู้ตรวจประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
15.01-16.30 น.	คณะผู้ตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม เตรียมรายงานผลโดยวาจา
16.31-17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากร



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๙ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------------|----------|-----------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุบิน | ยุทธรัช | ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา | ชาวเหลือ | กรรมการผู้ตรวจประเมิน |
| ๓. อาจารย์ฉันทนา | ปาปีศดา | กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประกอบ ชาติภักต์)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

แผนการพัฒนาระบบปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ (Improvement Plan)
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะจากกรรมการ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน (ระบุหลักฐาน)
ข้อเสนอแนะจากกรรมการ 1. ควรยกระดับค่าเป้าหมายจากการดำเนินงานในปีก่อน 2. เพิ่มความท้าทายในตัวชี้วัดความสำเร็จจากผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุหรือการดำเนินงานที่พบปัญหา	แผนการดำเนินการ : ยกระดับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) : มีการยกระดับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบ	ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 หรือ ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ดำเนินการยกระดับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดทุกองค์ประกอบ หลักฐาน นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดเด่นจากกรรมการ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน (ระบุหลักฐาน)
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ยกระดับความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีศักยภาพ เพื่อขยาย/พัฒนา/ยกระดับความร่วมมือทั้งด้านขยาย (วิจัย) ใช้ประโยชน์และการฝึกทักษะ) และด้านการสนับสนุน (ร่วมทุนหรือเป็นแหล่งทุน)	แผนการดำเนินการ : การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเสริมสร้างการให้บริการวิชาการ และนำผลการบริการวิชาการไปขยายผลเชิงพาณิชย์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) : มีเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการและการบูรณาการ การทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก	ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา รอง ผอ.ฝ่ายบริการวิชาการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 หรือ ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน 1. เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2562 ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น กับนายชวลิต เข็มสำอาด นายองค์การบริหารส่วนตำบลสามโรง และเขตพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ประกอบการในชุมชน 2. เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น กับนายประสิทธิ์ รวมถึงนายองค์การบริหารส่วนตำบลนาพันสาม และเขตพื้นที่สำรวจปัญหาและความต้องการของผู้ประกอบการในชุมชน หลักฐาน รายงานผลการดำเนินงานโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมืองานบริการวิชาการแก่บูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ (Improvement Plan)
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 บริหารจัดการ และ องค์ประกอบที่ 4 การประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดเด่น จากกรรมการ	การดำเนินการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน (ระบุหลักฐาน)
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ให้ความรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ กำหนดรูปแบบการดำเนินการ และ/ หรือการให้บริการ แบบมีส่วนร่วมได้ ครอบคลุมทุกพันธกิจ/กิจกรรม	<p>แผนการดำเนินการ : มีการกำหนดระยะเวลาที่พอใจ ของผู้เข้ารับบริการ/ผู้ให้บริการ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์</p> <p>ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) : - ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ ร้อยละ 85 - ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ ประโยชน์ ร้อยละ 86</p>	ผอ.สถาบันวิจัยและ พัฒนา	ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 หรือ ปีการศึกษา 2561	<p>ผลการดำเนินงาน - มีการสำรวจความต้องการของชุมชน พื้นที่ - วางแผนการดำเนินการจัดโครงการ ตามความต้องการ - ประเมินผลการดำเนินโครงการ</p> <p>หลักฐาน แผนรายงานโครงการบริการวิชาการ</p>



+ สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

+ Institute of Research and Development

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

399 Samsen Rd., Vajira, Dusit, Bangkok 10300