

การสัมมนา

การสร้างผลงานวิชาการอย่างรับผิดชอบด้านวิชาการ/วิจัย
Responsible Conduct of Academic/Research Delivery

รองศาสตราจารย์กัญญา บุญเกียรติ
คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ 28 มกราคม 2559 เวลา 09:00-16:00 น.
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โครงการพัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งนักวิจัย: กิจกรรมการตรวจสอบการลักลอบผลงานวิจัย/วิชาการ

การสร้างผลงานอย่างรับผิดชอบด้านวิชาการ/วิจัย

(Responsible Conduct of Academic/Research Delivery)

- ความประพฤติที่รับผิดชอบด้านการวิจัย (Responsible Conduct of Research)
- การประพฤติผิดทางการวิจัย (Research Misconduct)
- การลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม (Plagiarism)
- การหลีกเลี่ยง/การป้องกันการลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม (Avoiding Plagiarism)
- เครื่องมือตรวจสอบการลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม (Plagiarism Detection Tools)
- คลินิกการลักลอบผลงานทางวิชาการและวรรณกรรม
- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความประพฤติที่รับผิดชอบด้านการวิจัย

Responsible Conduct of Research

หมายถึง *แนวปฏิบัติในการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์อย่างซื่อสัตย์*

"the practice of scientific investigation with integrity."

เป็นการตระหนักถึงแนวปฏิบัติและการนำหลักจริยธรรมมาใช้ในการทำ
กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์

....It involves the awareness and application of established professional norms and ethical principles in the performance of all activities related to scientific research.

<http://www.research.ucsb.edu/compliance/responsible-conduct-of-research/> jan 19 2016

กระบวนการนำความคิดไปสู่การสร้างโครงการวิจัย
(**conceptualization**)

การออกแบบ
กระบวนการวิจัย (**design**)

การนำแผนงานไปสู่ปฏิบัติการ
(**implementation**)

หลักจริยธรรมด้านการวิจัย หรือ
จริยธรรมการวิจัย (**Research Ethics**)
เกี่ยวข้องกับการวิจัยทุกขั้นตอน

การวิเคราะห์ (และสังเคราะห์)
ข้อมูล (**analysis**)

การรายงานผลงานวิจัย
(**reporting**)

ความประพฤติที่รับผิดชอบด้านการวิจัย

RCR

จริยธรรมการวิจัย (Research Ethics) ที่หลอมรวมใน
กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน มีทั้งหมด 5 core values

- Honesty
- Trust
- Fairness
- Respect
- Responsibility



<http://resource.unisa.edu.au/mod/book/view.php?id=72184>

http://www.slideshare.net/unmgrc/academic-researchintegrityjmpstrt?gid=0126567a-e449-49e9-b146-e7c3695d79c4&v=default&b=&from_search=6 available may 22 2015

ความประพฤติที่รับผิดชอบด้านการวิจัย

RCR

➤ ความสำคัญ

- ผลงานวิจัยต้องเผยแพร่ ได้รับการทบทวนตรวจสอบความถูกต้อง พิสูจน์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล วิธีวิจัย การตีความผลงานวิจัย และอื่น ๆ
- งานวิจัยมักอาศัยการทำงานร่วมกันเป็นทีม การทำงานกับกลุ่ม ตัวอย่าง (คนและสัตว์) ปฏิสัมพันธ์กับสังคม ศาสนา และกฎหมาย
- งานวิจัยในภาคเอกชนเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางการค้าและการเงิน

➤ การดำเนินการวิจัยอย่างรับผิดชอบเป็นสิ่งกำหนดแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของชีวิต

ความประพฤติที่รับผิดชอบด้านการวิจัย

RCR

การศึกษาทำความเข้าใจด้าน RCR ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ใน
สหรัฐอเมริกา กำหนดให้เนื้อหาครอบคลุมการวิจัยหลายด้าน เช่น

- <http://www.rcr.emich.edu/>

9 modules

- www.ccnmtl.columbia.edu/projects/rcr/

6 courses

- www.niu.edu/rcrportal

5 courses

Comparing RCR instructions offered by three US universities

www.rcr.emich.edu

9 modules

1. Protection and Use of Human Subjects in Research –in pdf file
2. Conflict of Interest in University Research
3. Data Acquisition, Management, Sharing, and Ownership
4. Animal Care and Use in Research
5. Research Misconduct
6. Publication Practices and Responsible Authorship
7. Mentoring/Trainee Responsibilities
8. Peer Review
9. Collaborative Research

www.ccnmtl.columbia.edu/projects/rcr/

6 courses

1. Conflict of Interest
2. Mentoring
3. Responsible Authorship and Peer Review
4. Research Misconduct
5. Collaborative Science
6. Data Acquisition and Management

Research Misconduct

การประพฤติผิดทางการวิจัย

Research Misconduct



<http://www.clipartpanda.com/categories/freshman-20clipart>

การประพฤติผิดทางการวิจัย

Research Misconduct

Fabrica
tion

- การสร้างผลงานทางวิชาการที่เป็นเท็จ (fabrication) การแต่ง/สร้างข้อมูล หรือผลการทดลองขึ้นมาแล้ว นำมาบันทึกในรายงานหรือแสดงผล

Falsificati
on

- การแก้ไขข้อมูลให้เป็นเท็จหรือการบิดเบือนข้อเท็จจริง (falsification) การบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ เครื่องมือ กระบวนการ หรือเปลี่ยนแปลง หรือตัดข้อมูลหรือผลการทดลองทิ้ง

Plagiaris
m

- การลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism) การถือเอาความคิด กระบวนการ ผล หรือ คำ ของ (งานวิจัยของ) บุคคลอื่นมา (นำเสนอให้ดูเสมือนเป็นความคิดและผลงานของตนเอง) โดยมีได้ให้เครดิตแก่ผู้นั้นอย่างเหมาะสม

การประพฤติผิดทางการวิจัย

Research Misconduct

ทั้งนี้ไม่รวมข้อผิดพลาดโดยไม่เจตนาที่เกิดจากการบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูล ความเห็นทางวิชาการที่แตกต่าง หรือการประพฤติผิดที่ไม่เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย

และยังครอบคลุมถึง “การกระทำอื่นที่เบี่ยงเบนจากประมวลจริยธรรมการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับกันในกลุ่มชุมชนวิชาการในการเขียนข้อเสนอโครงการ ทำวิจัยและรายงานผลวิจัย”

Re: Mark Israel and Iain Hay, *Research Ethics for Social Scientists*, SAGE Publications Ltd., 2006.p.113-114.

1 การสร้างข้อมูลหรือผลการทดลองที่เป็นเท็จ (fabrication) แล้วมาบันทึกในรายงานหรือแสดงผล

ตัวอย่างเฉพาะงานวิจัยคลินิก ให้ดูใน

**** <http://uresearch.miami.edu/?p=175>

- ตัวอย่างเช่น

- เปลี่ยนแปลงวัน เดือน ปี เวลาเก็บตัวอย่าง
- เปลี่ยนแปลงผลการทดสอบตัวอย่างเลือด
- สับเปลี่ยนข้อมูลของคนไข้
- สร้างชุดข้อมูลขึ้นมาทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ทำการทดลอง
- เติมข้อมูลที่สร้างขึ้นมาลงในชุดข้อมูลจริงเพื่อให้ยอมรับได้ทางสถิติ

2 การแก้ไขข้อมูลหรือการบิดเบือนข้อเท็จจริง (falsification) ทั้งแก้ไข ตัดทอน พลิกแพลงหรือ บิดเบือน วัสดุ เครื่องมือ กระบวนการ ข้อมูล

ตัวอย่าง ให้ดูใน

**** <http://uresearch.miami.edu/?p=175>

● ตัวอย่างเช่น

- เปลี่ยนแปลงข้อมูลเพื่อหวังผลการวิเคราะห์ทางสถิติที่เชื่อถือได้
- แก้ไขข้อมูลและวิธีการทดลองในสมุดจดบันทึกงานวิจัย
- เสนอผลการทดลองที่ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง
- เสนอวิธีการศึกษา หรือวัสดุ ในบทความวิจัยอย่างผิด ๆ

3 การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism)

- เป็นการถือเอาความคิด กระบวนการ ผล หรือ คำ ของ (งานวิจัยของ) บุคคลอื่นมา (นำเสนอให้ดูเสมือนเป็นความคิดและผลงานของตนเอง) โดยมีได้ให้เครดิตแก่ผู้นั้นอย่างเหมาะสม

"taking over the ideas, methods, or written words of another, without acknowledgment and with the intention that they be taken as the work of the deceiver."

American Association of University Professors (September/October, 1989).

Quoted in **Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices:**

A guide to ethical writing by [Miguel Roig](#). P.3. Retrieved [July 20 2012] from

<http://www.paperpub.com.cn/admin/upload/file/2008921856470.pdf>

- **มีลักษณะ รูปแบบ และวิธีหลากหลาย**

ศึกษากรณีการกระทำผิดทั้งสามรูปแบบได้ใน website ต่าง ๆ

- www.ori.dhhs.gov
- www.experiment-resources.com/scientific-falsification.html#ixzz218eg0Pj0
- <http://www.slideshare.net/ivanoransky/inside-publishing-misconduct-fraud-plagiarism-and-other-editorial-misadventures?related=3> may 26 2015



<http://www.slideshare.net/ivanoransky/inside-publishing-misconduct-fraud-plagiarism-and-other-editorial-misadventures?related=3> may 26 2015

ต้นฉบับที่ส่งตีพิมพ์อาจถูกตรวจสอบย้อนหลัง/ถอนหรือเปิดเผย
สู่สาธารณะ
ในที่สุดแล้ว การกระทำผิดๆจะส่งผลโดมิโนไม่เพียงแต่ชื่อเสียง
ผู้กระทำผิด แต่กับผู้ร่วมตีพิมพ์ สถาบันที่สังกัด ตัววารสารเอง
และส่งผลในวงกว้างต่อความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ ต่อ
ผลงานวิทยาศาสตร์ด้วย

กรณีศึกษาการประพฤติผิดทางการวิจัย

Research Misconduct Case Studies

[www.grad.msu.edu/research integrity/docs/Research Integrity Misconduct.pptx](http://www.grad.msu.edu/research%20integrity/docs/Research%20Integrity%20Misconduct.pptx)
available Jan 16 2016.

เอกสารหมายเลข 1

ไฟล์: Research Misconduct Case Studies www.grad.msu_edu jan 20
2016.pptx

Slide no.23-34

Case A,E,G Fabrication

Case C,H,I,J Falsification

Case B,D Plagiarism

Case K Serious deviation

Case F Uncertain

การลักลอกงานวิชาการและ

วรรณกรรม

Plagiarism



การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism)

- ✓ เป็นรูปแบบหนึ่งในสามรูปแบบ ของการประพฤติผิดทางการวิจัย (research misconduct, FFP) ที่รู้จักกันดี การประพฤติผิดอาจเกิดได้หลายรูปแบบในเวลาเดียวกัน
- ✓ และยังครอบคลุมถึง “การกระทำอื่นที่เบี่ยงเบนจากประมวลจรรยาบรรณการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับกันในกลุ่มชุมชนวิชาการในการเขียนข้อเสนอโครงการ ทำวิจัยและรายงานผลวิจัย”

Re: Mark Israel and Iain Hay, *Research Ethics for Social Scientists*, SAGE Publications Ltd., 2006.p.113-114.

คำนิยามของ การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism)

คำศัพท์และนิยามบัญญัติโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism) หมายถึง
การลอกคำ ประโยค เนื้อหา กระบวนการ หรือความคิดของบุคคลอื่นที่อยู่ในรูปของ
ตาราง ภาพ หรือแผนภูมิ หรือสถิติต่างๆ อาจเป็นการคัดลอกคำต่อคำ การลอก
เพียงบางส่วน การถอดความเนื้อหาสาระ หรือการสรุปความแล้วนำเสนอให้ดู
เสมือนเป็นความคิดและผลงานของตนเอง
โดยมิได้ระบุถึงแหล่งที่มาของข้อเขียนหรือความคิดนั้นด้วยวิธีการอ้างอิงที่สมบูรณ์
ชัดเจนและเป็นหลักสากล
ทั้งนี้รวมถึงการลักลอกความคิดจากงานวิชาการและวรรณกรรมของผู้อื่นที่อยู่ใน
รูปข้อเสนอโครงการและต้นฉบับบทความด้วย
อ้างอิง: หนังสือ การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กุมภาพันธ์ 2556 หน้า 10

คำสำคัญ

จากคำนิยามของ การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม (plagiarism)

- เป็นการถือเอา คำ เนื้อหา กระบวนการ ความคิด หรือ ผล (งานวิจัยของ) บุคคลอื่นมา (นำเสนอให้ดูเสมือนเป็นความคิดและผลงานของตนเอง) โดยมีได้ให้เครดิตแก่ผู้นั้นอย่างเหมาะสม

เนื้อหา

กระบวนการ

ความคิด

ข้อมูล

ผลการวิจัย

มิได้ให้เครดิตแก่ผู้เป็นต้นความคิด

การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม

-หาความรู้และทำความเข้าใจได้ไม่ยาก

- มีเว็บไซต์ที่ให้ความรู้โดยตรงและเว็บไซต์ของหน่วยงานของสหรัฐ ฯ จำนวนมาก เช่น
 - www.plagiarism.org
 - www.research-ethics.net ให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสอนวิธีต่าง ๆ
- และ
- www.ori.dhhs.gov รายงานการพบ scientific misconduct ของผู้ได้รับทุนจาก U.S. Department of Health and Human Services ส่วนใหญ่เป็นการ fabricate และ/หรือ falsify data และ
 - download หนังสือ *On Being a Scientist: A Guide to Responsible Conduct of Research* จาก www.nap.edu
 - download หนังสือ *Avoiding Plagiarism* by Miguel Roig จาก <http://www.paperpub.com.cn/admin/upload/file/2008921856470.pdf>

ยังมีอีกหลายมหาวิทยาลัยที่มีหน้า website ให้ศึกษา ในหัวข้อต่าง ๆ รวมทั้งทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบ เช่น

- <http://www.wsulibs.wsu.edu/plagiarism/>
- <http://www.princeton.edu/pr/pub/integrity/>
 - มี *Academic Integrity* file ให้ download
- <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/>
 - <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/563/1/> ทดลองทำparaphrase exercise และดูคำตอบได้

และ website ที่รวบรวมผลการศึกษเกี่ยวกับ plagiarism เช่น <http://www.web-miner.com/plagiarism> ของ U of Illinois

การประพาศติพิศทางการวิจัยด้านการลัศลอกงานวิชาการและ วรรณกรรม

- เป็นการประพาศติพิศ ๗ ที่รู้จักกันมากที่สุดและทำลายความไว้วางใจของชุมชนและสังคมมากที่สุด เพราะเป็น
 - เรื่องที่อยู่ใกล้ตัว
 - เรื่องที่เกิดขึ้นทุกวงการ
 - เรื่องที่เกิดขึ้นทุกวัน
 - เรื่องที่ส่งผลกระทบต่อวิชาชีพผู้กระทำผิด/สถาบัน/วงการวิชาการในระยะยาว

หาอ่านได้ทั่วไป เช่นจาก <http://www.wikipedia.org/wiki> หรือ <http://www.google.co.th>

การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม: เรื่องที่เกิดขึ้นทุกวงการ

www.ithenticate.com จัดอันดับ Plagiarism-Scandals-of-2014 ห้าอันดับแรก

- **อันดับที่ 5** University of Regina engineering professor Shahid Azam
- **อันดับที่ 4** Mary Burke, U.S. Democrat Party และ Monica Wehby, U.S. Republican Party
- **อันดับที่ 3** Delhi University vice-chancellor Deepak Pental
- **อันดับที่ 2** BuzzFeed editor Benny Johnson
- **อันดับที่ 1** John Walsh, junior Senator for the state of Montana, USA

การลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม:
เรื่องที่เกิดขึ้นทุกวงการ

Top 10 Plagiarism Scandals

Posted by [Jonathan Bailey](#) on Dec 17, 2014
3:00:00 PM



<http://www.ithenticate.com/plagiarism-detection-blog/top-plagiarism-scandals-2014#.VqWn7JqLTIU> available jan 20 2016

อันดับที่ 5 University of Regina engineering professor Shahid Azam

อันดับที่ 4 Mary Burke, U.S. Democrat Party และ Monica Wehby, U.S. Republican Party

อันดับที่ 3 Delhi University vice-chancellor Deepak Pental

อันดับที่ 2 BuzzFeed editor Benny Johnson

อันดับที่ 1 John Walsh, junior Senator for the state of Montana, USA

#5

University of Regina Dispute - Power Dynamics Meet Plagiarism



<http://www.uregina.ca/engineering/faculty-staff/faculty/shahid-azam.html> may 23 2015

ศาสตราจารย์ด้าน power dynamics ที่มหาวิทยาลัย Regina ถูกกล่าวหาว่าลักลอกงานของนักศึกษาปริญญาโทของตัวเอง และเรื่องกลับกลายเป็นว่าต่างก็กล่าวหากันเอง อาจารย์ก็บอกว่าเขาช่วยเขียนงานของนักศึกษา นักศึกษาก็บอกว่าเขาโกงการศึกษาแล้วโดยไม่เห็นมีใครว่าอะไร

#4

Mary Burke/Monica Wehby - Plagiarism by Political Consultants



<http://www.buzzfeed.com/andrewkaczynski/wisconsin-democratic-gubernatorial-candidate-plagiarized-lar#.smQ5kvV29>

- **Mary Burke** นักการเมืองพรรคเดโมแครตถูกกล่าวหาว่าลักลอกงานของนักการเมืองพรรคเดียวกัน
- **Burke/Monica Wehby** นักการเมืองพรรครีพับลิกันถูกกล่าวหาว่าลักลอกเนื้อหาโครงการสุขภาพและเศรษฐกิจมาจากนักการเมืองพรรคเดียวกัน
- เป็นไปได้ว่าทั้งสองกรณีเกิดขึ้นเพราะต่างก็ได้เนื้อหาจากที่ปรึกษาภายนอก

#3

Deepak Pental's Jail Sentence



- เหตุเกิดที่อินเดีย เมื่อ vice-chancellor ของมหาวิทยาลัยเดลี ถูกกล่าวหาว่าลักลอกงานของศาสตราจารย์อื่นและถูกตัดสินจำคุก
- นับว่าเป็นครั้งแรกที่ผู้ลักลอกฯ ถูกตัดสินจำคุก (ถึงแม้จะเป็นระยะเวลาสั้น ๆ) และเป็นเรื่องหน้าตกใจ

<http://timesofindia.indiatimes.com/india/Ex-VC-of-DU-sent-to-jail-for-plagiarism-released/articleshow/45278628.cms>

#2

Benny Johnson



- นักข่าวของ *Our Bad Media* ถูกกล่าวหาและพบว่าเขาลักลอกงานถึง 41 ครั้งจากเรื่องที่เขาเขียนกว่า 500 เรื่อง
- ถึงแม้เขาจะถูกไล่ออกแต่ *the National Review Online* ก็จ้างเขาไปทำงานเกี่ยวกับการรายงานข่าวอยู่ดี

https://pbs.twimg.com/profile_images/637323344690475008/mHuhUy32.jpg

#1

Senator John Walsh



https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/45/John_Walsh%2C_official_portrait%2C_113th_Congress.jpg

วุฒิสมาชิกอเมริกันถูกกล่าวหาว่า
ลักลอบงานในวิทยาลัยนอร์ทปริญญา
โทของเขาอย่างเปิดเผยเป็นอัน มี
เพียง 25 % เท่านั้นที่เป็นงาน
ต้นฉบับ ในเวลาต่อมาพบว่าการ
กล่าวหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่เขาหาเสียง
เป็นแผนการโจมตีของพรรครีพับลิกัน
ที่คู่แข่งของเขา ผลที่
ตามมาคือเขาถูกเพิกถอนปริญญา
และลบชื่อของเขาจากแผ่นป้ายเชิด
ชูเกียรติที่ติดไว้ที่โรงเรียนด้วย

Plagiarism Scandals

Plagiarism happens in all walks of life:

- ✓ **Professor**
- ✓ **Politicians**
- ✓ **University Administrator**
- ✓ **Author**
- ✓ **Senator**

การลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรมรูปแบบต่าง ๆ

การลักลอกฯ อย่างตั้งใจ

ขโมย
โกง

Intentional plagiarism

- การซื้อบทความผ่านอินเทอร์เน็ต
- การว่าจ้าง/ให้ผู้อื่นทำงานแทน
- การอ้างอิงที่เป็นเท็จ

การลักลอกฯ อย่างไม่ตั้งใจ

ทำผิด

Unintentional plagiarism

- ใช้คำ/ความคิดของผู้อื่นแต่ไม่ได้อ้างอิงหรือให้เครดิตเพราะไม่เข้าใจวิธีการ/ทำอย่างไม่ถูกต้องสมบูรณ์

การลักลอกฯ ความคิด

Plagiarism of ideas

- การฟังบรรยาย การสัมภาษณ์ การสนทนา

การลักลอกฯ ข้อความ **Plagiarism of texts**

- มีหลายลักษณะ หลายลักษณะเกิดอย่างไม่ตั้งใจ

การลักลอกฯ ตัวเอง

Self-plagiarism

- การตีพิมพ์เกินความจำเป็น (redundant publication)
- การตีพิมพ์ซ้ำ (duplicate publication)
- การแบ่งซอยงานออกเป็นส่วน ๆ (salami slicing)

การลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรมรูปแบบต่าง ๆ

การลักลอบฯ ข้อความ **Plagiarism of texts**

- ส่งเนื้อหาจากอินเทอร์เน็ตโดยไม่อ้างอิง
- ตัด-แปะ ข้อความ/รูปภาพ/คลิปอาร์ต จากอินเทอร์เน็ต หรือแหล่งทางอิเล็กทรอนิกส์
- การคัดลอกมาใช้ตรง ๆ
- การถอดความแต่ใช้เนื้อหาความตัดแปะต่อ ๆ กัน การถอดความอย่างไม่ถูกต้อง
- (Outright copyig, Patchwork paraphrasing/Paraphrasing,etc.)
- ไม่ใส่ัญประกาศ “....” รอบข้อความของคนอื่นที่คัดลอกมา
- กุเรื่องอ้างอิง/แหล่งอ้างอิง
- แปลข้อความโดยไม่อ้างอิงผู้แต่งเดิม
- ระบุผู้แต่ง/อ้างอิงเอกสารไม่ถูกต้อง (อาจไม่ตั้งใจ)

Re: <http://mail.baylorschool.org/~jstover/plagiarism/intent.htm> available jan 24 2016

ตัวอย่างจากกรณีศึกษา

เอกสารเพิ่มเติมในหัวข้อ plagiarism

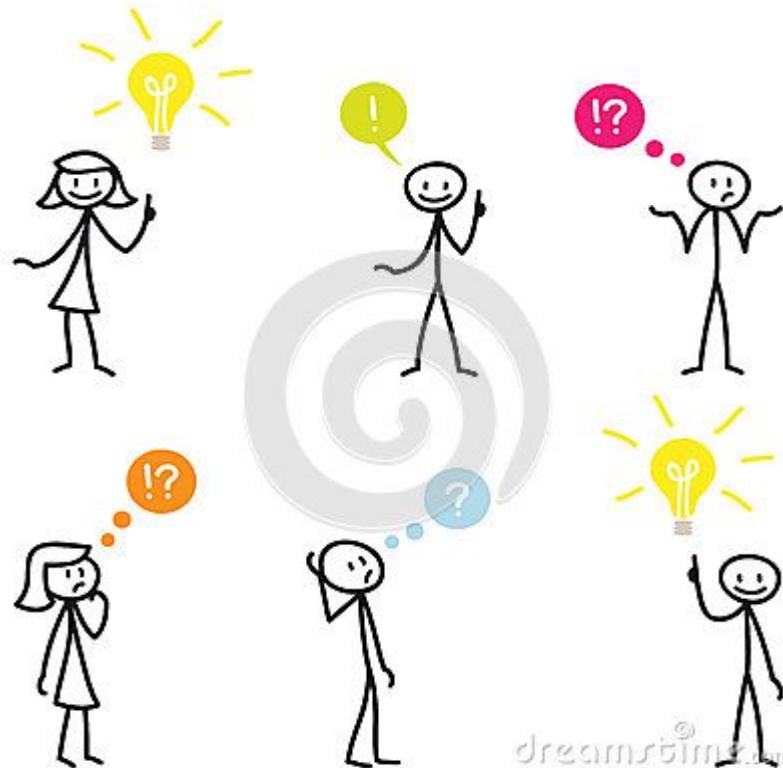
กรณีศึกษา ที่ 4 จากหนังสือ *การลักลอบทางวิชาการและวรรณกรรม* หน้า 19-20

ทดสอบความรู้ความเข้าใจ

เอกสารหมายเลข 2

Plagiarism quiz

<http://en.writecheck.com/plagiarism-quiz> available on jan 14 2016



การหลีกเลี่ยง/การป้องกันการลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรม

Avoiding Plagiarism



การลักลอก ๆ ทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ หลีกเลี่ยงได้

ศึกษาจากเอกสาร/บทเรียน ต่าง ๆ

เช่น

******Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing by [Miguel Roig](http://www.paperpub.com.cn/admin/upload/file/2008921856470.pdf). Retrieved [July 20 2012] from <http://www.paperpub.com.cn/admin/upload/file/2008921856470.pdf> เอกสารที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก ORI**

- อาจ download ให้อ่านเป็นแนวปฏิบัติ

การลักลอบ ฯ ทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ

หลีกเลี่ยงได้ (ต่อ)

เรียนรู้จากตัวอย่าง

- ตัวอย่างการเขียนทั้งที่เป็นทางการการลักลอบ ฯ และที่ไม่เป็นการลักลอบ ฯ จัดเป็นตัวอย่างที่ดีให้ห็นิสิตได้ศึกษา มีในหนังสือ *การลักลอบงานวิชาการ และวรรณกรรม* นอกจากนี้แนะนำให้ศึกษาวิธีการเขียนจาก **websites** ต่าง ๆ ดังตัวอย่าง

**** <http://www.uefap.com/writing/writframplag.htm> แนะนำวิธีการอ่าน วิธีการจดโน้ต วิธีการสรุป และการอ้างอิง

และ

**** <http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/> แนะนำวิธีการเขียนร่างบทความ การอ้างอิง และอื่น ๆ

- <http://www.experiment-resources.com/academic-plagiarism.html>

- สามารถอ่านทำความเข้าใจและทำแบบฝึกหัดเพื่อฝึกฝนได้ด้วยตัวเองและนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

คำถามที่พบบ่อย (1): เราจำเป็นต้องอ้างอิงเสมอไป หรือไม่

ใช่

มีข้อยกเว้น ในกรณีที่ เป็นความรู้สามัญ (common knowledge) หรือ
ความรู้ที่พบอยู่ทั่วไป (public domain)

อ่านเพิ่มเติมใน

**** www.wsulibs.wsu.edu/plagiarism/what.html#comknow

อย่างไรก็ตาม ยังคงมีข้อข้องใจที่ต้องขยายความอีกมาก ขึ้นอยู่กับ
ศาสตร์ และความรู้ที่ถ่ายทอดไปทั่วโลกได้รวดเร็ว

ดังนั้น ให้ถือคติว่า

“WHEN IN DOUBT, CITE”

อะไรคือ ความรู้ที่จัดเป็น common knowledge หรืออยู่ใน public domain

คำถาม

1 ในแต่ละศาสตร์

- ความรู้สามัญ หรือความรู้ที่พบอยู่ทั่วไปเหมือนกันหรือไม่

2 สิ่งที่คุณอ่านพบต่อไปนี้ จัดเป็นความรู้สามัญ หรือความรู้ที่พบอยู่ทั่วไป หรือไม่

- สิ่งที่คุณอ่านพบใน สารานุกรม/Encyclopedia
- สิ่งที่คุณอ่านพบในหนังสือพิมพ์
- สิ่งที่คุณอ่านพบในอินเทอร์เน็ต

คำถามที่พบบ่อย (2) :เราจำเป็นต้องอ้างอิงงานเขียนของตัวเอง หรือไม่

- ใช่
- นักวิจัยจำเป็นต้องอ้างอิงงานของตนเองที่ตีพิมพ์แล้ว การไม่อ้างอิงทำให้ดูว่าผู้เขียนต้องการหลอกลวงบรรณาธิการ/ผู้อ่านว่าเป็นงานเขียนใหม่ (และทำให้ผู้อ่านเข้าไม่ถึงงานเขียนเดิมที่เป็นต้นฉบับ) บางคนอาจเถียงว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะ “ขโมย” งานของตัวเอง บางคนรู้สึกว่าการไม่จำเป็นต้องอ้างอิงงานเขียนที่เป็นของตัวเอง
- ความผิดนี้เรียกว่าเป็น **self-plagiarism**

<http://www.niu.edu/rcrportal/publication/mistakes/19mistake-a.htm>

available on november 28 2012.

คำถาม :ทำไมจึงต้องระบุแหล่งที่มา และทำไมจึงต้องอ้างอิงอย่างสมบูรณ์

เหตุผล

- ผู้อ่านบอกได้ถึงระดับความรู้ของคุณ และเข้าใจถึงความคิดของคุณได้ง่าย
- งานที่เขียนอย่างดี ภาษาหรู แต่อ้างอิงไม่เพียงพอ กระตุ้นให้ผู้อ่านไม่เชื่อถือ
- สร้างเครดิตและการเป็นเจ้าของผลงานของความรู้และแนวความคิดของคุณ ตามที่ควรจะเป็น
- สร้างบริบท (context) ส่วนที่เป็นความคิดของคุณในเนื้อหาทั้งหมดที่น่าเสนอ

Re: Academic integrity at Princeton, pdf. file from

<http://www.princeton.edu/pr/pub/integrity/08/habits/> Available on March 2 2011.

เราควรปฏิบัติต่อผู้อื่นเหมือนกับที่เราต้องการให้ผู้อื่นปฏิบัติต่อเรา

คำถาม :ทำไมจึงต้องระบุแหล่งที่มา และทำไมจึงต้องอ้างอิงอย่าง สมบูรณ์ (ต่อ)

- ผู้อ่านติดตามหัวข้อของคุณได้ลึกซึ้งขึ้น
- ผู้อ่านตรวจสอบการใช้แหล่งอ้างอิงของคุณได้
- การอ้างอิงยังช่วยตัวคุณเองได้มากด้วย
- การอ้างอิงที่สมบูรณ์
 - ต้องมีรายละเอียดผู้แต่งและหมายเลขหน้าบทความต่อท้ายข้อความที่คัดลอกมาและรวบรวมรายชื่อแหล่งอ้างอิงไว้ท้ายเล่มในบรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิงด้วย
 - การรวบรวมรายชื่อแหล่งอ้างอิงไว้ท้ายเล่มในบรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิงเท่านั้นไม่เพียงพอ

การละเว้นการอ้างอิง ไม่ว่าจะจงใจหรือไม่ก็ตาม ไม่ทำให้คุณพ้นจาก
ความรับผิดชอบในการกระทำผิดโดยการลักลอก ฯ

คำถาม : เราจำเป็นต้องอ้างอิงงานเขียนของตัวเอง หรือไม่

- ใช่
- นักวิจัยจำเป็นต้องอ้างอิงงานของตนเองที่ตีพิมพ์แล้ว การไม่อ้างอิงทำให้ดูว่าผู้เขียนต้องการหลอกลวงบรรณาธิการ/ผู้อ่านว่าเป็นงานเขียนใหม่ (และทำให้ผู้อ่านเข้าไม่ถึงงานเขียนเดิมที่เป็นต้นฉบับ) บางคนอาจเถียงว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะ “ขโมย” งานของตัวเอง บางคนรู้สึกว่าจะไม่จำเป็นต้องอ้างอิงงานเขียนที่เป็นของตัวเอง
- ความผิดนี้เรียกว่าเป็น **self-plagiarism**

อ้างอิง: <http://www.niu.edu/rcrportal/publication/mistakes/19mistake-a.htm>

available November 28 2012.

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง

คำตอบ – ขึ้นอยู่กับศาสตร์

- แหล่งอ้างอิงที่เป็นวารสาร/กระดาษ - มีหลายรูปแบบ
- แหล่งอ้างอิงที่ไม่เป็นงานพิมพ์และเป็นอิเล็กทรอนิกส์

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง (ต่อ)

- แหล่งอ้างอิงที่เป็นวารสาร/กระดาษ - มีหลายรูปแบบ

Example 1: Literary Studies (MLA)

- As Frank Lentricchia argues, *The Waste Land* should not be understood as a logical sequence of events but as “an intellectual and emotional complex grasped in an instant of time” (194).
- และในรายการอ้างอิง (work cited) ทำย่อเล่มจะปรากฏรายละเอียด
- Lentricchia, Frank. *Modernist Quartet*. New York: Cambridge UP, 1994.

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง (ต่อ)

- **แหล่งอ้างอิงที่เป็นวารสาร/กระดาษ - มีหลายรูปแบบ**

Example 2: Psychology (APA)

- Studies that examine links between cardiovascular and mental activity must understand that cardiovascular activity itself comprises a suite of variables (Van Roon, Mulder, Althaus, and Mulder, 2004).

- **และในเอกสารอ้างอิงท้ายเล่มจะปรากฏรายละเอียด**

Van Roon, A., Mulder, L., Althaus, M., and Mulder, G. (2004). Introducing a baroflex model for studying cardiovascular effects of mental workload. *Psychophysiology*, 41, 961–981.

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง (ต่อ)

- แหล่งอ้างอิงที่เป็นวารสาร/กระดาษ - มีหลายรูปแบบ

Example 3: History (CMS)

- Nineteenth-century bohemians were more dependent on mainstream culture than might at first appear. As one scholar puts it, “Bohemia’s self-designated types always existed in symbiotic relation to bourgeois culture rather than in opposition to it.”¹
- และรายละเอียดจะปรากฏในเชิงอรรถ (footnote)
- Christine Stansell, *American Moderns: Bohemian New York and the Creation of a New Century* (New York: Henry Holt and Co., 2000), 18.

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง (ต่อ)

- แหล่งอ้างอิงที่เป็นวารสาร/กระดาษ - มีหลายรูปแบบ
- **Example 4: Biology** (รวมถึงวิทยาศาสตร์ด้านอื่น ๆ ด้วย)
- ไม่มีรูปแบบตายตัว มักขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของวารสาร อาจใช้เป็นตัวยก หรือ ใส่วงเล็บต่อท้ายข้อความที่เรียบเรียงจากต้นฉบับซึ่งรายละเอียดจะไปปรากฏในรายการเอกสารอ้างอิงท้ายเรื่อง ยกตัวอย่างวารสาร *Nature Genetics* เช่น
- 13. Herron, B.J. *et al.* Efficient generation and mapping of recessive developmental mutations using ENU mutagenesis. *Nat. Genet.* 30, 185–189 (2002).

คำถาม : มีรูปแบบการอ้างอิงอะไรบ้าง (ต่อ)

- แหล่งอ้างอิงที่ไม่เป็นงานพิมพ์และเป็นอิเล็กทรอนิกส์ (non-print and electronic sources)
- ต้องให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับ ผู้แต่ง หัวข้อ/หัวเรื่อง ชื่อเว็บไซต์ ชื่อของสถาบัน/องค์กรหรือผู้สนับสนุนเว็บไซต์

ยกตัวอย่าง MLA style

- McCort, Dennis. "Kafka and the Coincidence of Opposites." *Romantic Circles Praxis Series: Romanticism and Buddhism*. Feb. 2007. *Romantic Circles*. 21 Apr. 2008 <www.rc.umd.edu/praxis/buddhism/mccort/mccort.html>.
- สังเกตว่าต้องมีรายละเอียดปีที่พิมพ์บทความ และวัน เดือน ปี ที่เข้าถึงเว็บไซต์ด้วย

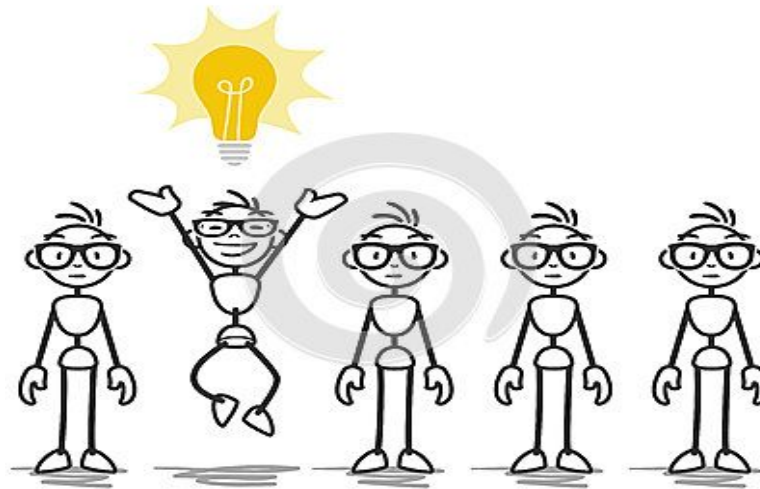
ทดสอบความรู้ความเข้าใจ

เอกสารหมายเลข 3

Avoiding Plagiarism Quiz

http://www.clark.edu/Library/iris/quiz/plagiarism_quiz2_home.php

available jan 14 2016



dreamstime.com

แนวปฏิบัติที่ดี

เอกสารหมายเลข 4

ไฟล์: แนวปฏิบัติที่ดีฯ jan 28 2016.docx

<http://owl.english.purdue.edu/owl/resource/589/2/> available May 26, 2011

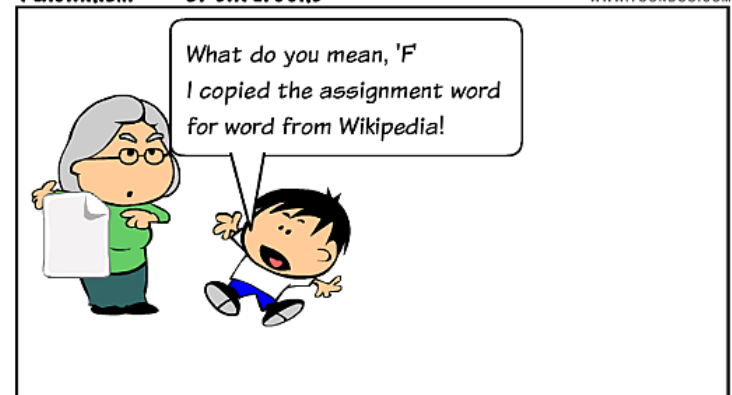
เอกสารเพิ่มเติมในหัวข้อ avoiding plagiarism

ไฟล์: Lab Notebooks pitt edu available may 15th 2015.pdf



PLAGIARISM - BY DAVEFOORD

WWW.TOONDOO.COM



เครื่องมือตรวจสอบการลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม
Plagiarism Detection Tools

Public / Commercial Websites



FREE PLAGIARISM DETECTION SITES

Some search results

[Top 10 Free Plagiarism Detection Tools For Teachers - eLearning ...](#)

<http://elearningindustry.com/top-10-free-plagiarism-detection-tools-for-teachers> 18 Nov 2013 ... Offers entire website plagiarism scan. Finds content duplication ... Offers a free download of plagiarism software for Windows. 190+ languages ...

[100% Free Plagiarism Detector and Duplicity Checker](#)

<http://plagiarism-detect.com/> Most accurate free online plagiarism detector. ... check essay; check article; check website; other text. optimized plagiarism detection for school papers.

[Plagiarism Checker - the most accurate and absolutely FREE! Try now!](#)

<http://www.plagtracker.com/> Unique checking algorithm; Huge database of academic papers; Easy and usable report; On-line tool. No downloads needed; Absolutely FREE.

[Plagiarism Checker - Small SEO Tools](#)

<http://smallseotools.com/plagiarism-checker/> Students often use it to check papers for missing citations before turning their work in. Meanwhile, teachers use this free tool to check for plagiarism in ...

[100% free plagiarism checker - SeeSources.com - PlagScan](#)

<http://www.plagscan.com/seesources/> Check for plagiarism - free, automatic and efficient duplicate content analysis.

[Plagiarisma.Net: Plagiarism Checker](#)

<http://plagiarisma.net/> Free plagiarism checker and duplicate content detection tool. Free Online Plagiarism Checker for Students, Teachers, Scholars, Educators, Scientists, Essayists, ...

[Plagiarism Checker - PaperRater](#)

https://www.paperrater.com/plagiarism_checker 20 Feb 2014 ... Plagiarism check ONLY. ... Check Your Paper for Plagiarism - FREE ... offered by PaperRater, or about the results obtained from using our site.

[plagiarism checker & plagiarism detection ::: plagium](#)

<http://www.plagium.com/> Plagium is an innovative, fast, and easy-to-use means to check text against possible ... For an occasional free plagiarism search, simply paste your text into the ...

[Noplag.com: Free-online Plagiarism Detector and Duplicity Checker](#)

<https://noplag.com/> Noplag - Check Your Paper Online and Detect Plagiarism. ... It's convenient for teachers, students, website owners or anyone else wishing to find out if their ...

[Viper Plagiarism Scanner: Plagiarism Checker](#)

<http://www.scanmyessay.com/> Free Plagiarism checker from ScanMyEssay.com - Viper is a free plagiarism checker and alternative to

Some detection website testing

ผลการทดลองใช้บาง website

[Plagiarisma.Net: Plagiarism Checker](http://plagiarisma.net)

<http://plagiarisma.net>/Free plagiarism checker and duplicate content detection tool. Free Online Plagiarism Checker for Students, Teachers, Scholars, Educators, Scientists, Essayists, ...

Test for plagiarism, scholar search or similarity checker

Input text for plagiarism.net_plagiarism checker

India is a major coal-producing nation and is rich in coal resources. Approximately 86% of the total reserve of Indian coal is non-coking, suitable for use in power generation. The power sector consumes 70% of the coal produced in the country. Coal water slurry holds promise as an attractive alternative fuel for the power generation industry in India (Narasimhan, 1997). One of the most important requirements to be met while preparing coal water slurry is that coal concentration should be as high as possible, but the viscosity is to be kept at a minimum level for ease of handling during preparation, storage, transfer, and atomization. Various types of surface-active agents have been used in the preparation of stable high-concentration coal water slurry (Japanese Patent Nos. 5834,894 (1984), 5920,391 (1984), 3,180 (2003); Tiwari et al., 2003; Karatepe, 2003). Most of these additives used in the CWS are synthetic additives. However, research work on development of natural additives suitable for preparation of CWS has not been tried so far.

ผลการตรวจสอบด้วย plagiarisma.net

19% Unique

Total 1053 chars , 168 words, 2 unique sentence(s).

[Premium Editing Service](#) - Proofreading, Review, Editing, Writing from scratch!

Results

Query

Domains (original links)

1 result

[India is a major coal-producing nation and is rich in coal resources](#) tandfonline.com

1 result

[The power sector consumes 70% of the coal produced in the country](#) tandfonline.com

Unique 5834,894 (1984), 5920,391 (1984), 3,180 (2003); Tiwari et al -

1 result

[, 2003; Karatepe, 2003](#) researchgate.net

1 result

[Most of these additives used in the CWS are synthetic additives](#) tandfonline.com

1 result

[Approximately 86% of the total reserve of Indian coal is non-coking, suitable for use](#) tandfonline.com

1 result

[Coal water slurry holds promise as an attractive alternative fuel for the power generation](#) tandfonline.com

1 result

[be kept at a minimum level for ease of handling during preparation, storage, transfer, and](#) tandfonline.com

1 result

[Various types of surface-active agents have been used in the preparation of stable high-concentration](#)

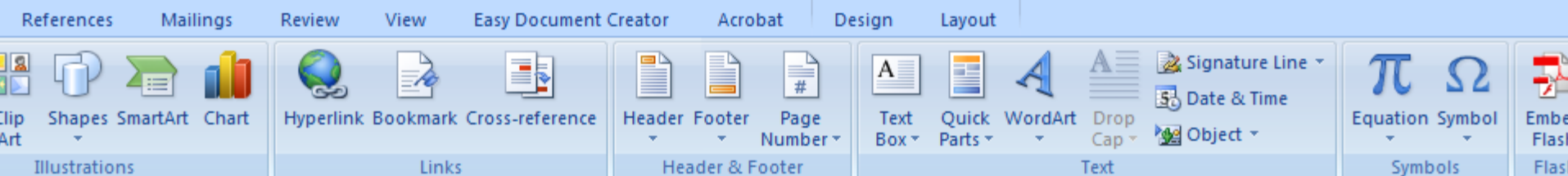
tandfonline.com

Unique

[However, research work on development of natural additives suitable for preparation of CWS has](#)

-

Top plagiarizing domains: [tandfonline.com](#) (7 matches); [researchgate.net](#) (1 matches);



ผลการตรวจสอบไฮไลต์ข้อความที่พบความเหมือน



Top plagiarizing domains: tandfonline.com (7 matches); researchgate.net (1 matches);

India is a major coal-producing nation and is rich in coal resources. Approximately 86% of the total reserve of Indian coal is non-coking, suitable for use in power generation. The power sector consumes 70% of the coal produced in the country. Coal water slurry holds promise as an attractive alternative fuel for the power generation industry in India (Narasimhan, 1997). One of the most important requirements to be met while preparing coal water slurry is that coal concentration should be as high as possible, but the viscosity is to be kept at a minimum level for ease of handling during preparation, storage, transfer, and atomization. Various types of surface-active agents have been used in the preparation of stable high-concentration coal water slurry (Japanese Patent Nos. 5834,894 (1984), 5920,391 (1984), 3,180 (2003); Tiwari et al., 2003; Karatepe, 2003). Most of these additives used in the CWS are synthetic additives. However, research work on development of natural additives suitable for preparation of CWS has not been tried so far.

□

TURNITIN.COM

เงื่อนไข

- ผู้ใช้ต้องอยู่ในสถาบันภายใต้ความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เหมาะสำหรับอาจารย์ใช้ตรวจสอบการลักลอกของนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยต้องเสียค่าใช้จ่าย

เปิดเว็บ www.turnitin.com

ตัวอย่างการใช้งาน

- เปิดเว็บ www.turnitin.com
- ลงทะเบียนผู้ใช้โดยใช้ email address ของสถาบันเช่น @chula.ac.th
- สร้างรหัสรายวิชา และลักษณะรายวิชา
- สร้าง assignment และลักษณะ assignment
- ส่งไฟล์เอกสาร
- รอผลการตรวจสอบ
- เปิดดูผลโดยคลิกที่รหัสรายวิชาและคลิกที่ view

ตัวอย่างผลการตรวจสอบด้วย **turnitin.com**

The screenshot displays the Turnitin Document Viewer interface. The document title is "mixed oxide" by "CHAWALIT NGAM". The similarity score is 100% (SIMILAR). The Match Overview panel shows a match with "Submitted to Chulalongkorn University" at 100% similarity. The document text includes a paragraph about nano-sizes of CaO and ZnO clusters, with several lines highlighted in red to indicate matches.

Turnitin Document Viewer - Google Chrome
https://turnitin.com/dv?s=1&o=619968503&u=1047123616&lang=en_us&
2306813 mixed oxide - DUE 19-Jan-2016
Originality GradeMark PeerMark
mixed oxide BY CHAWALIT NGAM turnitin 100% SIMILAR -- OUT OF 0
Match Overview
1 Submitted to Chulalongkorn University Student paper 100%
The nano-sizes of CaO and ZnO clusters shown in Table 1 were estimated from the XRD patterns using Sherrer's equation [32]. When the Ca/Zn atomic ratio was increased, the size of both oxide clusters increased. This result is consistent with the results obtained from morphological studies by scanning electron microscope (SEM) technique (Fig. 1). Calcined pure Ca precipitate exhibited rough surface particles with diameters of 2.1-7.6 μm (Fig. 1A). For incorporation of Zn up to the Ca/Zn ratio between 1 and 4, two types of oxide particles were present (Fig. 1B-D). The small round-shape particles with average diameter of 1 μm were similar to those of pure ZnO (Fig. 1F). The other type exhibited large particles with the shape and size close to those of pure CaO (Fig. 1A). One may deduce from these results that the smaller one includes mainly ZnO, while the larger one consists of CaO as the major component.

ผลการตรวจสอบ:ป้ายไฮไลต์ข้อความที่พบว่าเหมือนกับแหล่งเอกสารอื่น แสดง % similarity และแหล่งอ้างอิงที่พบ เช่น แสดงผลเป็น 100 % similarity และแหล่งอ้างอิงที่พบคือ งานของนิสิตที่ส่งให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โปรแกรมตรวจสอบการลักลอกงานวิชาการและวรรณกรรมเนื้อหาภาษาไทย “อักษรวิสุทธิ์”

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้สิทธิ์ในการใช้งานกับมหาวิทยาลัยที่สนใจสามารถร่วมใช้บริการ อักษรวิสุทธิ์ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย
- กรุณาติดต่อ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ..

- ตรวจสอบกับฐานข้อมูลขนาดใหญ่
- เข้าถึงฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ วารสารทางวิชาการ และรายงานวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมไปถึงบทความจากเว็บไซต์วิกิพีเดีย ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยที่ร่วมลงนามความร่วมมือฯ และฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายชื่อสถาบันสมัครร่วมในโครงการมีมากกว่า 43 แห่ง

เปิดวิดีโอแนะนำวิธีใช้โปรแกรมอักขราวิสุทธิ์

www.youtube.com/watch?v=HOdSq6-53dk

available jan 24 2016

<https://www.youtube.com/watch?v=48x7-W-Hfwk>



คลินิก

การลักลอบงานวิชาการและวรรณกรรม

ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ

- อาจารย์
 - ทำหน้าที่ครูอบรมสั่งสอนศิษย์
 - ทำหน้าที่พี่เลี้ยงในงานวิจัย
- นิสิตควรศึกษาเพิ่มเติมและนำแนวปฏิบัติต่าง ๆ มาใช้
- ผู้บริหารระดับต่าง ๆ และมหาวิทยาลัย
 - การกำหนดเป็นนโยบายหลัก
 - การกำกับดูแลนำนโยบายมาเป็นการลงมือปฏิบัติ
 - การส่งเสริมและให้ความรู้
 - การนำเครื่องมือตรวจสอบต่าง ๆ มาใช้



ถาม-ตอบ

ติดต่อ

LINE: kunchana2487

Email: kunchana2487@gmail.com