

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วีรนุช พานทอง^{1*}

รับบทความ 16 พฤศจิกายน 2566 แก้ไขบทความ 10 ธันวาคม 2566 ตอรับบทความ 15 ธันวาคม 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ บุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะ จำนวนทั้งสิ้น 80 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก 2) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงานและเจตคติ ได้ร้อยละ 78.30

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของบุคลากร, การพัฒนาคุณภาพ, เกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

¹ นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

*ผู้ประสานงานหลัก: ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ weeranuch_p@rmutt.ac.th

Factors Influencing Staff Participation in the Development towards Education
Criteria for Performance Excellence (EdPEX) at the Faculty Level at
Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Weeranuch Panthong^{1*}

Received 16 November 2023; Revised 10 December 2023; Accepted 15 December 2023

Abstract

The purpose of this study were to 1) investigate development of organizational operation factors towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) at the faculty level of Rajamangala University of Technology Thanyaburi, 2) examine the participation of staff in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) and 3) study the factors influencing staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX). There were 80 participants selected from each faculty involved in quality assurance. The research instrument was a questionnaire. The data obtained from the questionnaire were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis by statistic program. The results of this study can be summarized as follows: 1) the results of the analysis of to investigate development and organizational factors in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) at the faculty level, Rajamangala University of Technology Thanyaburi was at a high level. 2) The level of staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) at the faculty level, Rajamangala University of Technology Thanyaburi was at a high level. 3) The factor had a statistically significant impact on staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) which is comprised of operational collaboration between all departments and Attitude were estimated at 78.30 percentage.

Keywords: Staff Participation, Quality Development, Education Criteria for Performance Excellence

¹Educator, Professional Level, Office of Educational Quality Assurance, Rajamangala University of Technology Thanyaburi

*Corresponding Author : E-mail: weeranuch_p@rmutt.ac.th

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria for performance Excellence: EdPEX) มาเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือการขับเคลื่อนและนำร่องในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา ซึ่งถือเป็นการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นให้คณะและมหาวิทยาลัยสามารถยกระดับคุณภาพให้ได้รับความเชื่อมั่น และช่วยให้ค้นพบจุดแข็งที่ให้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยให้สามารถรับมือความท้าทายที่เกิดขึ้นได้ เพิ่มศักยภาพการแข่งขัน และเป็นการทำให้สมาชิกองค์กรทุกภาคส่วนมุ่งไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพิ่มขีดศักยภาพและมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ที่มุ่งมั่นยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและสากล ด้วยการนำเกณฑ์คุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมาใช้เป็นเครื่องมือที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของการอุดมศึกษาไทย โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาเกณฑ์การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งแปลและเรียบเรียง 2009 - 2010 The Baldrige National Quality Program : Education criteria for performance Excellence (สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา คู่มือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ, 2563) โดยมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งใช้คู่มือเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้มุ่งสู่ความเป็นเลิศและได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับสากล โดยในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายให้คณะนำร่อง จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะการแพทย์บูรณาการ นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ไปใช้เป็นกรอบตามองค์ประกอบ 7 หมวด คือ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ หมวด 3 ลูกค้า หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ โดยมหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้ทุกคณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระยะเวลา 3 ปี (ปีการศึกษา 2563-2565) และแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระยะเวลา 1 ปี (ปีการศึกษา 2563) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้คณะได้มีการวางแผนและทบทวนแผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว วิสัยทัศน์ การวิเคราะห์องค์กร การทบทวนกระบวนการ เป็นระยะเวลา 2 ปี รวมถึงได้มีการถ่ายทอดทิศทางในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศให้กับผู้บริหารทุกระดับทราบถึงแนวนโยบายและแผนการขับเคลื่อนองค์กร ตลอดจนเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ และให้ทุกหน่วยงานกำหนดแผนการขับเคลื่อนองค์กรตามเกณฑ์ฯ ด้วยการจัดโครงการให้ความรู้กับผู้บริหารและบุคลากรเป็นระยะ รวมทั้งทำการผลักดันให้คณะนำร่อง 5 คณะ มีการจัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) เพื่อนำไปสู่การสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศตามกระบวนการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ถึงแม้ในปี 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ EdPEx 200 โดยผ่านผลการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) จาก 1 ใน 2 คณะ คือ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ 2) คณะบริหารธุรกิจ นอกเหนือจากนั้นยังไม่มีคณะใดที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ EdPEx 200 จากบริบทการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ พบว่า ทั้งผู้นำและสมาชิกของคณะบางส่วน ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับแนวทางและเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และยังไม่มีความเข้าใจว่าต้องมีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานหรือการขับเคลื่อนคณะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เท่าที่ควร

ผู้วิจัยมีบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ พบว่า ยังมีบุคลากรโดยส่วนใหญ่ที่มีความคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการเพิ่มภาระงานเพิ่มมากขึ้นจากงานที่ทำอยู่ปกติ ระดับผลสำเร็จขององค์กรมีได้ขึ้นอยู่กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ต้องดูแลรับผิดชอบเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของทุกคนในองค์กรรวมทั้งปัจจัยภายในองค์กรเป็นสำคัญ และจากการข้อเสนอแนะในแบบสอบถามหลังการจัดอบรมซึ่งทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดอบให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งระดับคณะและสถาบันตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมุ่งหวังนำผลการวิจัยมาใช้เป็นสารสนเทศให้กับผู้บริหารทุกระดับ เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศอย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

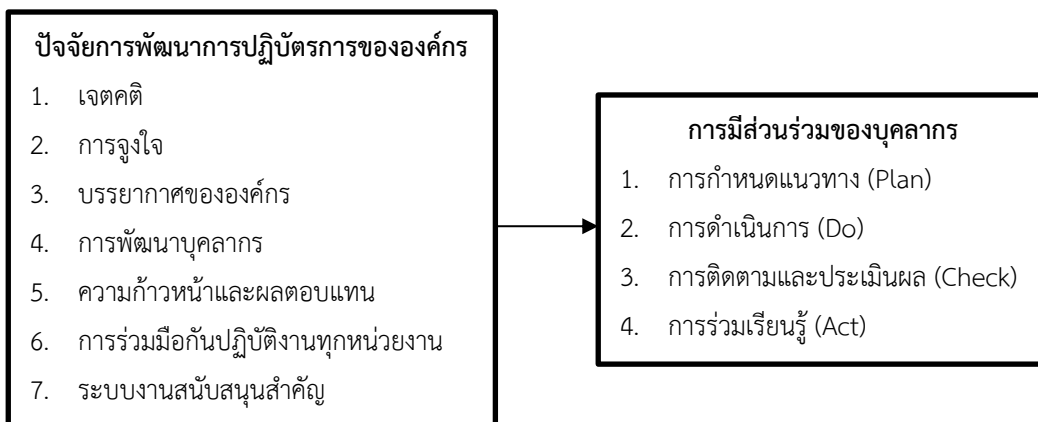
1. เพื่อศึกษาปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด และทฤษฎีของนักวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร และแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้วยวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานและการกำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร คือบุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยเป็นคณะดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะการแพทย์บูรณาการ ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกระดับทำหน้าที่ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จำนวนรวม 100 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ โดยมีความรับผิดชอบกำหนดนโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ กำกับดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งออกเป็น 5 คณะ แล้วสุ่มตามสัดส่วน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

โดยวิธีการจับสลากตามบัญชีรายชื่อจนได้จำนวนครบตามขนาดที่กำหนด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล เป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาและประเด็นข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ หรือหากข้อคำถามใดไม่ผ่านเกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญจะเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha) ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป หากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาน้อยกว่าเกณฑ์ จะทำการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกครั้ง จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง ตามวิธีของ Cronbach (1970) ซึ่งคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ หลังจากนั้นทำการปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริง

5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 จัดทำหนังสือถึงผู้บริหาร 5 คณะนาร่อง ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะการแพทย์บูรณาการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเก็บแบบสอบถามกลับคืนมา ตรวจสอบแบบสอบถามและวิเคราะห์ผล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

6.2 การวิเคราะห์ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลผลและความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด

6.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 80 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน โดยใช้ความถี่และร้อยละในการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=80)	ร้อยละ
เพศ	80	100.0
ชาย	23	28.75
หญิง	57	71.25
อายุ	80	100.0
ต่ำกว่า 25 ปี	2	2.50
25 – 30 ปี	12	15.00
31 – 40 ปี	27	33.75
41 – 50 ปี	21	26.25
50 ปีขึ้นไป	18	22.50
ระดับการศึกษา	80	100.0
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.50
ปริญญาตรี	35	43.75
ปริญญาโท	13	16.25
ปริญญาเอก	30	37.50
อายุงาน	80	100.0
1 – 2 ปี	3	3.75
3 – 4 ปี	17	21.25
5 – 6 ปี	7	8.75
6 ปีขึ้นไป	53	66.25

จากตารางที่ 1 ผลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงถึงเกือบร้อยละ 72 รองลงมาคือเพศชายที่ร้อยละ 29 บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี โดยมีสัดส่วน 33.75% รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี และ 50 ปีขึ้นไป โดยมีสัดส่วน 26.25% และ 22.50% ตามลำดับ บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด โดยมีสัดส่วน 2.50% สำหรับระดับการศึกษาพบว่าระดับปริญญาตรีมีสัดส่วน 43.75% รองลงมาคือระดับปริญญาเอก และปริญญาโท มีสัดส่วน 37.50% และ 16.25% ตามลำดับ บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 2.50% และบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 6 ปี โดยมีสัดส่วน 66.25% รองลงมาคืออายุงานระหว่าง 3-4 ปี และ 5-6 ปี มีสัดส่วน 21.25% และ 8.75% ตามลำดับ บุคลากรที่มีอายุงาน 1-2 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 3.75%

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการพัฒนากิจการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการพัฒนากิจการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ด้านองค์กร	ค่าสถิติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เจตคติ	4.14	0.46	มาก
2. การจูงใจ	3.73	0.76	มาก
3. บรรยากาศองค์กร	3.81	0.74	มาก
4. การพัฒนาบุคลากร	3.96	0.61	มาก
5. ความก้าวหน้าและผลตอบแทน	3.28	0.87	ปานกลาง
6. การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน	3.70	0.72	มาก
7. ระบบงานสนับสนุนสำคัญ	3.52	0.64	มาก
รวม	3.73	0.56	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงปัจจัยการพัฒนากิจการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 (S.D.= 0.56) โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ย 4.14 (S.D.= 0.46) รองลงมาคือการพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.96 (S.D.= 0.61) ด้านบรรยากาศขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.81 (S.D.= 0.74) และพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านความก้าวหน้าและผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D.= 0.87) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม ดังนี้

การศึกษาค้นคว้าวิจัยศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan)	3.46	0.73	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do)	3.77	0.63	มาก
3. การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check)	3.37	0.81	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act)	3.48	0.76	ปานกลาง
รวม	3.52	0.63	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการสอบถามบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 (S.D.= 0.63) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do) มีค่าเฉลี่ย 3.77 (S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) มีค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D.= 0.73) และพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) มีค่าเฉลี่ย 3.37 (S.D.= 0.81) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) แบบปกติ เพื่อค้นหาปัจจัยการพัฒนากิจการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 5-8

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการพัฒนากิจการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ ด้วยวิธี Pearson Correlation

	เจตคติ	การจงใจ	บรรยากาศองค์กร	พัฒนาบุคลากร	ความก้าวหน้าและผลตอบแทน	การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน	การมีระบบงาน	การมีปฏิบัติงานสนับสนุนส่วนร่วม
เจตคติ	1.000							
การจงใจ	.610**	1.000						
บรรยากาศองค์กร	.317**	.657**	1.000					
การพัฒนาบุคลากร	.666**	.621**	.490**	1.000				
ความก้าวหน้าและผลตอบแทน	.555**	.762**	.712**	.522**	1.000			
การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน	.395**	.679**	.632**	.490**	.823**	1.000		

	เจตคติ	การจูงใจ	บรรยากาศ	พัฒนา	ความก้าวหน้า	การร่วมมือกัน	ระบบงาน	การมี
	องค์กร	บุคลากร	และ	ปฏิบัติงาน	สนับสนุน	ส่วนร่วม		
	ผลตอบแทน	ทุกหน่วยงาน	สำคัญ					
ระบบงานสนับสนุนสำคัญ	.585**	.544**	.597**	.628**	.652**	.431**	1.000	
การมีส่วนร่วม	.615**	.693**	.599**	.603**	.754**	.828**	.532**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับตัวแปรการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มทร.ธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ ที่ปรับแก้ และค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐาน

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std.Error of the Estimate
1	.828	.685	.681	.358
2	.885	.783	.777	.299

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ .783 แสดงว่า ตัวพยากรณ์ทั้งหมด 7 ตัว ร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ร้อยละ 78.3 ค่าความ คาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ มีค่าเท่ากับ .299

ตารางที่ 6 แสดงความแปรปรวนที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต้น

Source of variation	df	SS	MS	F	Sig
1 Regression	1	21.761	21.761	169.487*	.000
Residual	78	10.015	.128		
Total	79	31.776			
2 Regression	2	24.873	12.437	138.738*	.000
Residual	77	6.902	.090		
Total	79	31.776			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 7 ตัว มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรงซึ่งสามารถนำไปสร้างเป็นสมการต่อไปได้

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปร	b	SE _b	β	t	Sig
การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน	X ₁ .614	.051	.693	11.981	.000
เจตคติ	X ₂ .475	.081	.341	5.892	.000
R = .885	R ² = .783	F=138.738*	Sig.= .000*		
SE _{est} = .299	R _{adj} = .777	a = -.715			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ตัวแปร คือ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน (X₁) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .641 จุด หรือร้อยละ 61.40 และเจตคติ (X₂) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .475 จุด หรือร้อยละ 47.50 ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 5 ตัว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -.715 + .614 (X_1) + .475 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .693 (Z_1) + .341 (Z_2)$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยทุกปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากมากไปหาน้อย คือ เจตคติ การพัฒนาบุคลากร บรรยากาศขององค์กร การจูงใจ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน ระบบงานสนับสนุนสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมาก และพบว่าความก้าวหน้าและผลตอบแทนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณภา ตันทิวาร (2560) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีระดับสูงที่สุดคือ เจตคติ รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร บรรยากาศขององค์กร การจูงใจ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน ระบบงานสนับสนุนสำคัญ และความก้าวหน้าและผลตอบแทน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพบว่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ

การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วม ดำเนินการ (Do) รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) และด้านการมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา ตันทิวากร (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (PAPL) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) การมีส่วนร่วมดำเนินการ (PADO) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (PACH) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) การมีส่วนร่วมเรียนรู้ (PALE) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$) และสอดคล้องกับการศึกษาของภาวนา กิตติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการ นำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ ผลการวิจัย พบว่า การอบรมให้ความรู้ด้านเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อให้รับรู้โดยทั่วกัน เป็นแนวทาง ในการพัฒนาและปรับปรุงการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไปสู่การปฏิบัติ การศึกษา เพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรค ในการนำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ สนับสนุนผลการวิจัยนี้

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์ ทั้ง 7 ตัวแปรอิสระคือ 1) เจตคติ 2) การพัฒนาบุคลากร 3)บรรยากาศขององค์กร 4) การจูงใจ 5) การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน 6) ระบบงาน สนับสนุนสำคัญ และ 7) ความก้าวหน้าและผลตอบแทน พบว่า เจตคติ และการร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน ซึ่งส่งผลทางบวก ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .885 และกำลังสองของ ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .783 และสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้ร้อยละ 78.3 อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒน์พล แก้วยม (2557) ได้ทำการศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรสร้างทักษะความรู้ความเข้าใจระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และ ความรู้ด้านเกณฑ์ประเมินให้บุคลากรในทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและเป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารทุกระดับควรปลูกจิตสำนึกถึงความสำคัญของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการดำเนินงานที่เกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่าย เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนซึ่ง มีความสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจของจันทรานี สงวนนาม (2553) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า แรงจูงใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการ (Needs) แรงขับ (Drivers) ซึ่งเกิดขึ้น ภายใต้วัยบุคคล ส่วนเครื่องล่อหรือสิ่งจูงใจ (Incentives) เกิดจากการจูงใจภายนอก เช่นการให้ และความสอดคล้อง กับรางวัลหรือสิ่งตอบแทน เป็นต้น เมื่อบุคลิกลึกเกิดความต้องการทำให้เกิดแรงขับ แรงขับที่เกิดขึ้นไปกระตุ้นให้บุคคล แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาด้วยการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่แสดงพฤติกรรมเพื่อสนองความต้องการ และ

มีความสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติของพะยอม วงศ์สารศรี (2537) ได้สรุปลักษณะของทัศนคติไว้ ได้แก่ 1) ทัศนคติเป็นแรงขับเคลื่อนพฤติกรรม สะท้อนผ่านคำพูด สีหน้า และท่าทาง 2) ทัศนคติมักซ่อนเร้น บางครั้งอาจแสดงออกมาในลักษณะตรงกันข้ามกับความรู้สึก และ 3) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม เหตุการณ์ และข้อมูลใหม่

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 (S.D.=0.56) โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ย 4.14 (S.D.=0.46) รองลงมาคือการพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.96 (S.D.=0.61) ด้านบรรยากาศขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.81 (S.D.=0.74) และพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านความก้าวหน้าและผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D.=0.87) ตามลำดับ

1.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 (S.D.=0.634) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do) มีค่าเฉลี่ย 3.77 (S.D.= 0.630) รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) มีค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D.=0.756) และด้านการมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan) มีค่าเฉลี่ย 3.46 (S.D.=0.733) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) มีค่าเฉลี่ย 3.37 (S.D.=0.812)

1.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ปัจจัยการพัฒนาด้านการปฏิบัติการขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวแปร คือ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน (X_0) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .641 จุด หรือร้อยละ 61.40 และเจตคติ (X_1) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .475 จุด หรือร้อยละ 47.50 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาค่า .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์หาค่า .783 และสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้ร้อยละ 78.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสร้างสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้จากสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -.715 + .614 (X_1) + .475 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .693 (Z_1) + .341 (Z_2)$$

2. ข้อเสนอแนะ

2.1 จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน และเจตคติ โดยควรพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มากขึ้น เน้นสร้างความรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันในทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สามารถดำเนินการร่วมกันได้เนื่องจากผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกระดับมีความสำคัญในการร่วมกันผลักดันหรือพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายได้

2.2 แนวทางปฏิบัติขององค์กรเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ การสร้างสภาพแวดล้อมและทรัพยากรในการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนา และการส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา

2.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ อาศัยปัจจัยด้านการปฏิบัติการ ได้แก่ การจูงใจและการทำงานร่วมกัน บุคลากรจะมีส่วนร่วมในการพัฒนามากขึ้น หากคณะมีการจูงใจและการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุคลากรจะเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาคณะในทุกกระบวนการและทุกพันธกิจ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้คณะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้ในที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : บุ๊คพอยท์ พะยอม วงศ์สารศรี. (2537). *องค์การและการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พัฒน์พล แก้วยม. (2557). *การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ*. รายงานวิจัย.สำนักคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ: พระนครศรีอยุธยา
- ภาวนา กิตติวิมลชัย, วรลักษณ์ ศรีอนันต์, สุรีย์รัตน์ โล่หอภิรักษ์กุล, คมสัน พันธุ์ชัยเพชร, เอกลักษณ์ ขาวประภาและ วรณภา ตันทิวากร. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสาร Mahidol R2R*, 4(2), 160 – 181.
- สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2563). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566*. กรุงเทพฯ : สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.