

# ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วีรนุช พานทอง<sup>1\*</sup>

---

รับบทความ 16 พฤษภาคม 2566 แก้ไขบทความ 10 ธันวาคม 2566 ตอบรับบทความ 15 ธันวาคม 2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ บุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะ จำนวนทั้งสิ้น 80 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และสถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก 2) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงานและเจตคติ ได้ร้อยละ 78.30

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วมของบุคลากร, การพัฒนาคุณภาพ, เกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

---

<sup>1</sup> นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

\*ผู้ประสานงานหลัก: ไพรชนีย์อิเล็กทรอนิกส์ weeranuch\_p@rmutt.ac.th

**Factors Influencing Staff Participation in the Development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) at the Faculty Level at Rajamangala University of Technology Thanyaburi**

Weeranuch Panthong<sup>1\*</sup>

---

Received 16 November 2023; Revised 10 December 2023; Accepted 15 December 2023

**Abstract**

The purpose of this study were to 1) investigate development of organizational operation factors towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) at the faculty level of Rajamangala University of Technology Thanyaburi, 2) examine the participation of staff in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) and 3) study the factors influencing staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx). There were 80 participants selected from each faculty involved in quality assurance. The research instrument was a questionnaire. The data obtained from the questionnaire were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis by statistic program. The results of this study can be summarized as follows: 1) the results of the analysis of to investigate development and organizational factors in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) at the faculty level, Rajamangala University of Technology Thanyaburi was at a high level. 2) The level of staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) at the faculty level, Rajamangala University of Technology Thanyaburi was at a high level. 3) The factor had a statistically significant impact on staff participation in the development towards Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) which is comprised of operational collaboration between all departments and Attitude were estimated at 78.30 percentage.

**Keywords:** Staff Participation, Quality Development, Education Criteria for Performance Excellence

---

<sup>1</sup>Educator, Professional Level, Office of Educational Quality Assurance, Rajamangala University of Technology Thanyaburi

\*Corresponding Author : E-mail: weeranuch\_p@rmutt.ac.th

## บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria for performance Excellence: EdPEX) มาเป็นแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือการขับเคลื่อนและนำร่องในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา ซึ่งถือเป็นการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นให้คณะและมหาวิทยาลัยสามารถยกระดับคุณภาพให้ได้รับความเชื่อมั่น และช่วยให้ค้นพบจุดแข็งที่ให้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยให้สามารถรับมือความท้าทายที่เกิดขึ้นได้ เพิ่มศักยภาพ การแข่งขัน และเป็นการที่ทำให้สมาชิกองค์กรทุกภาคส่วนมุ่งไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นศักยภาพและมุ่งไปสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อ.) ที่มุ่งมั่นยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทย ให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและสากล ด้วยการนำเกณฑ์คุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมาใช้เป็นเครื่องมือที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของการอุดมศึกษาไทย โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาเกณฑ์การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งแปลและเรียบเรียง 2009 - 2010 The Baldrige National Quality Program : Education criteria for performance Excellence (สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา คุมภีรเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ, 2563) โดยมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งใช้คู่มือเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและมุ่งสู่ความเป็นเลิศ สอดคล้องกับพิธีทางและนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้มุ่งสู่ความเป็นเลิศและได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับสากล โดยในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนัดนโยบายให้คณะนำร่อง จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะกรรมการแพทย์บูรณาการ นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ไปใช้เป็นกรอบตามองค์ประกอบ 7 หมวด คือ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ หมวด 3 ลูกค้า หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ โดยมหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้ทุกคณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระยะเวลา 3 ปี (ปีการศึกษา 2563-2565) และแผนพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระยะ 1 ปี (ปีการศึกษา 2563) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้คณะได้มีการวางแผนและทบทวนแผนกลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว วิสัยทัศน์ การวิเคราะห์องค์กร การทบทวนกระบวนการ เป็นระยะเวลา 2 ปี รวมถึงได้มีการถ่ายทอดพิธีทางในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศให้กับผู้บริหารทุกระดับทราบถึงแนวโน้มนโยบายและแผนการขับเคลื่อนองค์กร ตลอดจนเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ และให้ทุกหน่วยงานกำหนดแผนการขับเคลื่อนองค์กรตามเกณฑ์ฯ ด้วยการจัดโครงสร้างให้ความรู้กับผู้บริหารและบุคลากรเป็นระยะ รวมทั้งทำการผลักดันให้คณะนำร่อง 5 คณะ มีการจัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) เพื่อนำไปสู่การสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศตามกระบวนการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อ.)

## วารสารวิจัยสาขาวิชานักศึกษา ราชมงคลพระนคร ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ถึงแม่ในปี 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ EdPEEx 200 โดยผ่านผลการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) จาก 1 ใน 2 คณะ คือ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ 2) คณะบริหารธุรกิจ นอกจากนี้จากนั้นยังไม่มีคณะใดที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ EdPEEx 200 จากบริบทการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ พบว่า ทั้งผู้นำและสมาชิกของคณะบางส่วน ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับแนวทางและเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และยังไม่มีความเข้าใจว่าต้องมีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานหรือการขับเคลื่อนคณะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เท่าที่ควร

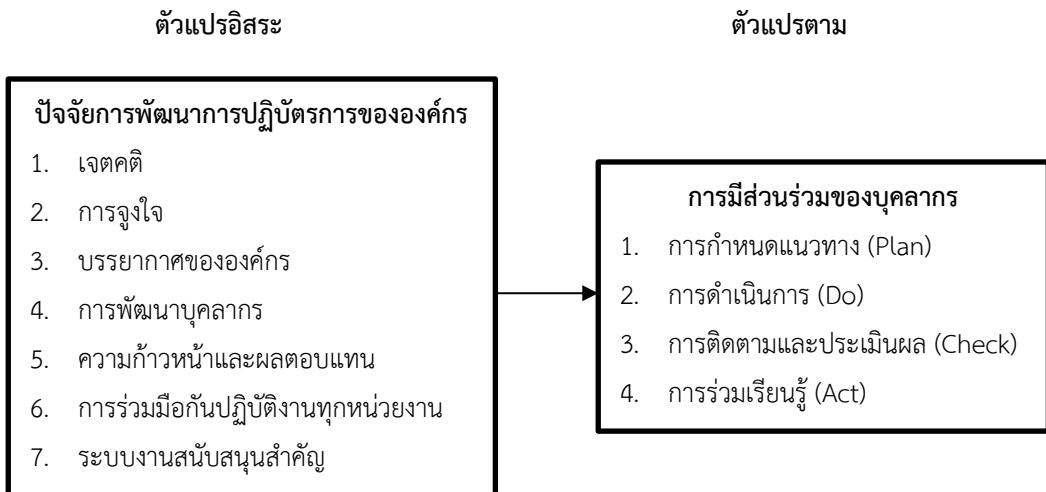
ผู้จัดฝึกอบรมทบทวนที่ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา ทุกรอบดับ พบร้า ยังมีบุคลากรโดยส่วนใหญ่ที่มีความคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการเพิ่มภาระงานเพิ่มมาก ขึ้นจากการที่ทำอยู่ปกติ ระดับผลสำเร็จขององค์กรมิได้ขึ้นอยู่กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ต้องดูแลรับผิดชอบเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของทุกคนในองค์กรรวมทั้งปัจจัยภายในองค์กรเป็นสำคัญ และจากการข้อเสนอแนะในแบบสอบถาม หลังการจัดอบรมซึ่งทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งระดับคณะและสถาบันตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา ด้วยเหตุนี้ผู้จัดฝึกอบรมที่น่าจะ การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมุ่งหวังนำผลการวิจัยมาใช้เป็นสารสนเทศให้กับ ผู้บริหารทุกระดับ เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศอย่างเต็มศักยภาพ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### กรอบแนวคิด

ผู้จัดทำกรอบแนวคิด ดำเนินการ แนวคิด และทฤษฎีของนักวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการ ขององค์กร และแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้วยวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน และการกำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 ครอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา บริษัท

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร คือบุคลากรที่ดำเนินการประกันคุณภาพของคณะ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยเป็นคณะดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะการแพทย์บูรณาการ ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกระดับ ตำแหน่งที่ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จำนวนรวม 100 คน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ โดยมีความรับผิดชอบกำหนดนโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ กำกับดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจี้และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบ่งออกเป็น 5 คณะ แล้วสุ่มตามสัดส่วน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

โดยวิธีการจับฉลากตามบัญชีรายชื่อจนได้จำนวนครบตามขนาดที่กำหนด

#### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล เป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสัมบสนุนในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี เป็นแบบมาตราดัชน้ำหนักค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี เป็นแบบมาตราดัชน้ำหนักค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

#### 4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อพิจารณาความเหมาะสม ของเนื้อหาและประเด็นข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ หรือหากข้อคำถามใดไม่ผ่าน เกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญจะเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปทดลอง ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Cronbach's alpha) ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป หากค่าสัมประสิทธิ์แอลfaต่ำกว่าเกณฑ์ จะทำการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามอีกครั้ง จนกว่าจะได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ที่สูงขึ้น ตามวิธีของ Cronbach (1970) ซึ่งกำหนดด้วย โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ หลังจากนั้นทำการปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริง

#### 5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 จัดทำหนังสือถือผู้บริหาร 5 คณะนำร่อง ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ และคณะกรรมการแพทย์บูรณะการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรผู้มีส่วน กieยวข้องตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามให้กับบุคลากรกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจง รายละเอียดด้วยภาษาไทย ของวิจัยและเก็บแบบสอบถามกลับคืนมา ตรวจสอบแบบสอบถามและวิเคราะห์ผล

#### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

6.2 การวิเคราะห์ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนา สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลผลและความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด

6.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี โดยการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

## ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ดังนี้

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 80 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน โดยใช้ความถี่และร้อยละในการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละ ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และอายุงาน

ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน ( <i>n</i> =80)	ร้อยละ
เพศ	80	100.0
ชาย	23	28.75
หญิง	57	71.25
อายุ	80	100.0
ต่ำกว่า 25 ปี	2	2.50
25 – 30 ปี	12	15.00
31 – 40 ปี	27	33.75
41 – 50 ปี	21	26.25
50 ปีขึ้นไป	18	22.50
ระดับการศึกษา	80	100.0
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.50
ปริญญาตรี	35	43.75
ปริญญาโท	13	16.25
ปริญญาเอก	30	37.50
อายุงาน	80	100.0
1 – 2 ปี	3	3.75
3 – 4 ปี	17	21.25
5 – 6 ปี	7	8.75
6 ปีขึ้นไป	53	66.25

จากการที่ 1 ผลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมกับบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงถึง เกือบครึ่ง 72 รองลงมาคือเพศชายที่ร้อยละ 29 บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี โดย มีสัดส่วน 33.75% รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี และ 50 ปีขึ้นไป โดยมีสัดส่วน 26.25% และ 22.50% ตามลำดับ บุคลากรที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด โดยมีสัดส่วน 2.50% สำหรับระดับการศึกษาพบว่าระดับ ปริญญาตรีมีสัดส่วน 43.75% รองลงมาคือระดับปริญญาเอก และปริญญาโท มีสัดส่วน 37.50% และ 16.25% ตามลำดับ บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 2.50% และบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 6 ปี โดยมีสัดส่วน 66.25% รองลงมาคืออายุงานระหว่าง 3-4 ปี และ 5-6 ปี มีสัดส่วน 21.25% และ 8.75% ตามลำดับ บุคลากรที่มีอายุงาน 1-2 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด มีสัดส่วน 3.75%

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรเพื่อการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี**

ด้านองค์กร	ค่าสถิติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เจตคติ	4.14	0.46	มาก
2. การร่วมใจ	3.73	0.76	มาก
3. บรรยักษ์องค์กร	3.81	0.74	มาก
4. การพัฒนาบุคลากร	3.96	0.61	มาก
5. ความก้าวหน้าและผลตอบแทน	3.28	0.87	ปานกลาง
6. การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน	3.70	0.72	มาก
7. ระบบงานสนับสนุนสำคัญ	3.52	0.64	มาก
รวม	3.73	0.56	มาก

จากการที่ 2 แสดงปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมี ค่าเฉลี่ย 3.73 (S.D.= 0.56) โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ย 4.14 (S.D.= 0.46) รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.96 (S.D.= 0.61) ด้านบรรยักษ์ขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.81 (S.D.= 0.74) และพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านความก้าวหน้าและผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D.= 0.87) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม ดังนี้

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นบุรี**

การดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan)	3.46	0.73	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do)	3.77	0.63	มาก
3. การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check)	3.37	0.81	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act)	3.48	0.76	ปานกลาง
รวม	3.52	0.63	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการสอบถ้วนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 (S.D.= 0.63) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do) มีค่าเฉลี่ย 3.77 (S.D.= 0.63) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) มีค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D.= 0.73) และพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) มีค่าเฉลี่ย 3.37 (S.D.= 0.81) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นบุรีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) แบบปกติ เพื่อค้นหาปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นบุรี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 5-8

**ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ ด้วยวิธี Pearson Correlation**

เจตคติ	การรุ่งใจ	บรรยายกาศ	พัฒนา	ความก้าวหน้า	การร่วมมือกัน	ระบบงาน	การมี	
องค์กร	บุคลากร	และ	ปฏิบัติงาน	สนับสนุน	ส่วนร่วม	ผลตอบแทน	ทุกหน่วยงาน	สำคัญ
เจตคติ	1.000							
การรุ่งใจ	.610**	1.000						
บรรยายกาศองค์กร	.317**	.657**	1.000					
การพัฒนาบุคลากร	.666**	.621**	.490**	1.000				
ความก้าวหน้าและผลตอบแทน	.555**	.762**	.712**	.522**	1.000			
การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุก	.395**	.679**	.632**	.490**	.823**	1.000		
หน่วยงาน								

การสำรวจวิจัยถ่ายสนับสนุน ร่างมงคลพرنະคร ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม-ธันวาคม 2566

	เจตคติ การจุงใจ บรรยายกาศ พัฒนา ความก้าวหน้า การร่วมมือกัน ระบบงาน การมีองค์กร บุคลากร และ ปฏิบัติงาน สนับสนุน ส่วนร่วม ผลตอบแทน ทุกหน่วยงาน สำคัญ						
ระบบงานสนับสนุนสำคัญ	.585**	.544**	.597**	.628**	.652**	.431**	1.000
การมีส่วนร่วม	.615**	.693**	.599**	.603**	.754**	.828**	.532** 1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับตัวแปรการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร 7 ด้าน ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณานmr.รัฐบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคุณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ กำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ ที่ปรับแก้ และค่าความคาดเดือนมาตรฐาน

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std.Error of the Estimate
1	.828	.685	.681	.358
2	.885	.783	.777	.299

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณมีค่าเท่ากับ .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณมีค่าเท่ากับ .783 แสดงว่า ตัวพยากรณ์ทั้งหมด 7 ตัว ร่วมกันพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัฐบุรี ได้ร้อยละ 78.3 ค่าความคาดเดือนมาตรฐานของการพยากรณ์ มีค่าเท่ากับ .299

ตารางที่ 6 แสดงความแปรปรวนที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน

Source of variation	df	SS	MS	F	Sig
1 Regression	1	21.761	21.761	169.487*	.000
Residual	78	10.015	.128		
Total	79	31.776			
2 Regression	2	24.873	12.437	138.738*	.000
Residual	77	6.902	.090		
Total	79	31.776			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 7 ตัว มีความสัมพันธ์กันในเชิงสัมตรองซึ่งสามารถนำไปสร้างเป็นสมการต่อไปได้

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณแบบขั้นตอน

ตัวแปร		b	SE <sub>b</sub>	<b>β</b>	t	Sig
การร่วมมือกับบุคลากรในส่วนราชการทุกหน่วยงาน	X <sub>1</sub>	.614	.051	.693	11.981	.000
เจตคติ	X <sub>2</sub>	.475	.081	.341	5.892	.000
R = .885	R <sup>2</sup> = .783	F=138.738*			Sig.= .000*	
SE <sub>est</sub> = .299	R <sub>adj</sub> = .777	a = -.715				

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์ EdPEEx ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ตัวแปร คือ การร่วมมือกับบุคลากรในส่วนราชการทุกหน่วยงาน (X<sub>1</sub>) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .641 จุด หรือร้อยละ 61.40 และเจตคติ (X<sub>2</sub>) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .475 จุด หรือร้อยละ 47.50 ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 5 ตัว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสร้างสมการพยากรณ์ในรูปค่าคงที่และค่าแปรผันตามดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปค่าคงที่

$$Y = -.715 + .614 (X_1) + .475 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปค่าคงที่

$$Z = .693 (Z_1) + .341 (Z_2)$$

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEEx) ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับปัจจัยทุกปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากมากไปน้อย คือ เจตคติ การพัฒนาบุคลากร บรรยा�กาศขององค์กร การรุ่งใจ การร่วมมือกับบุคลากรในส่วนราชการทุกหน่วยงาน ระบบงานสนับสนุนสำคัญ ซึ่งอยู่ในระดับมาก และพบว่าความก้าวหน้าและผลตอบแทนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณภา ตันทิวาก (2560) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะทันตแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีระดับสูงที่สุดคือ เจตคติ รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร บรรยा�กาศขององค์กร การรุ่งใจ การร่วมมือกับบุคลากรในส่วนราชการทุกหน่วยงาน ระบบงานสนับสนุนสำคัญ และความก้าวหน้าและผลตอบแทน เรียงลำดับจากมากไปน้อย

2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีพบว่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ

การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do) รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) และด้านการมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภัต์พันธุ์ (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27$ ) การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (PAPL) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.20$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการ (PADO) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.33$ ) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (PACH) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.22$ ) การมีส่วนร่วมเรียนรู้ (PALE) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) และสอดคล้องกับการศึกษาของภูวนิษฐ์ คงติวิมลชัย และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษา การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ ผลการวิจัย พบว่า การอบรมให้ความรู้ด้านเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อให้รับรู้โดยทั่วถัน เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการนำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศไปสู่การปฏิบัติ การศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPIs) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และปัญหาอุปสรรคในการนำเสนอเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติ สนับสนุนผลการวิจัยนี้

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี วิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคุณของตัวพยากรณ์ ทั้ง 7 ตัวแปรอิสระคือ 1) เจตคติ 2) การพัฒนาบุคลากร 3) บรรยักษ์ขององค์กร 4) การรุ่งใจ 5) การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน 6) ระบบงานสนับสนุนสำคัญ และ 7) ความก้าวหน้าและผลตอบแทน พบว่า เจตคติ และการร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน ซึ่งส่งผลทางบวก ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .783 และสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้ร้อยละ 78.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒน์พล แก้วym (2557) ได้ทำการศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี วิเคราะห์ความถดถอยแบบเชิงพหุ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .783 และสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้ร้อยละ 78.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรสร้างทักษะความรู้ความเข้าใจระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และความรู้ด้านเกณฑ์ประเมินให้บุคลากรในทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารทุกระดับควรปลูกจิตสำนึกลงความสำคัญของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการดำเนินงานที่เกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่าย เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนซึ่ง มีความสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจของจันทรานี สงวนนาม (2553) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า แรงจูงใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการ (Needs) แรงขับ (Drivers) ซึ่งเกิดขึ้นภายในได้ตัวบุคคล ส่วนเครื่องล่อหรือสิ่งจูงใจ (Incentives) เกิดจากการจูงใจภายนอก เช่นการให้ และความสอดคล้องกับรางวัลหรือสิ่งตอบแทน เป็นต้น เมื่อบุคลิกเกิดความต้องการทำให้เกิดแรงขับ แรงขับที่เกิดขึ้นเป็นต้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมายังการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่แสดงพฤติกรรมเพื่อสนองความต้องการ และ

มีความสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติของพะยอม วงศ์สารศรี (2537) ได้สรุปลักษณะของทัศนคติไว้ได้แก่ 1) ทัศนคติเป็นแรงขับเคลื่อนพุทธิกรรม สะท้อนผ่านคำพูด สีหน้า และท่าทาง 2) ทัศนคติมักซ่อนเร้น บางครั้งอาจแสดงออกมากในลักษณะตรงกันข้ามกับความรู้สึก และ 3) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม เหตุการณ์ และข้อมูลใหม่

## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### 1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ปัจจัยการพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กร เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี พบร่วมกับบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 (S.D.=0.56) โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ย 4.14 (S.D.=0.46) รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.96 (S.D.=0.61) ด้านบรรยายกาศขององค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.81 (S.D.=0.74) และพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านความก้าวหน้าและผลตอบแทน มีค่าเฉลี่ย 3.28 (S.D.=0.87) ตามลำดับ

1.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี พบร่วมกับบุคลากรที่การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 (S.D.=0.634) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินการ (Do) มีค่าเฉลี่ย 3.77 (S.D.= 0.630) รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมเรียนรู้ (Act) มีค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D.=0.756) และด้านการมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง (Plan) มีค่าเฉลี่ย 3.46 (S.D.=0.733) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (Check) มีค่าเฉลี่ย 3.37 (S.D.=0.812)

1.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี พบร่วม ปัจจัยการพัฒนาด้านการปฏิบัติการขององค์กร ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวแปร คือ การร่วมมือกับปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน ( $X_6$ ) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .641 จุด หรือร้อยละ 61.40 และเจตคติ ( $X_1$ ) ซึ่งส่งผลทางบวก โดยส่งผลการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ เพิ่มขึ้น .475 จุด หรือร้อยละ 47.50 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .885 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคุณมีค่า .783 และสามารถพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากร ได้ร้อยละ 78.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสร้างสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรได้จากสมการดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปค่าแอนดิบ

$$Y = -.715 + .614 (X_1) + .475 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปค่าแอนดิบ

$$Z = .693 (Z_1) + .341 (Z_2)$$

## 2. ข้อเสนอแนะ

2.1 จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี คือ การร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน และเจตคติ โดยควรพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มากขึ้น เน้นสร้างความรู้ ความเข้าใจ ร่วมกับในทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สามารถดำเนินการร่วมกันได้เนื่องจากผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกระดับมีความสำคัญในการร่วมกันผลักดันหรือพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายได้

2.2 แนวทางปฏิบัติขององค์กรเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ การกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ การสร้างสภาพแวดล้อมและทรัพยากรในการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนา และการส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา

2.3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ อาศัยปัจจัยด้านการปฏิบัติการ ได้แก่ การจูงใจและการทำงานร่วมกัน บุคลากรจะมีส่วนร่วมในการพัฒนามากขึ้น หากคณะกรรมการจูงใจและการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุคลากรจะเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาคณานะในทุกระบวนงานและทุกพันธกิจ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ morale สัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้ในที่สุด

## เอกสารอ้างอิง

- จันทร์นี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : บุ๊คพอยท์ พะยอม วงศ์สารศรี. (2537). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พัฒน์พล แก้วym. (2557). การศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี รายงานวิจัย. สำนักคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านบุรี: พระนครศรีอยุธยา
- ภานุ กิตติวนิลชัย, วรลักษ์ ศรีอันนท์, สุรีย์รัตน์ โลห์ภารกษ์กุล, คงสัน พันธุ์ชัยเพชร, เอกลักษณ์ ขาวประภาและ วรรณภา ตันทิวาร. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสาร Mahidol R2R, 4(2), 160 – 181.
- สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2563). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566. กรุงเทพฯ : สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.