

RMUTP

RMUTP

R2R

วารสารวิจัยสายสนับสนุน
ราชมณฑลพระนคร

ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2567

RESEARCH

<https://ird.rmutp.ac.th>

งานประจำสู่งานวิจัย
Routine to Research : R2R

วารสาร RMUTP R2R Research
วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร

ที่ปรึกษา

ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ บุญนิษฐ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ดร.ชลากร อุดมรักษาสกุล

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา ปาปัดถา

กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา	ธรรมวิภาชน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	พงศ์กิตติวิบูลย์	มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.สุปิน	ยุระรัช	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
คุณภาณภณ	ปภังกรภูรินทร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทริยา	เห็นกลาง	คณะบริหารธุรกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์	ไต้วัลย์	คณะบริหารธุรกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรีทรงวุฒิ มงคลเลิศมณี		สถาบันวิจัยและพัฒนา
ดร.เชาวลิต	สมบูรณ์พัฒนากิจ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
นายเชาวฤทธิ์	สุขรัช	กองบริหารงานบุคคล
นางสาวรุ่งฤดี	ตรงต่อศักดิ์	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คณะกรรมการดำเนินการจัดทำรูปเล่มวารสาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา	ปาปัดถา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.ทรงวุฒิ	มงคลเลิศมณี
นางสาววัชรภรณ์	ชัยวรรณ
นางสาวพัชรนันท์	ย้งวรวิเชียร
นางสาวณัชชา	ดัดใหม่

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินบทความ (Peer Review)
ประจำปี 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ธรรมวิวัฒน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิลาพรรณ โพธิ์นรินทร์

ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุดิ มั่นสุขผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินิจ สมบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมนา ลาภาโรจน์กิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สารบัญ

วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร
ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

หน้า

บทความวิจัย:

- ความพึงพอใจในการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร 1
Satisfaction with the Use of the International College Building
at Naresuan University
อุดมศักดิ์ เขียวพุ่มพวง
Udomsak Khiaopumpoung
- ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณและแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรร 16
งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
Factors Affecting Budget Receiving and Potential Development for the
Expenditure Budget Allocation of Rajamangala University of Technology
Phra Nakhon
พิรุณหภัค เนตรสืบสาย
Phirunphak Neadsuebsai
- การพัฒนากระบวนการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือ 36
ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
The Development of a Correspondence Management System using
Information Technology for Notification and Document Delivery for
lecturers in Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University
ชญพร ขุนเศรษฐี
Tunyaporn Kunsadtee

สารบัญ

วารสารวิจัยสายสนับสนุน ราชมงคลพระนคร
ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

หน้า

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร Factors Affecting the Decision to Study in the Bachelor of Arts Program Major of Home Economics, Suan Dusit University in Bangkok ศิวพร ยิ้มแท้ และ สิริณี รัตน์เพชร Siwaporn Yimtae and Siranee Rattaanapet	54
--	----

บทความวิชาการ:

การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย Use of Google Gemini Artificial Intelligence for Drafting Official Documents for Thai Government Agencies อรรถพล จันทร์สมุด Artaphon Chansamut	72
--	----

ความพึงพอใจในการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

อุดมศักดิ์ เขียวพุ่มพวง*

รับบทความ 28 กันยายน 2567 แก้ไขบทความ 8 ตุลาคม 2567 ตอรับบทความ 16 ตุลาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ และเปรียบเทียบสถานภาพผู้ใช้งานอาคารกับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ ประชากรที่ศึกษา คือ นิสิต บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 277 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัย พบว่า ผู้ใช้งานอาคารส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติในระดับน้อย ร้อยละ 51.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 219.12 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 125 คะแนนสูงสุดเท่ากับ 300 และพบว่า สถานภาพของผู้ใช้งานอาคารแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร แตกต่างกัน (p -value $< .003$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของผู้ใช้งานอาคาร พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแตกต่างกัน 1 คู่ รายคู่ที่แตกต่างกันได้แก่ นิสิตกับผู้บริหาร $\bar{X} = 211.642$ และ 175.00 $MD = 46.64$ (p -value = .022) (p -value = .022) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตมีความพึงพอใจมากกว่าผู้บริหาร สำหรับอาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติในภาพรวมใกล้เคียงกัน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ ผู้ใช้งานอาคาร วิทยาลัยนานาชาติ

Satisfaction with the Use of the International College Building at Naresuan University

Udomsak Khiaopumpoung*

Received 28 September 2024; Revised 8 October 2024; Accepted 16 October 2024

Abstract

This research aimed to study the level of satisfaction of users regarding the International College building and to compare the status of the users with their satisfaction towards the International College building. The study population consisted of 277 individuals, including students, academic staff, and supporting staff. Data was collected using a questionnaire with a reliability coefficient of 0.98. Statistical analyses employed included percentage, mean, standard deviation, maximum, and minimum values. The research hypothesis was tested using One-way ANOVA with a statistical significance level set at .05. The research findings show that the majority of building users had a low level of satisfaction with the International College building, at 51.0%. This was followed by those with a moderate level of satisfaction at 45.8%. The average satisfaction score was 219.12, with the lowest score being 125 and the highest being 300. It was also found that users with different statuses had significantly different levels of satisfaction with the use of the International College building at Naresuan University (p -value = .003) at a statistical significance level of .05. When comparing pairs of user groups, one pair showed a significant difference in mean satisfaction scores: students versus administrators, with mean scores of 211.642 and 175.00 respectively, and a mean difference (MD) of 46.64 (p -value = .022) at a statistical significance level of .05. Students showed higher satisfaction than administrators. For instructors and support staff, their overall satisfaction scores for the International College building were found to be similar.

Keywords: Satisfaction; Building User; International College

บทนำ

อาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ที่ 9 ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ใช้สอย 5,733.15 ตารางเมตร ซึ่งอาคารเดิม สำนักหอสมุด ซึ่งอาคารปัจจุบัน วิทยาลัยนานาชาติอายุการใช้งาน 32 ปี รูปทรงหลังคาสี่เหลี่ยม ความสูง 3 ชั้น ขนาดความกว้าง 47.40 เมตร ขนาดความยาว 81.20 เมตรโดยถูกปรับปรุงจากอาคารหลังเดิมเพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยนานาชาติ เมื่อปี 2551 เนื่องจากอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มีอายุการใช้งานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป ในปีงบประมาณ 2562 วิทยาลัยนานาชาติ ได้ขออนุมัติบรรจุโครงการปรับปรุงกลุ่มอาคารที่อายุการใช้งานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปจากมหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อปรับปรุงตัวโครงสร้างอาคาร ปรับปรุงจุดที่ชำรุดเสียหายเชิงชายหลังคาชำรุด ผุพังแผ่นกันซึมชั้นดาดฟ้าที่เสื่อมสภาพ ทำให้น้ำรั่วซึมก่อให้เกิดปัญหาน้ำนองบริเวณพื้นที่ห้องเรียนชั้น 3 หลังคารั่ว และฝ้าเพดานพังถล่มและมีน้ำไหลตามเสาอาคาร ในปีงบประมาณ 2563 วิทยาลัยนานาชาติ ได้ปรับภูมิทัศน์ด้านนอก ตัวอาคารเพื่อให้มีพื้นที่ในการพักผ่อนสำหรับนิสิต และในปีงบประมาณ 2564 วิทยาลัยนานาชาติ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ ปรับปรุงอาคารวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่ทำกิจกรรมและทำการซ่อมแซมบริเวณที่ชำรุด บริเวณพื้นที่ด้านหน้า ด้านข้าง และด้านหลังของวิทยาลัยนานาชาติ ทาสี ซ่อมฝ้าเพดานชั้น 2 และเปลี่ยนหน้าต่างที่ไม่สามารถปิดได้ ทำให้อากาศร้อนเกินไปด้านนอกเป็นการสิ้นเปลืองพลังงาน ในปีงบประมาณ 2566 ปรับปรุง ฝ้าเพดาน ชั้น 3 พร้อมติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบแสงสว่าง ทั้งหมดของอาคาร ซึ่งการปรับปรุงซ่อมแซมตัวอาคารนั้น เพื่อให้พื้นที่และตัวอาคารมีความปลอดภัย และเหมาะสมกับการใช้งาน และก่อประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารจัดการ และจัดการเรียนการสอน สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยนานาชาติในปัจจุบัน ซึ่งอาคารวิทยาลัยนานาชาติ เป็นอาคารทำการใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 1 หลัง เป็นอาคาร 3 ชั้น มีรายละเอียดการใช้งาน ดังนี้

1. ห้องผู้บริหาร	จำนวน 5 ห้อง
2. ห้องพักอาจารย์	จำนวน 6 ห้อง (จำนวน 28 ห้องย่อย)
3. ห้องสำนักงาน	จำนวน 1 ห้อง
4. ห้องเรียน	จำนวน 14 ห้อง
5. ห้องสมุด	จำนวน 1 ห้อง
6. ห้องประชุม	จำนวน 1 ห้อง
7. ห้อง Media	จำนวน 1 ห้อง
8. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน 1 ห้อง
9. ห้องสโมสรนิสิต	จำนวน 1 ห้อง
10. ห้อง Student Lounge	จำนวน 2 ห้อง
11. ห้องควบคุมระบบคอมพิวเตอร์	จำนวน 1 ห้อง
12. ห้องหน่วยอาคารสถานที่	จำนวน 1 ห้อง
13. ห้องเก็บของ	จำนวน 2 ห้อง

(ข้อมูลพื้นฐานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร)

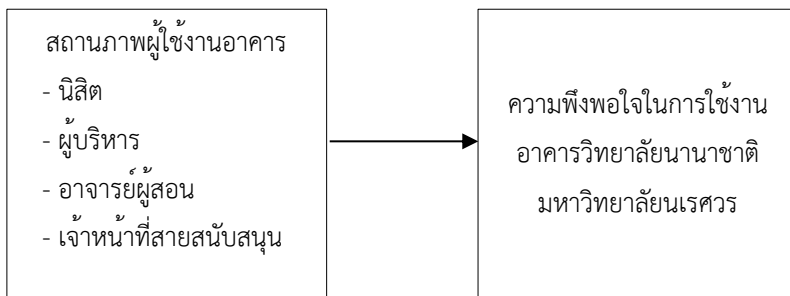
ผู้วิจัยปฏิบัติงานในหน้าที่ด้านอาคารสถานที่ จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านการปรับปรุง ซ่อมแซม และดูแลอาคารเพื่อให้ความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ พบว่าที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงซ่อมแซมในทุกปีงบประมาณ เพื่อให้ตัวอาคารมีความปลอดภัยและมีพื้นที่เหมาะสมในการใช้งาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ใช้เป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารพิจารณาในการบริหารจัดการการใช้อาคารวิทยาลัยนานาชาติให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารมีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสถานภาพผู้ใช้งานอาคารกับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ

กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการ ได้แก่ บริบทของอาคารวิทยาลัยนานาชาติแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการอาคาร แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานและการกำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารมีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 343 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 42 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 19 คน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน 19 คน นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 301 คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 (<https://reg.nu.ac.th/>)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สูตร Taro Yamane (1973) ในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง และเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เพิ่มขนาดตัวอย่างอีกร้อยละ 50 จึงได้กลุ่มตัวอย่างรวม 277 คน เก็บรวบรวมข้อมูลแบบเจาะจงในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน 42 คน

จึงเหลือตัวอย่างในกลุ่มนิสิต รวม 235 คน สำหรับนิสิต ชั้นปีที่ 1-4 ผู้วิจัยคำนวณขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนประชากร จำแนกรายปีการศึกษา และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยอาศัยความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่าง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพของผู้ใช้งานอาคาร วันที่เข้าใช้อาคาร ช่วงเวลาการใช้อาคารพื้นที่ที่เข้าใช้งาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 60 ข้อ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อภาพรวมของอาคาร ความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อพื้นที่ในการจัดกิจกรรมและการพักผ่อนสำหรับนิสิต ความพึงพอใจห้องสมุดและส่วนบริการ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการอาคาร และการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานอาคารสถานที่ ลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามแบบมาตราส่วน (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นคำถามปลายเปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาและประเด็นข้อคำถาม กำหนดเกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ในการศึกษาครั้งนี้ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.67 จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกัน เพื่อนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยสถิติ (Cronbach's alpha Coefficient) โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ที่กำหนดค่าความเชื่อมั่นไว้ที่ 0.80 ขึ้นไป และผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงมากสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมโครงร่าง และเครื่องมือในการวิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยก่อนเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน ให้แก่กลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ผล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน และร้อยละ ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด ใช้อธิบาย ข้อมูลทั่วไป เพศ สถานภาพผู้ใช้งานอาคาร วันที่เข้าใช้งานอาคาร ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานและพื้นที่เข้าใช้งาน และความพึงพอใจ และค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ และกำหนดเกณฑ์พิจารณาค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) 1.00-1.50 น้อยที่สุด 1.51-2.50 น้อย 2.51-3.50 ปานกลาง 3.51-4.50 มาก และ 4.51-5.00 มากที่สุด

2. สถิติอ้างอิง ได้แก่ สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ใช้ทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยกำหนด ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้อาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 277 คน จำแนกตามเพศ สถานภาพ วันที่เข้าใช้งาน ช่วงเวลาที่เข้าใช้งาน โดยใช้ความถี่และร้อยละในการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 277)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	69	24.90
หญิง	208	75.10
สถานภาพผู้ใช้งานอาคาร		
นิสิต	235	84.40
ผู้บริหาร	4	1.40
อาจารย์ผู้สอน	19	6.90
เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	19	6.90
วันที่เข้าใช้งาน		
วันจันทร์-วันศุกร์	275	99.30
วันเสาร์-วันอาทิตย์	2	0.70
ช่วงเวลาที่เข้าใช้งาน		
08.00-12.00 น.	19	6.90
12.00-16.00 น.	17	6.10
08.00-16.30 น.	241	87.00
พื้นที่เข้าใช้งาน		
พื้นที่ห้องเรียน ชั้น 1	92	33.20
พื้นที่ห้องเรียน ชั้น 2	248	89.50
พื้นที่ห้องเรียน ชั้น 3	177	63.90

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ห้องสมุด ชั้น 1	98	35.40
พื้นที่ ห้องประชุม ชั้น 2	33	11.90
พื้นที่ ห้องสำนักงานเลขานุการ ชั้น 2	29	10.50
พื้นที่ ฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายกิจการนิสิต ชั้น 2	24	8.70
พื้นที่ ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3	24	8.70
พื้นที่ลานกิจกรรม	32	11.60

จากตารางที่ 1 อธิบายได้ว่า เพศ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 277 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 24.90 เพศหญิง ร้อยละ 75.10 สถานภาพ ส่วนใหญ่ เป็นนิสิต ร้อยละ 84.80 รองลงมาได้แก่ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และผู้บริหาร ร้อยละ 6.90 และ 1.40 ตามลำดับ วันที่เข้าใช้งานอาคาร ส่วนใหญ่เป็นวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ร้อยละ 99.30 รองลงมาได้แก่ วันเสาร์และวันอาทิตย์ ร้อยละ 0.70 ตามลำดับ ช่วงเวลาที่เข้าใช้งาน ส่วนใหญ่ เวลา 08.00-16.30 น. ร้อยละ 87.00 รองลงมาได้แก่ เวลา 08.00-12.00 น. และเวลา 12.00-16.00 น. ร้อยละ 6.90 และ 6.10 ตามลำดับ พื้นที่เข้าใช้งาน ส่วนใหญ่พื้นที่ห้องเรียนชั้น 2 ร้อยละ 89.50 รองลงมาได้แก่ พื้นที่ห้องเรียนชั้น 3 พื้นที่ห้องสมุดชั้น 1 ร้อยละ 63.90 และ 35.40 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ร้อยละของผู้ใช้งานอาคารที่มีความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่อตัวอาคาร (n = 277)

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านความสามารถในการเข้าถึงอาคารและที่จอดรถ			
	- ความสะดวกในการเข้าถึงอาคาร	4.07	0.85	มาก
	- ความเพียงพอของที่จอดรถ	3.17	1.03	มาก
	- ความปลอดภัยของที่จอดรถ	3.83	0.95	มาก
2	ด้านความสะดวกในการเข้าใช้งานอาคาร			
	- ความสะดวกในการเข้าใช้พื้นที่ภายในอาคาร	3.98	0.94	มาก
	- การจัดพื้นที่สามารถรับรู้และเข้าใจง่าย	3.85	0.96	มาก
	3	ด้านตัวอาคารสถานที่		
- ความเหมาะสมของที่ตั้งอาคาร		3.77	1.03	มาก
- ความเพียงพอของทางเข้า-ออกอาคาร		3.64	1.10	มาก
	- ความเพียงพอของพื้นที่ใช้งานและทำกิจกรรม	3.27	1.00	ปานกลาง

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
	- ความเหมาะสมของการจัดพื้นที่ใช้งาน	3.33	1.02	ปานกลาง
	- สิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนเพียงพอ	3.37	0.99	มาก
	- ความเหมาะสมของสีและวัสดุในการตกแต่ง	3.21	1.11	ปานกลาง
4	ด้านความยืดหยุ่นของพื้นที่ใช้งาน			
	- ความสะดวกในการปรับใช้พื้นที่ตาม ความต้องการของผู้ใช้	3.66	0.83	มาก
	- พื้นที่สามารถปรับใช้กับกิจกรรมได้หลายรูปแบบ	3.50	1.02	ปานกลาง
5	ด้านความปลอดภัย			
	- ความปลอดภัยของสิ่งอำนวยความสะดวก	3.89	0.87	มาก
	- โครงสร้างอาคารมีความแข็งแรงทนทาน	3.69	1.03	มาก
	- มีระบบป้องกันอัคคีภัย	3.64	0.90	มาก
	- ความปลอดภัยระบบขนส่งภายในอาคาร	3.58	0.92	มาก
	- ความปลอดภัยจากสารเคมีต่าง ๆ	3.93	0.85	มาก
6	ด้านการจัดพื้นที่			
	- สามารถเข้าใช้และเข้าถึงได้อย่างสะดวก	3.89	0.89	มาก
	- ขนาดพื้นที่มีความเหมาะสมกับการใช้งาน	3.63	0.94	มาก
	- ความเพียงพอของป้ายประชาสัมพันธ์และบอกทาง	3.53	1.00	มาก
	- ความชัดเจนของป้าย เครื่องหมายและสัญลักษณ์	3.48	1.03	มาก
7	ด้านความเหมาะสมทางกายภาพของอาคาร			
	- ความสะอาดของพื้นที่ภายในอาคาร	3.53	1.00	มาก
	- ความสะอาดของพื้นที่ภายนอกอาคาร	3.48	1.01	มาก
	- ความเหมาะสมของแสงสว่าง	3.76	0.94	มาก
	- เสียงรบกวนภายในอาคาร	3.41	1.09	ปานกลาง
	- การถ่ายเทอากาศภายในอาคาร	3.70	1.02	มาก
8	ด้านความยั่งยืน			
	- การออกแบบอาคารมีความสอดคล้องกับสภาพอากาศ ภายนอก	3.69	1.07	มาก
	- การประหยัดพลังงาน การใช้พลังงานธรรมชาติ	3.31	1.10	ปานกลาง
	รวม	3.62	0.98	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้งานอาคาร มีความพึงพอใจต่อตัวอาคาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความสามารถในการเข้าถึงอาคารและที่จอดรถ พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความสะดวกในการเข้าถึงอาคาร รองลงมาคือ การเข้าถึงพื้นที่การใช้งานและความปลอดภัยของที่จอดรถตามลำดับ

ด้านความสะดวกในการเข้าใช้งานอาคาร พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความสะดวกในการเข้าใช้พื้นที่ภายในอาคาร รองลงมาคือ การจัดพื้นที่ที่สามารถรับรู้และเข้าใจง่าย

ด้านตัวอาคาร พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความเหมาะสมของที่ตั้งอาคาร รองลงมาคือ ความเพียงพอของทางเข้า-ออกอาคาร และสิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนเพียงพอ ตามลำดับ

ด้านความยืดหยุ่นของพื้นที่ใช้งาน พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือความสะดวกในการปรับใช้พื้นที่ตามความต้องการของผู้ใช้ รองลงมาคือ พื้นที่สามารถปรับใช้กับกิจกรรมได้หลายรูปแบบ

ด้านความปลอดภัย พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความปลอดภัยจากสารเคมีต่าง ๆ รองลงมาคือ ความปลอดภัยของสิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างอาคารมีความแข็งแรงทนทาน ตามลำดับ

ด้านการจัดพื้นที่ พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ สามารถเข้าใช้และเข้าถึงได้อย่างสะดวก รองลงมาคือ ขนาดพื้นที่มีความเหมาะสมกับการใช้งาน และความเพียงพอของป้ายประชาสัมพันธ์และบอกทางตามลำดับ

ด้านความเหมาะสมทางกายภาพของอาคาร พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือความเหมาะสมของแสงสว่าง รองลงมาคือ การถ่ายเทอากาศภายในอาคาร และความสะอาดของพื้นที่ภายในอาคารตามลำดับ

ด้านความยั่งยืน พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ การออกแบบอาคารมีความสอดคล้องกับสภาพอากาศภายนอก รองลงมาคือ การประหยัดพลังงาน การใช้พลังงานธรรมชาติ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่อพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน (n = 277)

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ห้องเรียน			
	- ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.82	0.98	มาก
	- ขนาดพื้นที่ของห้องเรียนมีความเหมาะสม	3.78	1.00	มาก
	- ความเหมาะสมของห้องเรียนกับกิจกรรมใช้งาน	3.66	1.00	มาก
	- การเข้าถึงพื้นที่การใช้งาน	3.77	0.99	มาก
2	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน			
	- เสียงรบกวนจากภายนอก	3.73	1.02	มาก
	- แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ	4.00	0.94	มาก
	- อุณหภูมิภายในห้องเรียนมีความเหมาะสม	3.85	0.97	มาก
	- ความสะอาดภายในห้องเรียน	3.87	0.98	มาก
	- การระบายอากาศภายในห้องเรียนมีความเหมาะสม	3.58	1.08	มาก

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
3	วัสดุอุปกรณ์			
	- อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความเพียงพอ	3.75	0.97	มาก
	- คุณภาพและความพร้อมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน	3.57	1.01	มาก
	- ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน	3.74	0.98	มาก
	รวม	3.76	0.99	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้งานอาคาร มีความพึงพอใจต่อพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านห้องเรียน พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ ขนาดพื้นที่ของห้องเรียนมีความเหมาะสม และการเข้าถึงพื้นที่การใช้งาน ตามลำดับ

ด้านสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ รองลงมาคือ ความสะอาดภายในห้องเรียน และอุณหภูมิภายในห้องเรียนมีความเหมาะสม ตามลำดับ

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความเพียงพอ รองลงมาคือ ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน และคุณภาพและความพร้อมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่อพื้นที่ในการจัดกิจกรรมและการพักผ่อนสำหรับนิสิต (n= 277)

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	พื้นที่ในการจัดกิจกรรม			
	- มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	3.53	0.96	มาก
	- พื้นที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม	3.47	1.03	ปานกลาง
	- อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	3.42	0.97	ปานกลาง
2	พื้นที่ในการพักผ่อนของนิสิต			
	- มีพื้นที่และที่นั่งเพียงพอสำหรับนิสิต	3.38	1.17	ปานกลาง
	- คุณภาพของเก้าอี้และโต๊ะในการนั่งพักผ่อน	2.82	1.15	ปานกลาง
	- มีจุดบริการน้ำดื่มที่เพียงพอสำหรับนิสิต	3.55	1.11	มาก
	- คุณภาพของจุดบริการน้ำดื่ม	3.51	1.09	มาก
	รวม	3.38	1.07	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้งานอาคาร มีความพึงพอใจต่อพื้นที่ในการจัดกิจกรรมและการพักผ่อน สำหรับนิสิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านพื้นที่ในการจัดกิจกรรม พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม รองลงมาคือ พื้นที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม ตามลำดับ

ด้านพื้นที่ในการพักผ่อนของนิสิต พบว่า ข้อที่ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีจุดบริการน้ำดื่มที่เพียงพอสำหรับนิสิต รองลงมาคือ คุณภาพของจุดบริการน้ำดื่ม และมีพื้นที่และที่นั่งเพียงพอสำหรับนิสิต ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีความพึงพอใจต่อห้องสมุดและส่วนบริการ (n = 277)

พื้นที่ห้องสมุดและส่วนบริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
- ความเหมาะสมของขนาดพื้นที่ภายในห้องสมุด	3.55	0.93	มาก
- ความสะดวกในการเข้าใช้ห้องสมุด	3.94	0.90	มาก
- ที่นั่งภายในห้องสมุดมีความเพียงพอ	3.40	0.98	มาก
- เสียงรบกวนจากภายนอกห้องสมุด	3.57	0.97	มาก
- แสงสว่างภายในห้องสมุดมีความเหมาะสม	4.01	0.81	มาก
- อุณหภูมิภายในห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.91	0.85	มาก
รวม	3.73	0.91	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจต่อห้องสมุดและส่วนบริการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจต่อแสงสว่างภายในห้องสมุดมากที่สุด รองลงมาคือ ความสะดวกในการเข้าใช้ห้องสมุด และอุณหภูมิภายในห้องสมุดมีความเหมาะสม ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (n = 277)

การให้บริการของเจ้าหน้าที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
- มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกในการใช้พื้นที่และห้องเรียน	3.95	0.85	มาก
- มีขั้นตอนในการขอใช้พื้นที่และห้องเรียนที่เหมาะสม	3.94	0.78	มาก
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบสามารถให้คำแนะนำในการใช้งานอุปกรณ์ประจำห้องเรียนได้	3.97	0.89	มาก
- เจ้าหน้าที่ที่มีการตรวจเช็คความพร้อมใช้ของ อุปกรณ์ประกอบห้องเรียน	3.77	0.94	มาก

การให้บริการของเจ้าหน้าที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
- เจ้าหน้าที่ที่มีการดูแลความพร้อมใช้ของครุภัณฑ์ประกอบ อาคารให้มีความพร้อมใช้อยู่เสมอ	3.81	0.99	มาก
รวม	3.89	0.89	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบสามารถให้คำแนะนำในการใช้งานอุปกรณ์ประจำห้องเรียนได้มากที่สุด รองลงมา คือ มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกในการใช้พื้นที่ และมีขั้นตอนในการขอใช้พื้นที่และห้องเรียนที่เหมาะสมตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติภาพรวม 5 ด้าน (n =277)

ลำดับที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1	ด้านตัวอาคาร	3.62	0.98	มาก
2	ด้านพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน	3.76	0.99	มาก
3	ด้านพื้นที่ในการจัดกิจกรรมและการพักผ่อนสำหรับนิสิต	3.38	1.07	ปานกลาง
4	ด้านห้องสมุดและส่วนบริการ	3.73	0.91	มาก
5	ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.89	0.89	มาก
	รวม	3.68	0.97	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ใช้งานอาคารมีความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารในภาพรวม 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.97) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในลำดับแรก รองลงมาคือ ด้านพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน และด้านห้องสมุดและส่วนบริการ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้งานอาคารจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ภาพรวม (n =277)

ระดับความพึงพอใจ	คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
มาก	(220 - 300)	9	3.20
ปานกลาง	(140 - 219)	127	45.80
น้อย	(60 - 139)	141	51.00
$\bar{X} = 219.12$	S.D. = 40.510	Min = 125	Max = 300

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ใช้งานอาคารส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ ในระดับน้อย ร้อยละ 51.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 219.12 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 125 คะแนนสูงสุดเท่ากับ 300

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารที่มีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ตามสถานภาพ วิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA (n =277)

สถานภาพ	N	\bar{X}	F	Df1/ Df2	p-value
นิสิต	235	221.64			
ผู้บริหาร	4	175.00	2.944	3/273	<.033*
อาจารย์ผู้สอน	19	205.21			
เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	19	211.08			

* p-value < .05

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานภาพของผู้ใช้งานอาคารแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์แตกต่างกัน (p-value < .003) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของผู้ใช้งานอาคารที่มีความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ด้วยวิธี LSD (n =277)

สถานภาพผู้ใช้งานอาคาร		Mean Difference	p-value
นิสิต	ผู้บริหาร	46.64	.022*
$\bar{X} = 211.64$	$\bar{X} = 175.00$		
	อาจารย์ผู้สอน	16.43	.087
	$\bar{X} = 205.21$		
	เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	10.59	.269
	$\bar{X} = 211.05$		

* p-value < .05

จากตารางที่ 10 พบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแตกต่างกัน 1 คู่ รายคู่ที่แตกต่างกันได้แก่นิสิตกับผู้บริหาร $\bar{X} = 211.642$ และ 175.00 MD = 46.64 (p-value = .022) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตมีความพึงพอใจมากกว่าผู้บริหาร สำหรับอาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติในภาพรวมใกล้เคียงกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการใช้อาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้
ผู้ใช้งานอาคารส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติในระดับน้อย ร้อยละ 51.0 รองลงมา
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 219.12 คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 125 คะแนน
สูงสุดเท่ากับ 300 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากอาคารวิทยาลัยนานาชาติ เป็นอาคารที่ปรับปรุงจาก สำนักหอสมุด
มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อใช้เป็นอาคารสำนักงานวิทยาลัยนานาชาติ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเมื่อปี 2551
สอดคล้องกับบุษกร รมยานนท์ (2558) กล่าวว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อนักศึกษาสามารถ
จัดการได้ด้วยการออกแบบที่ดี มีเพียงความสะดวกเป็นระเบียบเท่านั้นที่เกี่ยวกับการจัดการ ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่
ใช้งานที่ไม่คับแคบ เสียงที่ไม่ดัง อุณหภูมิที่พอเหมาะ แอร์และโต๊ะที่นั่งสบายและแสงสว่างที่เหมาะสม และสอดคล้อง
กับศุภรา เจริญภูมิ (2558) กล่าวถึงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมว่า เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้สถานศึกษา
ดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ดี มีส่วนช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้และการ
พัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และคุณธรรม ที่พึงประสงค์

สถานภาพของผู้ใช้งานอาคารแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ
มหาวิทยาลัยนเรศวร แตกต่างกัน (p-value <.003) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอิทธิพัทธ์
จันทร์สาคร (2565) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคภายในอาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ
ต่อระบบสาธารณูปโภคภายในอาคารสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
และสอดคล้องกับ ณัฐวุฒิ อินทร์ักษ์ (2559) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า บุคคลที่มีสถานภาพที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการใช้บริการ
อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ แตกต่างกันในด้านด้านระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยและด้านการบริการ
และสิ่งอำนวยความสะดวก

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานอาคารมีต่ออาคารวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ในภาพรวม 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.97) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่อยู่ในลำดับแรก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.89) รองลงมาคือ ด้านพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76$,
S.D. = 0.99) ด้านห้องสมุดและส่วนบริการ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.91) ด้านตัวอาคาร ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.98)
และด้านพื้นที่ในการจัดกิจกรรมและการพักผ่อนสำหรับนิสิต ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.07) ตามลำดับ

2. สถานภาพของผู้ใช้งานอาคารแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการใช้งานอาคารวิทยาลัยนานาชาติ
มหาวิทยาลัยนเรศวร แตกต่างกัน (p-value <.003) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร มีความ
พึงพอใจน้อยกว่านิสิต สำหรับอาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจต่ออาคาร
วิทยาลัยนานาชาติในภาพรวมใกล้เคียงกัน

2. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.1 งานอาคารสถานที่ จะนำผลการวิจัยที่ได้ไปวางแผนการเพื่อพัฒนาการทำงานด้านอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้งานต่อไป

2.2 งานอาคารสถานที่ จะเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิจัยให้แก่ ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการบริหารจัดการอาคารวิทยาลัยนานาชาติ ให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนการสอนต่อไป

3. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐวุฒิ อินทรักษ์. (2559). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. รายงานการวิจัย: มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10), กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุษกร รมยานนท์. (2558). การออกแบบพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ด้วยตัวเองในมหาวิทยาลัย. วารสาร JAR คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 12(1), 15-28.
- ระบบทะเบียนออนไลน์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2566). รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ. วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ค้นจาก <https://reg8.nu.ac.th/registrar/studentByProgram.asp>
- ศุภรา เจริญภูมิ. (2558). การออกแบบกระบวนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยการจัดการคุณภาพ. วารสารสมาคมนักวิจัย. 20(3), 143-156
- อิทธิพัทธ์ จันท์สาคร. (2565). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบสารสนเทศภายในอาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชชมงคลธัญบุรี : รายงานการวิจัย : มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชชมงคลธัญบุรี.

ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณและแนวทางการเพิ่มศักยภาพ เพื่อให้ได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

พิรุณหภัค เนตรสีบสาย*

รับบทความ 16 กรกฎาคม 2567 แก้ไขบทความ 28 พฤศจิกายน 2567 ตอรับบทความ 3 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2) ศึกษาแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ จำนวน 123 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$, S.D.=0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.76) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.79) ส่วนปัจจัยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=3.63$, S.D.=1.00) และ ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.78) 2) แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสำคัญในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.73) รองลงมาคือ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.71) ด้านการติดตาม วิเคราะห์และประเมินผลโครงการ ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.75) และ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.88)

คำสำคัญ: การจัดสรรงบประมาณ การเพิ่มศักยภาพ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

Factors Affecting Budget Receiving and Potential Development for the Expenditure Budget Allocation of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon.

Phirunphak Neadsuebsai*

Received 16 July 2024; Revised 28 November 2024; Accepted 3 December 2024

Abstract

The objectives of this research were to 1) Study the factors that affect the allocation of expenditure budget of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon 2) Study the potential development to receive expenditure Budget allocation of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The researcher used quantitative Research methodology. The instrument of research was a questionnaire used to collect data from 123 staffs who worked in the Rajamangala University of Technology Phra Nakhon and had related work to budgeting. The statistics used in data analysis were frequency, distribution, percentage, mean and standard deviation. The research results found that: 1) The factors that contributed to the allocation of the annual budget for Rajamangala University of Technology Phra Nakhon were agreed upon at a high level ($\bar{x} = 3.68$, S.D. = 0.68). When considered by category, the factors were as follows: the policy and strategy aspect was at a high level ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.76), followed by the personnel aspect ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.79). The factors at a moderate level included the organizational management aspect ($\bar{x} = 3.63$, S.D. = 1.00), and the proposed budget project aspect ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.78), respectively. 2) The approaches to enhance the potential for the allocation of the annual budget for Rajamangala University of Technology Phra Nakhon were considered highly important ($\bar{x}=4.24$, S.D.=0.66). When considered by category, all aspects were deemed highly important, ranked from most to least important as follows: the knowledge transfer/training aspect ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.73), followed by the policy and strategy aspect ($\bar{x}=4.27$, S.D.=0.71), the monitoring, analysis, and project evaluation aspect ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.75), and the organizational management aspect ($\bar{x}=4.09$, S.D.=0.88).

Keywords: Budget allocation; Potential Development; Expenditure Budget

Plan and Policy Analyst, Practitioner Level, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

*Corresponding Author: Pirunphak.n@rmutp.ac.th

บทนำ

งบประมาณแผ่นดิน หมายถึง แผนทางการเงินของรัฐบาลที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงรายรับและรายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในช่วงเวลาปีหนึ่ง ๆ การจัดการด้านงบประมาณแผ่นดินยังเน้นการจัดการด้านการคลังประการหนึ่งของรัฐบาล งบประมาณแผ่นดินนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารประเทศของรัฐบาล นอกจากต้องมีการวางแผนไว้อย่างดีแล้ว ก่อนจะมีการใช้จ่ายก็จะต้องมีการขออนุมัติจากรัฐสภา มีการตราเป็นพระราชบัญญัติก่อนจะนำไปใช้ได้ ในระหว่างการใช้ก็มีการตรวจสอบติดตามผลและมีการเสนอรายงานเป็นระยะ ๆ งบประมาณแผ่นดินจึงมีความสำคัญทั้งในแง่เป็นเครื่องมือทางการคลังของรัฐบาล เป็นมาตรการกระจายและจัดสรรทรัพยากร รวมไปถึงเป็นเครื่องวัดประสิทธิภาพของรัฐบาลอีกด้วย (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, ม.ป.ป.) ดังนั้น งบประมาณแผ่นดิน จึงหมายถึง แผนเกี่ยวกับการใช้จ่ายของรัฐบาลและจัดหารายรับให้เพียงพอกับการใช้จ่ายในรอบระยะเวลาหนึ่ง โดยปกติมีระยะเวลา 1 ปี ดังนั้น จึงเรียกว่า งบประมาณแผ่นดินประจำปี การจัดทำงบประมาณแผ่นดินเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้รัฐบาลมีการวางแผนที่จะดำเนินการไว้ล่วงหน้า และรายจ่ายของรัฐบาลเป็นส่วนประกอบของอุปกรณรวม การวางแผนการใช้จ่ายและการหารายได้จะทำให้สามารถคาดคะเนสภาพเศรษฐกิจในปีต่อไปได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้รัฐบาลบริการการคลังได้อย่างมีประสิทธิภาพภายในขอบเขตของงบประมาณที่จัดทำขึ้น

ปัจจุบันสำนักงบประมาณได้ปรับปรุงระบบงบประมาณเป็นแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic performance Based Budgeting or SPBB) โดยคำนึงผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ และนโยบายของภาครัฐเป็นสำคัญ เน้นการจัดการทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มบทบาทและความรับผิดชอบของกระทรวง หน่วยงาน ส่วนราชการ ในการบริหารจัดการงบประมาณให้มากขึ้น โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงานตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการวางแผน การจัดการและบริหารงบประมาณแก่กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งระบุโครงสร้างความรับผิดชอบและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน กำหนดให้รัฐบาลรับผิดชอบต่อเป้าหมาย เชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ รัฐมนตรีรับผิดชอบต่อเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง และหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบต่อเป้าหมาย/ผลผลิตของหน่วยงานภายใต้หลักการและกรอบแนวคิดที่จะให้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เน้นการใช้ยุทธศาสตร์ชาติสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และแผนบริหารราชการแผ่นดินเป็นหลักในการจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผล (ศิริพร ศิริผล, 2560) โครงสร้างระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ได้กำหนดโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบการดำเนินงานไว้ 3 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับชาติหรือระดับรัฐบาล จะมีความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของเป้าหมายยุทธศาสตร์ของชาติ 2) ระดับกระทรวง หรือเรียกว่า ระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง 3) ระดับกรม หรือหน่วยปฏิบัติ เป็นความสำเร็จตามผลผลิต (Outputs) ทั้งนี้ เป้าหมายและยุทธศาสตร์จะเป็นตัวนำไปสู่ความสำเร็จตามที่ต้องการ กระบวนการทำงานจะมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน และนำไปสู่จุดมุ่งหมายสุดท้าย ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแต่ละระดับได้จากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ (เดชาภิวัดน์ ณ สงขลา, 2557)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและบริหาร

จัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีเป้าประสงค์หลักในการพัฒนา 5 ด้าน ดังนี้ 1) การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 2) มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางในระดับชาติและนานาชาติ 3) มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมในการเป็นที่พึ่งด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี 4) ชุมชนได้รับความรู้ด้านการ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมมากขึ้น 5) มหาวิทยาลัยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผ่านทางการดำเนินการด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานระดับหน่วยปฏิบัติ ลักษณะงบประมาณของมหาวิทยาลัย คือ งบประมาณรายได้ และงบประมาณรายจ่าย ในส่วนของงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี ตามขั้นตอนจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ในรูปแบบตามที่สำนักงบประมาณกำหนด ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 708,707,000 บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลง ร้อยละ 5.09 และเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัย ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายลดลง ร้อยละ 14.71

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รวมถึงศึกษาแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร
- 2) เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอของประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 177 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564)

1.2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เนื่องจากประชากรมีความแตกต่างกันน้อย หรือมีความเสมอเหมือนกัน ผู้วิจัยจึงเลือกคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากรโดยคำนวณจากสูตรตามวิธีของ ทาโร ยามาเน (สุทธนู ศรีไสย์, 2551) โดยกำหนดเขตความคลาดเคลื่อน .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจากสูตร จำนวน 123 คน และดำเนินการมอบ แบบสอบถามให้ผู้ประสานงาน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูล สร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวคิดในการ กำหนดเนื้อหาแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป โดยมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) โดยทำเครื่องหมายลงในช่องว่างหน้าข้อมูลต่อไปนี้ 1) อายุ 2) ระดับการศึกษา 3) สายงานที่ปฏิบัติ (สายวิชาการ, สายสนับสนุน)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ แต่ละปัจจัยย่อยจัดแบ่งไว้ตามหมวดหมู่ แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ 2) ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ 3) ด้านบุคลากร 4) ด้านการบริหารจัดการองค์กร แปลความหมาย ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มีความเห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีความเห็นด้วยในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับคะแนนของเบสต์ (Best, 1977 อ้างถึงใน ศศิธร ตันติเอกรัตน์, ภัทราวดี มากมี, นิชาภา สุขสงวน และ นวพร สัตพันธ์, 2563) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1.00 – 2.33	หมายความว่า	มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
2.34 – 3.67	หมายความว่า	มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
3.68 – 5.00	หมายความว่า	มีความเห็นด้วยในระดับมาก

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ แต่ละปัจจัยย่อยจัดแบ่งไว้ตามหมวดหมู่ แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ 2) ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม 3) ด้านการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ และ 4) การบริหารจัดการองค์กร แปลความหมาย ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของความคิดเห็นต่อแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยฯ เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1.00 – 2.33	หมายความว่า	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับน้อย
2.34 – 3.67	หมายความว่า	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับปานกลาง
3.68 – 5.00	หมายความว่า	มีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมาก

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แนวโน้ม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- 2) กำหนดกรอบแนวคิดและโครงสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
- 3) จำแนกหัวข้อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย รวมถึงรูปแบบข้อความในหัวข้อย่อย
- 4) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง
- 5) ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามว่ามีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม การสื่อความหมาย และตรวจสอบความเที่ยงตรง (IOC) พบว่าแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงตรง เท่ากับ 0.97
- 6) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาใช้ในการเก็บข้อมูลประชากรที่กำหนดไว้

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ความถี่ (frequency) 2) ร้อยละ (Percentage)

- 3) ค่าเฉลี่ย (Mean) 4) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และ แนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำไปสำรวจโดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 75.61 จากกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งไว้ 123 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.20) ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในช่วง 31 – 40 ปี (ร้อยละ 50.54) ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 78.49) และสายงานของผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสายสนับสนุน (ร้อยละ 66.67)

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยฯ	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
1. ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	3.84	0.76	มาก
2. ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ	3.56	0.78	ปานกลาง
3. ด้านบุคลากร	3.69	0.79	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการองค์กร	3.63	1.00	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.68	0.68	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์มีผู้เห็นด้วยในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 รองลงมาคือ ด้านบุคลากร มีความเฉลี่ย 3.69 ส่วนปัจจัยที่มีผู้เห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.63 รองลงมา คือ ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 3.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์

ปัจจัยด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
- มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ที่สามารถเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ได้อย่างตรงประเด็นและสามารถตอบโจทย์บริบทของประเทศได้อย่างครอบคลุม	3.91	0.75	มาก
- มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในประเด็นที่สำคัญหรือในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง	3.94	0.76	มาก
- นโยบายของผู้บริหารมีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศ	3.69	0.99	มาก
- ดัชนีชี้วัดของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม สามารถนำไปต่อดัชนีชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	3.81	0.86	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.84	0.76	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับมาก ทุกข้อ ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในประเด็นที่สำคัญหรือในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ย 3.94 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ที่สามารถเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ได้อย่างตรงประเด็นและสามารถตอบโจทย์บริบทของประเทศได้อย่างครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.91 ดัชนีชี้วัดของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม สามารถนำไปต่อดัชนีชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ มีค่าเฉลี่ย 3.81 และนโยบายของผู้บริหารมีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ

ปัจจัยด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
- มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานภายในหรือหัวหน้าโครงการให้ทราบถึงความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มความสำเร็จในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณฯ ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปี	3.47	0.95	ปานกลาง
- โครงการที่เสนอของบประมาณฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามแผนงาน/ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณหรือความต้องการของประเทศในแต่ละปี	3.67	0.81	ปานกลาง
- โครงการที่เสนอของบประมาณฯ มีความแปลกใหม่ ทำทหายความสามารถ และใช้ทรัพยากรของหน่วยงานได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม สร้างความน่าดึงดูดให้กับผู้สนับสนุนงบประมาณ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องด้านงบประมาณได้	3.54	0.80	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.55	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านโครงการที่เสนอของบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง โดยข้อโครงการที่เสนอของบประมาณฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามแผนงาน/ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ หรือความต้องการของประเทศในแต่ละปีมีค่าเฉลี่ย 3.67 สูงที่สุด รองลงมา คือ โครงการที่เสนอของบประมาณฯ มีความแปลกใหม่ ทำทหายความสามารถ และใช้ทรัพยากรของหน่วยงานได้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม สร้างความน่าดึงดูดให้กับผู้สนับสนุนงบประมาณ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องด้านงบประมาณได้ มีค่าเฉลี่ย 3.54 และ มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานภายในหรือหัวหน้าโครงการให้ทราบถึงความน่าจะเป็นหรือแนวโน้มความสำเร็จในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณฯ ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปีมีค่าเฉลี่ย 3.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
- หัวหน้าโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในบริบท/แนวโน้มความต้องการของประเทศและยุทธศาสตร์จัดสรรในแต่ละงบประมาณ	3.69	0.82	มาก

ปัจจัยด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
- บุคลากรผู้ประสานงานด้านแผนฯ ของหน่วยงาน มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือดำเนินงานในส่วน ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.84	0.78	มาก
- หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการด้านแผนงาน/ยุทธศาสตร์เพียงพอ	3.57	1.00	ปานกลาง
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการพัฒนา มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความพร้อมที่จะศึกษาความ เปลี่ยนแปลงของบริบทประเทศ	3.67	0.91	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.69	0.79	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรผู้ประสานงานด้านแผนฯ ของหน่วยงาน มีความรู้ความเชี่ยวชาญสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมี ประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.84 รองลงมา คือ หัวหน้าโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในบริบท/แนวโน้ม ความต้องการของประเทศและยุทธศาสตร์จัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 3.69 และ ข้อคิดเห็นที่ผู้ตอบ แบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการพัฒนา มีความ กระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความพร้อมที่จะศึกษาความเปลี่ยนแปลงของบริบทประเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.67 และ หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านแผนงาน/ยุทธศาสตร์เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการบริหารจัดการองค์กร

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
- ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีการสร้างแรงจูงใจ และให้ความสำคัญ กับบุคลากรเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเดียวกัน มุ่งสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยร่วมกัน	3.46	1.13	ปานกลาง
- นโยบายของผู้บริหารมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอขอ	3.80	1.06	มาก
- การบริหารจัดการองค์กรมีแนวทางหรือรูปแบบการบริหารจัดการ ที่ชัดเจน สนับสนุนการปฏิบัติงานทุกฝ่าย ไม่ยึดติดกับรูปแบบเดิม มีความยืดหยุ่น เป็นปัจจุบัน และถูกต้องเหมาะสม	3.65	1.06	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.62	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการบริหารจัดการองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ มาก ได้แก่ นโยบายของผู้บริหารมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอขอ มีค่าเฉลี่ย 3.80 และ ข้อคิดเห็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง ได้แก่ การบริหารจัดการองค์กรมีแนวทางหรือรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน สนับสนุนการปฏิบัติงานทุกฝ่าย ไม่ยึดติดกับรูปแบบเดิมมีความยืดหยุ่นเป็นปัจจุบัน และถูกต้องเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.65 และ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีการสร้างแรงจูงใจและให้ความสำคัญกับบุคลากรเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเดียวกัน มุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.46 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวทางในการเพิ่มศักยภาพ เพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มหาวิทยาลัย ฯ	\bar{X}	S.D.	เห็นว่ามีค่าสำคัญ ในระดับ
1. ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	4.27	0.71	มาก
2. ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม	4.38	0.73	มาก
3. ด้านการติดตาม วิเคราะห์และประเมินผลโครงการ	4.20	0.75	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการองค์กร	4.09	0.88	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.24	0.66	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสำคัญในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย 4.38 รองลงมาคือ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ มีความเฉลี่ย 4.27 ด้านการติดตาม วิเคราะห์และประเมินผลโครงการด้านการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.20 และ ด้านการบริหารจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านยุทธศาสตร์

ด้านยุทธศาสตร์	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
- มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มความน่าจะเป็นของยุทธศาสตร์จัดสรรที่จะถูกกำหนดในอนาคต	4.33	0.78	มาก
- มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม อยู่บนหลักความเป็นจริง มีการวางแผนกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายชัดเจน ทันท่วงที ตอบโจทย์บริบทของประเทศ	4.22	0.83	มาก
- มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์หน่วยงานในสอดคล้องกับบริบทปัจจุบันเป็นประจำ	4.29	0.77	มาก
- ดัชนีชี้วัดของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยควรถูกกำหนดให้มีความเหมาะสม สามารถนำไปอ้างอิงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเสนอของงบประมาณด้านอื่น ๆ ได้	4.24	0.81	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.26	0.72	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ด้านยุทธศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มความน่าจะเป็นของยุทธศาสตร์จัดสรรที่จะถูกกำหนดในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์หน่วยงานในสอดคล้องกับบริบทปัจจุบันเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย 4.29 ดัชนีชี้วัดของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยควรถูกกำหนดให้มีความเหมาะสม สามารถนำไปอ้างอิงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเสนอของงบประมาณด้านอื่น ๆ ได้มีค่าเฉลี่ย 4.24 และ มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม อยู่บนหลักความเป็นจริง มีการวางแผนกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายชัดเจน ทันท่วงที ตอบโจทย์บริบทของประเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม

ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
- มหาวิทยาลัยควรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานภายใน ทราบถึงแนวโน้มความสำเร็จ/ความน่าจะเป็นในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของงบประมาณฯ ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปี	4.44	0.73	มาก

ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม	\bar{x}	S.D.	ระดับความสำคัญ
- มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรในงานให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ปฏิบัติงานถูกต้อง และมีการร่วมมือกันในการทำงาน เป็นทีมเพื่อสร้างผลงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	4.34	0.79	มาก
- มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรมบุคลากรด้านแผนฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของบริบทของสังคม การศึกษา รวมถึงบริบทสำคัญอื่น ๆ ในอนาคต เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มบริบทและแนวทางที่เหมาะสมกับความต้องการในอนาคตได้	4.37	0.79	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.38	0.72	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ มหาวิทยาลัยควรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานภายใน ทราบถึงแนวโน้มความสำเร็จ/ความน่าจะเป็นในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณฯ ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปี มีค่าเฉลี่ย 4.45 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรมบุคลากรด้านแผนฯหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของบริบทของสังคม การศึกษา รวมถึงบริบทสำคัญอื่น ๆ ในอนาคต เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มบริบทและแนวทางที่เหมาะสมกับความต้องการในอนาคตได้ มีค่าเฉลี่ย 4.37 และ มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรม พัฒนาบุคลากรในงานให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ปฏิบัติงานถูกต้อง และมีการร่วมมือกันในการทำงานเป็นทีมเพื่อสร้างผลงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ มีค่าเฉลี่ย 4.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา ด้านการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ

ด้านการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความสำคัญ
- โครงการมีการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ชัดเจน เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สามารถวัดผลการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.79	มาก
- มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการที่ชัดเจน มีมาตรฐาน สามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ต่อยอดได้	4.21	0.77	มาก
- มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินผลโครงการที่ผ่านมา หรือโครงการที่เกี่ยวข้อง มาพิจารณาอนุมัติโครงการที่เสนอขอ งบประมาณฯ ในปีถัดไป	4.15	0.87	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.20	0.75	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า แนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ด้านการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ โครงการมีการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ชัดเจน เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สามารถวัดผลการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.24 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการที่ชัดเจน มีมาตรฐาน สามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ต่อยอดได้ มีค่าเฉลี่ย 4.21 และมหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินผลโครงการที่ผ่านมา หรือโครงการที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาอนุมัติโครงการที่เสนอของงบประมาณฯ ในปีถัดไปมีค่าเฉลี่ย 4.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปรผลความคิดเห็น ภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลพระนคร ด้านการบริหารจัดการองค์กร

ด้านการบริหารจัดการองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
- นโยบายของผู้บริหารควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาของประเทศ เป็นสากล มีความยืดหยุ่น เหมาะสม และคุ้มค่า	4.14	0.96	มาก
- มหาวิทยาลัยมีการจัดการข้อมูลที่ดี เป็นระบบ มีความปลอดภัยและครอบคลุมทั้งองค์กร	4.05	1.03	มาก
- มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุผลตัวชี้วัดโครงการ สนับสนุน การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	1.02	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.09	0.88	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า แนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีความสำคัญในระดับ มาก เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ นโยบายของผู้บริหารควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศ เป็นสากล มีความยืดหยุ่น เหมาะสม และคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุผลตัวชี้วัดโครงการ สนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.08 และมหาวิทยาลัยมีการจัดการข้อมูลที่ดี เป็นระบบ มีความปลอดภัยและครอบคลุมทั้งองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณและแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลพระนคร สามารถ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะของการศึกษาได้ ผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพร ศิริผล (2560) ที่กล่าวว่า บริบทปัจจุบันของสำนักงบประมาณที่ได้ปรับปรุงระบบงบประมาณเป็นแบบมุ่งเน้นผลงาน ตามยุทธศาสตร์ โดยคำนึงผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ และนโยบายของภาครัฐเป็นสำคัญ เน้นการจัดการทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มบทบาทและความรับผิดชอบของกระทรวง หน่วยงาน ส่วนราชการ ในการบริหารจัดการงบประมาณให้มากขึ้น โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงานตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ เมื่อจำแนกตามปัจจัยแต่ละด้าน สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1.1) ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นในระดับมาก โดยหัวข้อ “มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในประเด็นที่สำคัญ หรือในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ สุพัฒน์ นาครัตน์ (2561) ได้ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ โดยให้ข้อเสนอที่พบจากการวิจัยว่า การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาในทุกระดับควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพ/จุดเด่นของพื้นที่และให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยง การดำเนินงานให้ครอบคลุมห่วงโซ่คุณค่าทั้งในระดับต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นประจำ สอดคล้องกับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (2558) กล่าวว่า “...กระบวนการ ทบทวนแผนกลยุทธ์มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อให้องค์กร สามารถบรรลุทิศทาง เป้าหมาย สามารถส่งมอบผลงานสู่เศรษฐกิจและสังคมได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีความสมบูรณ์ชัดเจน สามารถขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานทุกระดับได้อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม...” ดังนั้น การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในประเด็น ที่สำคัญ สำหรับสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่องค์กรต้องให้ความสำคัญและนำมาพิจารณา ปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่กว้างแต่สามารถดำเนินการได้จริง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ให้องค์กรส่งผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสามารถเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้ตรงกับ ความต้องการตามยุทธศาสตร์จัดสรรที่ทางองค์กรต้นทางกำหนดในแต่ละปี

1.2) ด้านโครงการที่เสนอของงบประมาณ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นในระดับ ปานกลาง โดยหัวข้อ “โครงการที่เสนอของงบประมาณฯ มีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามแผนงาน/ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ หรือความต้องการของประเทศในแต่ละปี” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งจากผลดังกล่าวทำให้เห็นว่า บุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า โครงการที่เสนอของงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามแผนงาน/ยุทธศาสตร์จัดสรร งบประมาณ หรือความต้องการของประเทศในแต่ละปี ยังมีความเชื่อมโยงไม่มากพอ หรือมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในวัตถุประสงค์การเสนอขอ สอดคล้องกับสุพัฒน์ นาครัตน์ (2561) ได้ศึกษาแนวทาง การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ พบว่า ปัญหาด้านการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ และงบประมาณ การกำหนดผลผลิต/โครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณรายปี ส่วนใหญ่ไม่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย และผลสำเร็จของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างแท้จริง มีสาเหตุมาจากการขาดระบบฐานข้อมูล และไม่สามารถวัดผลสำเร็จได้เนื่องจากการจัดทำเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในระดับต่าง ๆ มีระยะเวลาเหลื่อมล้ำกัน

มีความลึกซึ้ง ขาดการเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างหน่วยงานในแต่ละระดับ รวมทั้งมีรูปแบบและขั้นตอนมากเกินไป ตลอดจนขาดการศึกษาวិเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง กลยุทธ์กรม และยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด ว่าสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล หรือมีความเชื่อมโยงระหว่างการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

1.3) ด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “บุคลากรผู้ประสานงานด้านแผนฯ ของหน่วยงาน มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ” ส่วนหัวข้อ “หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านแผนงาน/ยุทธศาสตร์เพียงพอ” มีผู้เห็นด้วยในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แปรผลได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่าจำนวนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีจำนวนยังไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานด้านนี้ ซึ่งจากการเก็บข้อมูล พบว่า มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนี้จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 ของบุคลากรทั้งหมดจาก 1,196 คน (กองนโยบายและแผน, 2564) และสอดคล้องกับสุพัฒน์ นาครัตน์ (2560) ได้ทำการศึกษาปัญหาที่ทำให้การจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการในปัจจุบันไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยได้วิเคราะห์ปัญหาและพบสาเหตุ เช่น อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ปัจจุบันแต่ละกองจัดทำค่าของงบประมาณเขตพื้นที่ มีอัตราค่าจ้าง 5-6 อัตรา ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน ซึ่งจะต้องบูรณาการงบประมาณของส่วนงบประมาณทุกส่วนราชการในเขตพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 4-5 จังหวัด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ พรชัย ฐิระเวช (2555 อ้างถึงใน สุภาพร ศรีชนะเนตร, 2560) ได้กำหนดองค์ประกอบปัจจัยด้านบุคลากรที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ ต้องประกอบด้วย บุคลากรมีความเหมาะสมตามลักษณะงาน ความเพียงพอของบุคลากรทั้งในด้านอัตราค่าจ้างและจำนวนบุคลากร และการมีแผนพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางอาชีพ เป็นต้น

1.4) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคิดเห็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ มาก ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ “นโยบายของผู้บริหารมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอขอ” สอดคล้องกับ ณรงค์ อินทชาติ (2561) ได้ศึกษา การพัฒนาภาวะผู้นำระดับยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ของรัฐบาล กล่าวถึงคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นของผู้นำในระดับยุทธศาสตร์ที่จะช่วยรัฐบาลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไว้ว่า “...เป็นผู้ที่มีความเข้าใจในเรื่องของยุทธศาสตร์ เข้าใจเป้าหมายของยุทธศาสตร์ มีความรอบรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ มีความคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy Thinking) มีการสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy Communication) สามารถสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์ให้เข้าใจได้ดีมีองค์ประกอบขับเคลื่อนที่สำคัญ ได้แก่ หลักนิยม สาธารณประโยชน์ กัมมานิยม และ มีพละนาถในการขับเคลื่อนการนำ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการบริหารจัดการบุคลากร องค์กร รู้จุดอ่อน จุดแข็งของประเทศไทย เข้าใจกำลังความสามารถของประเทศและทรัพยากรที่มีอยู่ มีความสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน นอกจากนั้นควรมีความเข้าใจบริบทประเทศอื่นด้วย ...”

ส่วนข้อคิดเห็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ “ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีการสร้างแรงจูงใจและให้ความสำคัญกับบุคลากรเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเดียวกัน มุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยร่วมกัน” ซึ่งแปรผลได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ควรมีการสร้างแรงจูงใจและให้ความสำคัญกับบุคลากร เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยร่วมกันให้มากกว่าเดิม

ดังที่สุดาพร ทองสวัสดิ์ และ สุจิตรา จรจิตร (2556) ให้ข้อสรุปไว้ว่า ลักษณะผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และมีความเป็นมืออาชีพในการบริหาร และใช้กระบวนการบริหารที่ดี อันได้แก่ การสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมเชิงวิชาการ การสร้างทีมงานหรือบริหารด้วยทีมงานที่ดี ดำเนินการบริหารอย่างมีระบบ และบริหารจัดการและสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้มีพฤติกรรมกรรมการบริหารที่ดี สอดคล้องกับ จรรย์ธร สาคร (2564) ได้ศึกษาปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่อการสร้างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายขาย บริษัท เพอร์ซิเดนซ์ เบเกอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ปัจจัยค้ำจุน ด้านวิธีการปกครองของผู้บังคับบัญชา ด้านการบริหารนโยบายและการบริหารงาน ด้านสถานะอาชีพ ด้านสภาพการทำงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัว ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านเงินเดือน และ ด้านอนาคตที่ได้รับความก้าวหน้าในอนาคตมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยค้ำจุนกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ภาพรวมความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทิศทางเดียวกัน

2. แนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความคิดเห็นที่มีต่อแนวทางในการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม เห็นด้วยว่ามีความสำคัญในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกข้อมีความสำคัญในระดับ มาก ทั้งนี้ ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ ข้อมูลจากการวิจัยของ กนกวรรณ ปิ่นแก้ว (2561) ได้กล่าวว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรมีอยู่หลายวิธีโดยวิธีที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและนิยมกันอย่างมาทั้งในภาครัฐและเอกชน คือ การฝึกอบรม โดยการฝึกอบรมคือกระบวนการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญและทัศนคติของบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understand) ความชำนาญ (Skill) และคุณลักษณะภายใน (Attribute) เพื่อปฏิบัติงานในปัจจุบันอย่างสัมฤทธิ์ผล มีความพร้อมที่จะทำงานในหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรในอนาคต

เมื่อจำแนกตามแนวทางในการเพิ่มศักยภาพฯแต่ละด้าน สามารถอธิบายได้ ดังนี้

2.1) ด้านยุทธศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับ มาก โดยข้อ “มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มความน่าจะเป็นของยุทธศาสตร์จัดสรรที่จะถูกกำหนดในอนาคต” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ จุมพล พูลภัทรชีวิน และรัตน ตุงคสวัสดิ์ (2542) กล่าวว่า หลักสำคัญในการกำหนดนโยบาย คือ การเลือกรูปแบบของนโยบายจะต้องแสดงให้เห็นทิศทางการปฏิบัติ เข้าใจง่าย มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการพัฒนาอย่างแท้จริง สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายระดับสูงหรือนโยบายที่เกี่ยวข้อง

2.2) ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้/ฝึกอบรม ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ย ในระดับ มาก โดยข้อ “มหาวิทยาลัยควรถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานภายในทราบถึงแนวโน้มความสำเร็จ/ความน่าจะเป็นในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณฯ ตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปี” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ พิมพ์ลักษณ์ อยู่วัฒนา (2557 อ้างถึงใน ธนาภรณ์ บุญทอง, 2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน เครือข่ายบริการสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยวิธีการประชุม

อบรมพัฒนา การฝึกปฏิบัติและการศึกษาดูงาน ทั้งการศึกษาด้วยตนเองและหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนา ซึ่งการดำเนินการพัฒนาเป็นการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพสูงขึ้นและสอดคล้องกับ นลินี พานสายตา และ ประวีณา คาไซ (2560) ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าความต้องการในการฝึกอบรมและความคาดหวังต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยดุสิตธานี พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยดุสิตธานี มีความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาด้านหลักสูตรการฝึกอบรม และด้านรูปแบบการจัดอบรมและพัฒนา อยู่ในระดับต้องการมาก ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนา กับความคาดหวังที่มีต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยดุสิตธานี พบว่า ความต้องการในการฝึกอบรมและการพัฒนาทุกด้าน มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังที่มีต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านตำแหน่ง/หน้าที่/ ความรับผิดชอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3) ด้านการติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีความสำคัญในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าสำคัญ ในระดับ มาก โดยข้อ “โครงการมีการกำหนดดัชนีชี้วัดที่ชัดเจน เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สามารถวัดผลการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ จริยา ชุมพวงส์ (2563) ได้กล่าวว่า โครงการเป็นงานที่หน่วยงานจัดทำขึ้นโดยมีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และวงเงินงบประมาณที่แน่นอน เพื่อดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนหรือเกิดประโยชน์ขององค์กร ซึ่งการกำหนดผลผลิตของโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจ ภารกิจของหน่วยงานที่กำหนด หรือสอดคล้องตามกฎหมาย หรือนโยบายของรัฐบาล สามารถวัดผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ โดยอ้างอิงจากที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณจะต้องกำหนดตัวชี้วัดและระบุค่าเป้าหมายที่ชัดเจน รวมทั้งสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับคู่มือการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ที่ได้ให้หลักการกำหนดหรือการสร้างตัวชี้วัดที่ดี หมายถึง ตัวชี้วัดที่มีคำอธิบายหรือการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นข้อความที่ชัดเจน สามารถวัดได้ทั้งในเชิงปริมาณและ/หรือ เชิงคุณภาพ เป็นที่เข้าใจของบุคคลทั่วไปควรนำวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินผลมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ซึ่งในแบบฟอร์มการประเมินโครงการควรให้มีหัวข้อ ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรในแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรของโครงการ ถือเป็นหนึ่งในทรัพยากรหลักในการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.4) ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีความสำคัญในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นว่ามีค่าสำคัญ ในระดับ มากโดยข้อ “นโยบายของผู้บริหารควรมีความชัดเจน สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศ เป็นสากล มีความยืดหยุ่น เหมาะสม และคุ้มค่า” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ นันทนา ศรีชัยมูล (2559) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำกรอบงบประมาณระยะปานกลาง 3-5 ปี โดยการนำข้อมูลที่ผ่านมาจัดการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนงบประมาณ ผู้บริหารระดับสูงจะต้องถ่ายทอดนโยบายให้ชัดเจนสู่ผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน และจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะปานกลางที่สอดคล้องกับนโยบาย ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ เช่นเดียวกับ พระมหาผดุงศักดิ์ สันยศติพิศน์ (2562) ที่ได้ศึกษานโยบายการบริหารองค์กรแนวใหม่

กับกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ “...การกำหนดนโยบายและแผนงานขององค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปปฏิบัติและดำเนินการได้จริงนั้น เป็นส่วนงานหรือภาระสำคัญของผู้บริหารองค์กรทุกคน ที่จะต้องเข้าร่วมกันจัดทำและปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้...”

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณและแนวทางการเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) การนำผลการวิจัยไปพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการกำหนด/ศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่สอดคล้องกับระบบงบประมาณเป็นแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยคำนึงผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ และนโยบายของภาครัฐเป็นสิ่งสำคัญ ตามบริบทปัจจุบันของสำนักงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ ผู้บริหารระดับสูงจะต้องถ่ายทอดนโยบายสู่ผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในประเด็นที่สำคัญสำหรับสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง และนำมาพิจารณาปรับปรุง สำหรับการกำหนดยุทธศาสตร์ควรเปิดกว้างแต่สามารถดำเนินการได้จริง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสามารถเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานได้ตรงกับความต้องการตามยุทธศาสตร์จัดสรรที่ทางองค์กรต้นทางกำหนดในแต่ละปี

2) โครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณรายปี ควรเป็นโครงการใหม่ ๆ ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายและผลสำเร็จของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างแท้จริง มีการเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างหน่วยงานในแต่ละระดับ โดยผ่านการศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ อีกทั้งควรเป็นโครงการที่สามารถวัดผลลัพธ์/ผลผลิต ได้อย่างชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายของโครงการ

3) ควรมีการจัดสรรจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านงบประมาณให้เพียงพอ และมีการจัดอบรมพัฒนาทักษะที่จำเป็น สามารถสื่อสารรูปแบบการดำเนินการในแต่ละปีอย่างชัดเจน และมีการเปิดโอกาสให้ผู้เสนอขอโครงการหรืองบประมาณได้เข้าอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพหรือแนวความคิดใหม่ ๆ อยู่เสมอ หรืออาจจัดตั้งเป็นส่วนงานเฉพาะที่ตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาโครงการหรือแนวทางการได้มาซึ่งงบประมาณของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการอย่างละเอียดในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม เช่น การศึกษาข้อมูลเชิงลึกรายโครงการ หรือการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ และนำมาวิเคราะห์อย่างละเอียดอีกครั้ง เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

เดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา. (2557). ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ตามหลักนิติธรรม. เอกสารการอบรมหลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 2. วิทยาลัยรัฐธรรมนุญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. กนกวรรณ ปิ่นแก้ว. (2561). การหาความต้องการในการฝึกอบรม. (รายงานการศึกษาอิสระ) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- กองนโยบายและแผน. (2564). *แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- จริยธร สาคร และคณะ. (2564). ปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่อการสร้างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายขาย บริษัท เพอร์ซิเดนท์ เบเกอร์ จำกัด (มหาชน). *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*, 3(2), 216-230
- จริยา ชุมพวงศ์. (2563). *การกำหนดผลสัมฤทธิ์จากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี*. สืบค้นจาก <https://shorturl.asia/CnLXe>
- จุมพล พูลภัทรชีวิน และรัตนา ตุงคสวัสดิ์. (2542). วิวัฒนาการและทางเลือกของนโยบายการครุศึกษา ของรัฐบาลไทย. *วารสารครุศาสตร์*, 27 (2), 98-106.
- ณรงค์ อินทชาติ. (2561). *การพัฒนาภาวะผู้นำระดับยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ของรัฐบาล*. การวิจัยวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร.
- ธนาภรณ์ บุญทอง. (2561). *การพัฒนาศักยภาพในการทำงานของบุคลากร : กรณีศึกษาของสถานที่ยานพาหนะ และรักษาความปลอดภัย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี*. สืบค้นจาก http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2561_1566442579_6014832007.pdf
- นลินี พานสายตา และ ประวีณา คาไซ. (2560). ความต้องการในการฝึกอบรมและความคาดหวังต่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนวิทยาลัยดุสิตธานี. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานีปีที่ 11 ฉบับที่ 2*. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยดุสิตธานี.
- นันทนา ศรีชัยมูล. (2559). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา*. (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ.
- พระมหาผดุงศักดิ์ สันยศดีทัศน์. (2562). นโยบายการบริหารองค์กรแนวใหม่กับกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ. *วารสารพุทธปริทัศน์วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 7(3), 263-276.
- พิมพ์ลักษณ์ อยู่วัฒนา. (2557). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน เครือข่ายบริการสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม*. โรงพยาบาลอัมพวา, จังหวัดสมุทรสงคราม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. ม.ป.ป. *บทที่ 7 การคลังสาธารณะ*. สืบค้นจาก http://regis.nstru.ac.th/oasis/learning/FilesAttach/S3183_14777_7_11444_Chapter_7okFiscal.pdf
- ศศิธร ตันติเอกรัตน์, ภัทราวดี มากมี, นิชาภา สุขสงวน และ นวพร สัตพันธ์. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุที่ป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูงในจังหวัดบุรีรัมย์โดยใช้ทฤษฎี Precede Framework. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 15(1), 63.
- ศิริพร ศิริผล. (2560). *การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร*. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. (2558). *การทบทวนแผนกลยุทธ์ สวทช. (2559 -2563)*. จาก <https://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/nstda-strategy-plan/9-20151113-review-strategy.pdf>

- สุดาพร ทองสวัสดิ์ และสุจิตรา จรจิต. (2556). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด สงขลา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุทนต์ ศรีไสย์. (2551). *สถิติประยุกต์สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์.
- สุพัฒน์ นาครัตน์. (2561). *แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการเชิงพื้นที่*. การศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 60, วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- สุภาพร ศรีชนะเนตร. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Best, John W. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.

การพัฒนากระบวนการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ธัญพร ขุนเศรษฐี*

รับบทความ 16 สิงหาคม 2567 แก้ไขบทความ 25 ธันวาคม 2567 ตอรับบทความ 27 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหากระบวนการจัดการงานสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ 2) พัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ และ 3) ศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ LINE ระบบ One Drive และแบบประเมินผลการใช้ระบบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหากระบวนการจัดการงานสารบรรณ ได้แก่ ความล่าช้าในการดำเนินงาน สิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษ และเอกสารสูญหายและปัญหาในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศในการใช้งานแบบส่งลิงก์ มีดังนี้ 1) ความสะดวกรวดเร็ว 2) ความถูกต้องของข้อมูล 3) การจัดเก็บข้อมูล 4) ความปลอดภัยในการส่งเอกสาร และ 5) การค้นหาข้อมูลเอกสารจากคอมพิวเตอร์/สมาร์ตโฟน 2. ผลการพัฒนา ระบบ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐานที่เหมาะสมกับงานธุรการและสารบรรณ คือ 1) แอปพลิเคชัน LINE ใช้เพื่อการแจ้งเตือน และ 2) ระบบ One Drive ใช้เพื่อจัดเก็บไฟล์เอกสารทั้งหมด 3. ผลการใช้และความพึงพอใจในการใช้ระบบ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับใช้งานได้ดีมากที่สุดและในภาพรวม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการงานสารบรรณ การแจ้งเตือน การจัดส่งหนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศ

The Development of a Correspondence Management System using Information Technology for Notification and Document Delivery for lecturers in Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University

Tunyaporn Kunsadtee*

Received 16 August 2024; Revised 25 December 2024; Accepted 27 December 2024

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the existing problems of the office correspondence management system for lecturers in Innovative Learning Center 2) to develop a correspondence management system using information technology for notification and document delivery for lecturers in Innovative Learning Center 3) to study the result of using the office correspondence management system for notifications and document delivery using information technology in Innovative Learning Center. The research employed a mixed-methods approach. The sample consisted of lecturers in Innovative Learning Center. The research tools included interviews, LINE, the OneDrive system, and evaluation forms for system usage. Data was analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis. The results showed that 1. the problems of the office correspondence management system included delays in operations, excessive paper usage, and lost documents and the problems in notifications and document delivery using information technology through link sharing were convenience and speed, accuracy of information, data storage, security in document transmission and document data search from computers/smartphones 2. The results of developing development of a correspondencemanagement system revealed that the basic information and communication technology suitable for administrative and correspondence work were 1) the LINE application for notifying and 2) One Drive for storing all files and 3. The results of the use and satisfaction of system found that the teachers had the opinion that the correspondence management system for notification and delivery of books using information technology that was developed was at the best usable level and overall had the highest level of satisfaction

Keywords: Correspondence management; Notification; Document delivery; Information technology

Affiliation Expert General Work Manager Innovative Learning Center, Srinakharinwirot University

*Corresponding Author: tunyapornk@g.swu.ac.th

บทนำ

งานธุรการและสารบรรณ นับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญงานหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ งานธุรการและสารบรรณ เป็นศูนย์กลางของการบริหารที่สนับสนุนในหน่วยงานอื่น ๆ มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการดำเนินงานของการจัดการศึกษา จึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานเป็นอย่างยิ่ง เปรียบเสมือนแขนขาที่เป็นเครื่องสนับสนุนหน่วยงานให้ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบงานธุรการและสารบรรณ ในการจัดเก็บเอกสารไม่ว่าจะเป็นเอกสารในรูปแบบกระดาษ หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ก็ตาม เพราะเอกสารเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อหน่วยงาน และเป็นหลักฐานในการดำเนินการติดต่อสื่อสารต่าง ๆ ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่ในการดูแลจัดเก็บเอกสารต้องตระหนักและหาวิธีการให้เอกสารของหน่วยงานไม่ให้สูญหาย สืบค้นได้ง่าย ประหยัดเวลา ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานภายในองค์กรราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากทุกหน่วยงานในปัจจุบันต้องได้รับการประเมินการดำเนินงานให้ได้คุณภาพตามที่รัฐกำหนดโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษาจะต้องจัดเก็บหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมินการดำเนินงานภายในหน่วยงานงานธุรการและสารบรรณ มีลักษณะงานเป็นเรื่องของระเบียบทางราชการที่เกี่ยวข้องกับเอกสารซึ่งมักประสบปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ธุรการและสารบรรณ นอกจากนี้ปัญหางานธุรการและสารบรรณที่เกิดขึ้นเสมอ คือ การเสนอผู้บริหารหลายขั้นตอนตามลำดับขั้น ทำให้การพิจารณามีความล่าช้า (เปมิกา ศรีสุวรรณ, 2556) การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานธุรการและสารบรรณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้นั้น จะต้องมีการนำเอารูปแบบที่ง่ายและตายตัวมาใช้ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดรูปแบบการดำเนินงานธุรการและสารบรรณ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ได้ดำเนินการตามรูปแบบดังกล่าว แต่รูปแบบการจัดการเอกสารยังคงไว้ในรูปแบบเดิม ซึ่งจากการดำเนินงานในหลายครั้ง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผ่านมามีปัญหาความล่าช้าในขั้นตอนการดำเนินงาน เนื่องด้วยเอกสารทั้งหมดอยู่ในรูปแบบของกระดาษ ต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเป็นผู้รับเอกสารด้วยตนเอง และยังมีโอกาสสูญหาย ทั้งนี้ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ พัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยเน้นการจัดโครงสร้างองค์กรที่มีความทันสมัยทัดรัด มีรูปแบบเรียบง่าย มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่าง ๆ มีการส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ภายในองค์กร การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดการสำนักงาน เป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น บุคลากรในสำนักงานยุคใหม่ต่างเห็นความจำเป็นในการคิดค้น ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงระบบเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยเครื่องมือ เครื่องใช้ที่ประดิษฐ์ขึ้นมาช่วยให้การปฏิบัติงานกระทำได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถเรียกขึ้นมาใช้งานได้ทันเหตุการณ์ และออกมาเป็นรายงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างทันท่วงที ระบบสารสนเทศสำนักงานยังช่วยลดต้นทุนในการจัดเก็บเอกสาร ตลอดจนการประสานงานที่สะดวกและรวดเร็ว

ดังนั้น จำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณ ด้วยการสนับสนุนส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือ เพื่อให้การส่งหนังสือถึงมือผู้รับได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ซึ่งการจัดการงานสารบรรณ ภายในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น ฝ่ายบริหารและธุรการ

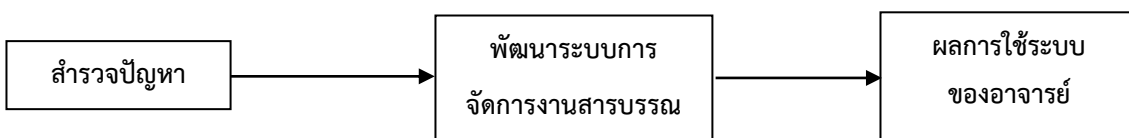
ที่ต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเอกสารต่าง ๆ เอกสารที่มีลักษณะกระดาษเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้มีการศึกษาหลายงาน เช่น ธัญพร ขุนเศรษฐี (2564) และนภดล แข็งการนา (2563) พบว่า การใช้ระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดการงานสารบรรณช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดเวลา ลดการใช้ทรัพยากร แต่อย่างไรก็ดี ก็มีบุคลากรบางส่วนที่มีการเข้าถึงเอกสารในลักษณะกระดาษอย่างไม่ทั่วถึงเนื่องจากมีภาระงานอื่น ๆ จำนวนมาก โดยเฉพาะกลุ่มคณาจารย์ที่มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัยและอื่น ๆ ซึ่งส่งผลให้ไม่มีเวลาหรือไม่มีโอกาสได้รับรู้ข่าวสารหรือรับทราบเกี่ยวกับเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนได้ทันทั่วถึง ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานต่าง ๆ หรือพลาดโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของคณาจารย์ เช่น ข่าวทุน ข่าวการอบรม เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การติดต่อสื่อสารและการรับทราบข้อมูลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจารย์ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสะดวกในการค้นหาหนังสือรับเข้าและทำหนังสือโต้ตอบกลับหน่วยงานต้นเรื่องได้ทันเวลา การติดต่อสื่อสารและการรับทราบข้อมูลของหน่วยงานภายใน ภายนอกสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ และของมหาวิทยาลัย ที่มีความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเนื้อที่ในการจัดเก็บ เป็นระบบ และประหยัดเวลาในการค้นหาข้อมูล ผู้วิจัยจึงจะทำการศึกษาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้อาจารย์สามารถทำงานได้ทุกที่ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์ที่สามารถเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการส่งงานออนไลน์

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาาระบบการจัดการงานสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้
2. เพื่อพัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้
3. เพื่อศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

กรอบแนวคิด

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจปัญหาการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง นำมาพัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณด้วยเทคโนโลยี และประเมินผลการใช้และความพึงพอใจของผู้ใช้หลังการใช้ระบบ ดังรูปที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ อาจารย์ สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 33 คน จากประชากร จำนวน 36 คน ได้จากสูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970) ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรและ กำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารจัดการงานสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

2.2 แอปพลิเคชัน LINE ใช้เพื่อการแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเอกสารนั้น และพัฒนาระบบเชื่อมโยงการจัดเก็บเอกสารผ่านระบบ One Drive ใช้เพื่อจัดเก็บไฟล์เอกสารทั้งหมดของระบบงานธุรการและสารบรรณของสำนักฯ และสะดวกในการเรียกดูเอกสารจากระบบ One Drive ทันทีเมื่อมีการแจ้งเตือน

2.3 แบบประเมินผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 ด้าน คือ 1) ด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) 2) ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) 3) ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Usability) 4) ด้านประสิทธิภาพ (Performance) และ 5) ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) จำนวน 29 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79

3. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการงานธุรการและสารบรรณและเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาระบบธุรการและสารบรรณ

3.2 ศึกษาปัญหาด้านงานธุรการและสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และข้อมูลด้านความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ได้จริง โดยสัมภาษณ์ภายในอาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ และวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 นำผลการศึกษาที่พบตาม ข้อ 3.2 มาเป็นพื้นฐานและแนวทางการจัดการงานธุรการและสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ โดย 1) สร้างระบบการแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเอกสารโดยการใช้แอปพลิเคชัน LINE ที่สามารถแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์มือถือและระบบคอมพิวเตอร์ได้ และ 2) สร้างระบบเชื่อมโยงการจัดเก็บเอกสารโดยการใช้ระบบ One Drive ใช้เพื่อจัดเก็บไฟล์เอกสารทั้งหมดของระบบงานธุรการและสารบรรณของสำนักฯ และสามารถเรียกดูเอกสารจากระบบ One Drive ทันทีเมื่อมีการแจ้งเตือน

3.4 นำระบบการแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเอกสารโดยการใช้แอปพลิเคชัน LINE และระบบเชื่อมโยงการจัดเก็บเอกสารโดยการใช้ระบบ One Drive มาใช้ในงานธุรการและสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเวลา 90 วัน

3.5 หลังสิ้นสุดเวลาการใช้ระบบตามกำหนด นำแบบประเมินผลการใช้ระบบและความพึงพอใจการใช้ระบบไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง และนำไปวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

1.00-1.50	ใช้งานได้ดีน้อยที่สุด
1.51-2.50	ใช้งานได้ดีน้อย
2.51-3.50	ใช้งานได้ดีปานกลาง
3.51-4.50	ใช้งานได้ดีมาก
4.51-5.00	ใช้งานได้ดีมากที่สุด

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาการบริหารจัดการงานสารบรรณที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สภาพจากข้อมูลดังต่อไปนี้

1) ระบบการจัดการงานสารบรรณของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการศึกษา พบว่า ในระบบการจัดการงานสารบรรณของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มีขั้นตอนกระบวนการในการดำเนินการทั้งหมด ดังนี้ การรับหนังสือราชการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้น เจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องเดินทางไปรับเอกสารเหล่านั้นจากส่วนบริหารงานกลางทั้งเอกสารที่มาจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เอกสารทั่วไป เอกสารลับ พัสดุ จดหมาย EMS จดหมายลงทะเบียน เอกสารจากองค์กรฯ และอื่น ๆ หากระบุหน่วยงานปลายทางของหนังสือจะถูกส่งไปยังหน่วยงานที่ระบุไว้ทันที แต่หากไม่ระบุปลายทางหนังสือจะถูกจัดส่งไปยังส่วนบริหารงานกลาง พิจารณาก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยใช้เจ้าหน้าที่เป็นคนเดินส่งเอกสาร อาจเกิดจากความล่าช้าและการสูญหายของเอกสารนั้นได้ ซึ่งการตรวจสอบเป็นไปได้ยากที่จะทำได้หลาย ๆ ครั้งในแต่ละวัน หนังสือส่วนใหญ่ที่ได้รับจึงเป็นหนังสือที่ส่งมาในช่วงเช้า และที่ส่งมาในวันก่อนหน้า จากนั้นหนังสือที่รับมาแล้วนั้นจะถูกนำมาลงทะเบียนรับหนังสือเข้าของแต่ละหน่วยงาน ก่อนนำเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงาน ทั้งนี้ พัสดุ จดหมาย EMS จดหมายลงทะเบียน เอกสารจากองค์กรฯ และอื่น ๆ จะเขียนบันทึกลงทะเบียนรับเข้า เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มาเซ็นรับไป

เอกสารภายนอก คือ เอกสารที่มาจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และเอกสารทั่วไป ต้องทำสำเนา และจัดเก็บไว้ป้องกันการสูญหายของเอกสาร จากนั้นหัวหน้าส่วนบริหารงานกลาง จะทำการพิจารณาหนังสือและเอกสารเหล่านั้นว่าควรส่งให้แก่ผู้รับผิดชอบต่อไปในแต่ละหน่วยงานใดหรือไม่ ในกรณีหัวหน้างานไม่มาปฏิบัติงานหรือไปปฏิบัติงานนอกสถานที่จึงไม่สามารถทราบและดำเนินการได้ในทันทีที่หนังสือมาถึงทำให้หนังสือเหล่านั้นมักตกค้างอยู่บ่อยครั้ง และส่งผลกระทบต่อการทำงานโดยเฉพาะหนังสือที่มีช่วงระยะเวลาในการดำเนินการสั้น ทำให้หน่วยงานที่รับหนังสือมาดำเนินการต่อล่าช้า เพราะแต่ละหน่วยงานก็มีกระบวนการในการรับหนังสือเข้าก่อนเสนอผู้บริหารหลายขั้นตอนตามลำดับขั้น และส่งให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการต่อ จึงทำให้ไม่ทันต่อเหตุการณ์

2. ขั้นตอน กระบวนการในการรับ - ส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ในรูปแบบตามขั้นตอนเดิม มีดังนี้

การรับ - ส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง การรับหนังสือราชการภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยจากส่วนบริหารงานกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับเอกสารทั่วไป เอกสารลับ พัสดุ จดหมาย EMS จดหมายลงทะเบียนและอื่น ๆ ไม่ต้องลงทะเบียนรับหนังสือเข้า ส่วนหนังสือราชการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นำมาลงทะเบียนรับหนังสือเข้าในระบบสารบรรณSWU E-SARABAN

1) ขั้นตอนการรับหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

1. เจ้าหน้าที่สารบรรณ เสนอเรื่องให้ผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาและตรวจสอบก่อนส่งให้ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ พิจารณาสั่งการ

2. ผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ส่งเรื่องกลับมาให้เจ้าหน้าที่สารบรรณเพื่อเสนอผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

3. หลังจากที่ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ลงนาม และพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบแล้วจะส่งเรื่องกลับให้เจ้าหน้าที่สารบรรณ เดินส่งเรื่องให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง (ลงนามรับหนังสือ) ตรวจสอบและหาข้อมูลประกอบต้นเรื่องก่อนเสนอให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรงลงนามรับทราบผ่านต้นเรื่อง

4. ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง จะส่งเรื่องให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

2) ขั้นตอนการส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

1. เจ้าของเรื่อง/ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง ดำเนินการทำหนังสือโต้ตอบหน่วยงานต้นเรื่องพร้อมเอกสารแนบ (ถ้ามี)

2. ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรงตรวจสอบ (ผ่าน) เสนอผู้บริหารที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง ลงนามตรวจหนังสือก่อนเสนอผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ (หากไม่ผ่านส่งกลับแก้ไข)

3. ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ลงนามแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง ส่งให้เจ้าหน้าที่สารบรรณ บันทึกข้อมูลเพื่อออกเลขที่หนังสือในระบบสารบรรณ SWU E-SARABAN โดยผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง โทแฉงให้เจ้าของเรื่อง/ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง นำไฟล์บันทึกข้อความ (ที่อยู่ในรูปแบบ Microsoft Word) จัดเก็บในไฟล์เซิร์ฟเวอร์ส่วนกลาง

4. ผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ อนุมัติลงนามออกเลขที่หนังสือในระบบสารบรรณ SWU E-SARABAN ลงเลขที่และวันที่ออกในหนังสือที่ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ลงนามแล้ว

5. เจ้าหน้าที่สารบรรณ ทำสำเนาฉบับและนำเอกสารทั้งหมด (เอกสารฉบับจริง สำเนาฉบับ และเอกสารแนบ (ถ้ามี) ส่งให้หน่วยงานต้นเรื่อง

6. หน่วยงานต้นเรื่องเซ็นรับในสำเนาฉบับ แล้วนำมาใส่ในกล่องรับเอกสารของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ก่อนส่งหน่วยงานต้นเรื่องที่ส่วนบริหารงานกลาง แล้วส่งออกไปยังหน่วยงานต้นเรื่องและปิดงานในระบบสารบรรณ SWU E-SARABAN

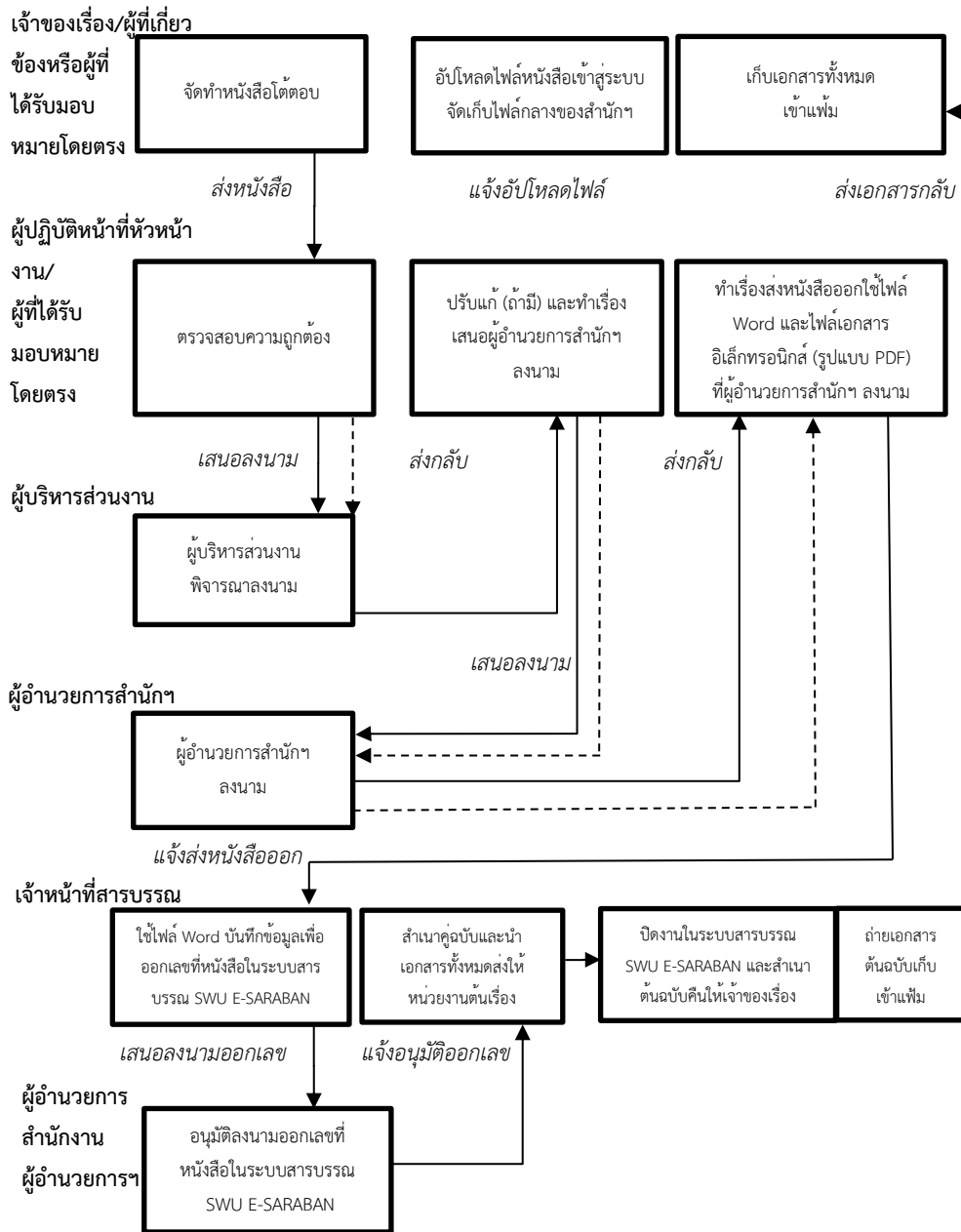
7. เก็บสำเนาต้นฉบับคืนให้เจ้าของเรื่อง/ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยตรงเก็บเข้าแฟ้ม และเจ้าหน้าที่สารบรรณถ่ายสำเนาต้นฉบับเก็บเข้าแฟ้มหนังสือส่งออก ขั้นตอนการส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

3) ขั้นตอน กระบวนการในการรับ - ส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ในรูปแบบใหม่ มีดังนี้

การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการงานสารบรรณของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการจัดส่งหนังสือราชการใหม่ โดยเปลี่ยนจากการส่งหนังสือที่เป็นกระดาษ เป็นการส่งด้วยไฟล์เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางอีเมล และใช้ระบบการแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนทางแอปพลิเคชัน LINE แทนสำหรับขั้นตอนของการรับ - ส่งหนังสือราชการภายในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้เสนอผลงานยังคงใช้ขั้นตอนเช่นเดิมดังที่ได้เสนอในหัวข้อก่อนหน้านี้ ทั้งนี้ ในส่วนของการแปลงหนังสือรับเข้าเป็นไฟล์เอกสารอิเล็กทรอนิกส์และวิธีการแจ้งเตือนผู้เกี่ยวข้องทางแอปพลิเคชัน LINE ดังภาพที่ 2

จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการรับ - ส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ และปัญหาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้นำเสนอข้างต้นนั้น ที่ผ่านมาสามารถสรุปเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญใน 3 ประการ คือ 1) เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน อันเนื่องจากการส่งเอกสารในแต่ละขั้นตอนจะต้องรอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการที่หน่วยงาน ซึ่งหากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนไม่ได้เข้ามาปฏิบัติงานที่หน่วยงาน อาจทำให้ไม่ทราบว่ามีเอกสารเข้า และเกิดความล่าช้าในการดำเนินงานทั้งหมด 2) เกิดการสิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษ เนื่องจากในทุกขั้นตอนต้องใช้กระดาษเป็นหลักในการดำเนินงาน และ 3) เพื่อป้องกันเอกสารสูญหาย

สำหรับประเด็นปัญหาที่นำเสนอข้างต้นนั้น ทำให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบได้รับหนังสือล่าช้าหลายครั้ง ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่ทันต่อเหตุการณ์ และจากการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบที่เป็นกระดาษทั้งหมด รวมถึงการส่งเอกสารผ่านลิ้งค์ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการสืบค้นเอกสารย้อนหลัง เนื่องจากผู้ที่ต้องการเอกสารย้อนหลังจะต้องเข้ามาที่หน่วยงานเท่านั้น



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการส่งหนังสือราชการภายในของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ (รูปแบบใหม่)

4) ผลจากการสัมภาษณ์ประเด็นสภาพปัญหาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปเป็นประเด็นปัญหาได้ดังนี้

1. ความสะดวกรวดเร็วในการใช้งานส่งเอกสารแบบส่งลิงก์ พบว่า มีปัญหาดังนี้ ไม่ทราบความคืบหน้าภายหลังส่งเอกสาร การเปิดลิงก์ด้วย Smartphone หากคลิกลิงก์ จาก LINE โดยตรง จะไม่พบไฟล์เอกสารนั้น ต้อง Copy Link ไปเปิดใน Browser ของมือถือเอง ไม่มีระบบแจ้งเตือนใน Smartphone การกรอกข้อมูลในมือถือทำได้ยาก ผู้ใช้งานต้องกดเข้าไปใน Folder เพื่อเปิดไฟล์ที่ต้องการ ซึ่งใน Folder อาจจะมีหลายไฟล์ ทำให้ผู้ใช้งาน

ต้องเปิดไฟล์ที่ละเอียด มีปัญหาเปิดจาก One drive ไม่ได้ความไวของอินเทอร์เน็ต ใช้เวลาในการหาสิ่งที่ส่งมา และเข้าระบบล่าช้าเพราะต้องใส่รหัสทุกครั้ง

2. ความถูกต้องของข้อมูล (เอกสาร) ในการใช้งานแบบส่งลิงก์ พบว่า มีปัญหาดังนี้ เอกสารอยู่ที่ผิด โฟลเดอร์มีความแตกต่างกันเมื่อเปิดระบบจากอุปกรณ์ที่ต่างกัน เช่น Notebook หลาย ๆ รุ่น มือถือหลาย ๆ ยี่ห้อ ทำให้สับสน

3. การจัดเก็บข้อมูล (เอกสาร) แบบส่งลิงก์ พบว่า มีปัญหาดังนี้ การรวบรวมข้อมูลมีความทับซ้อน และซ่อนอยู่ในโฟลเดอร์หรือไฟล์แนบ มีการตั้งชื่อไฟล์ให้แตกต่างกันแล้ว แต่ก็ยังมีความซับซ้อนในการเข้าถึงข้อมูลที่จัดเก็บ อุปกรณ์ของผู้ใช้ไม่รองรับลิงก์ที่ส่งมา มีข้อมูลตกหล่น เอกสารรวมอยู่ในโฟลเดอร์เดียว ทำให้ดูยาก โดยเฉพาะเมื่อเอกสารจำนวนมาก จะดูยากต้องไปดูวันเวลาอัปเดตเอาเอง

4. ความปลอดภัยในการส่งเอกสารแบบลิงก์ พบว่า มีปัญหาดังนี้ บางครั้งได้รับเอกสารของคนอื่น ๆ และสามารถเปิดได้ด้วย

5. การค้นหาข้อมูลเอกสารจากคอมพิวเตอร์/สมาร์ทโฟน แบบส่งลิงก์ พบว่า มีปัญหาดังนี้ มีปัญหาเฉพาะตอนเปิดด้วยมือถือที่ยุ่งยากและยาก หากคลิกจาก LINE จะเปิดไม่เจอโฟลเดอร์ที่ต้องการ ไม่เห็นภาพรวมของข้อมูลและไม่เห็นรายละเอียดสำคัญของเอกสารตั้งแต่หน้าแรก ต้องคลิกหรือดาวน์โหลดไฟล์ก่อน ทำให้ต้องใช้เวลาในการค้นหาเอกสารที่ต้องการ บางครั้งเข้าถึงไม่ได้ มีความซับซ้อน กระบวนการและขั้นตอนที่เข้าถึงข้อมูลที่อาจทำให้ผู้ไม่มีทักษะหรือประสบการณ์ทางไอซีเอสเข้าถึงได้ยาก และไม่เข้าใจขั้นตอนการส่งบางส่วน เปิดดูได้แค่ที่ละเอียด และต้องเลือกหรือต้องจำว่าเอกสารใดส่งจากเจ้าหน้าที่คนใด ทำให้เพิ่มงานให้อาจารย์โดยไม่จำเป็น

5) ผลการพัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาของระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำมาศึกษาแนวทางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐานที่เหมาะสมกับงานธุรการและสารบรรณของสำนักฯ บุคลากรทุกคนสามารถเรียกใช้ได้โดยพบว่ามีโปรแกรมที่เหมาะสมต่อการใช้งาน คือ 1) แอปพลิเคชัน LINE ใช้เพื่อการแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเอกสารนั้น และ 2) ระบบ One Drive ใช้เพื่อจัดเก็บไฟล์เอกสารทั้งหมดของระบบงานธุรการและสารบรรณของสำนักฯ ทั้งนี้ในการพัฒนาระบบจัดการงานสารบรรณ มีขั้นตอนการในการพัฒนา ดังนี้

1. พัฒนาและสร้างการทำงานของโปรแกรม LINE Notify เพื่อตั้งค่าการทำงานให้ระบบ LINE แจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องทางแอปพลิเคชัน LINE ส่วนตัวได้

2. พัฒนาและสร้างการทำงานของ One Drive script ซึ่งเป็น Function ในการทำงานเพื่อส่งข้อความแจ้งเตือนทางแอปพลิเคชัน LINE

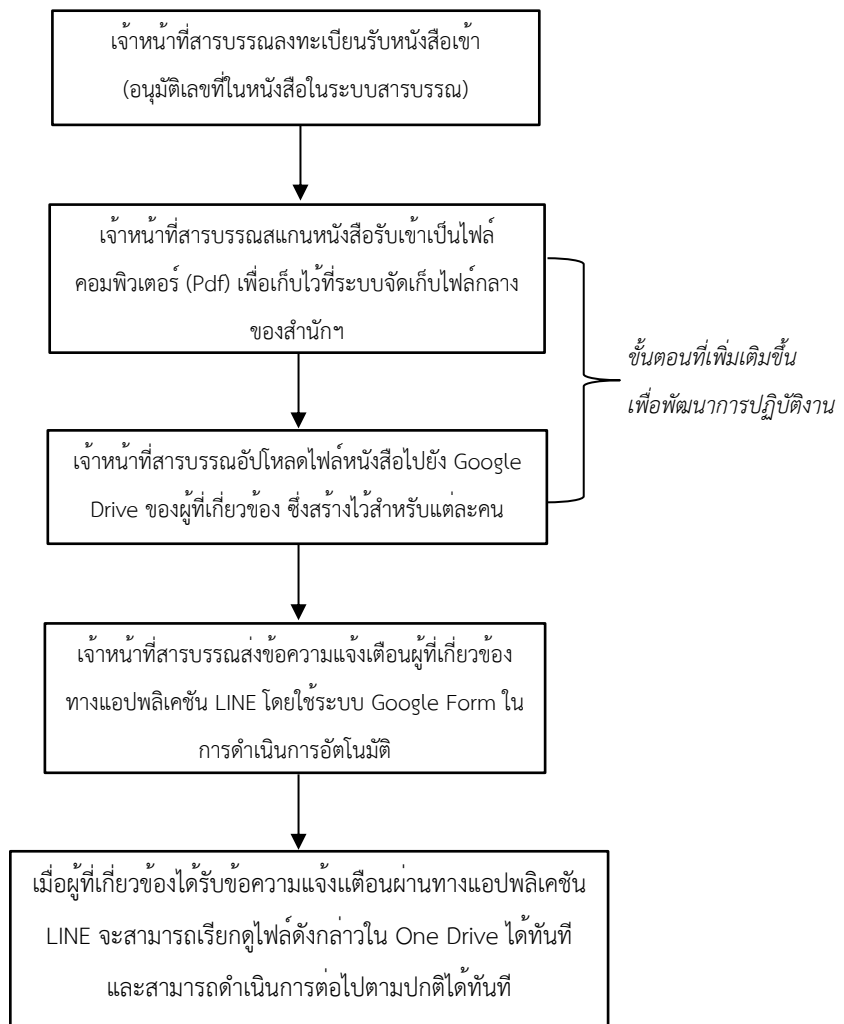
3. กำหนดค่าการทำงานของ One Drive script ให้ทำงานควบคู่กับ LINE Notify

4. นำการทำงานของ One Drive เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดเก็บเอกสารที่ต้องการ

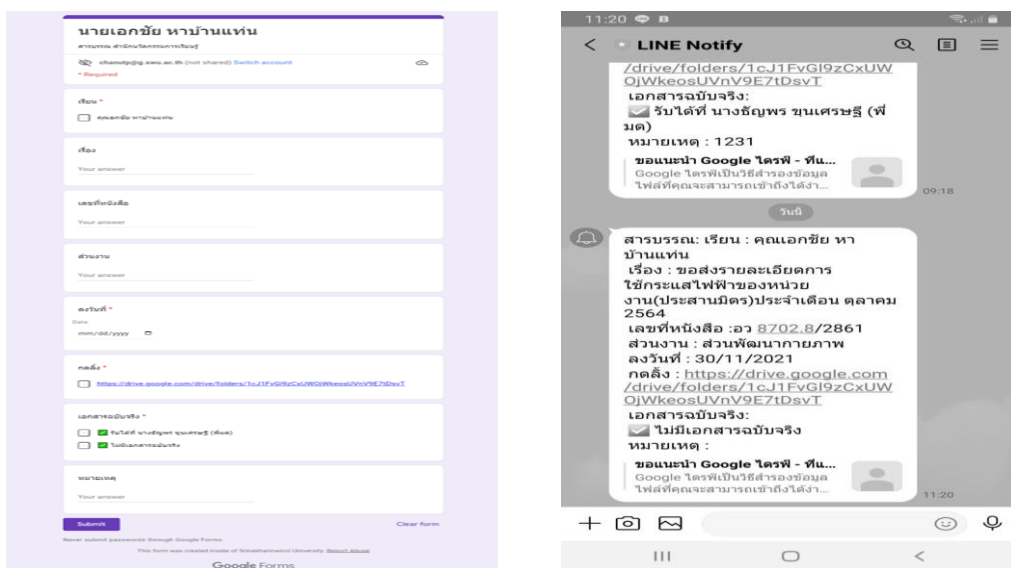
5. การใช้งาน One Drive ตามศักยภาพของโปรแกรม ได้แก่ 5.1 การวิเคราะห์และคัดเลือกเอกสารที่ต้องการจัดเก็บ 5.2 การกำหนดแนวทางและวิธีการจัดเก็บเอกสารตามประเภทของข้อมูล 5.3) การกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงเอกสารของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

6. การอธิบายและสาธิตการทำงานของโปรแกรมที่นำมาใช้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดังภาพที่ 3 และ 4

เจ้าหน้าที่สารบรรณ



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแนวทางการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น



ภาพที่ 4 ข้อความที่แจ้งเตือนผู้เกี่ยวข้องผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE

3. ผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักงานวัดกรรมการเรียนรู้

ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักงานวัดกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 41.82 ปีหรือประมาณ 42 ปี มีอายุมากที่สุดเท่ากับ 59 ปี และมีอายุน้อยที่สุดเท่ากับ 36 ปี มีระยะเวลาที่เริ่มรู้จักการใช้งานอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยเท่ากับ 20.79 ปีหรือประมาณ 21 ปี มีระยะเวลาที่เริ่มรู้จักการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากที่สุดเท่ากับ 30 ปี และมีระยะเวลาที่เริ่มรู้จักการใช้งานอินเทอร์เน็ตน้อยที่สุดเท่ากับ 1 ปี

ตารางที่ 1 แสดงผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักงานวัดกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมและรายด้าน

หัวข้อการประเมินระบบ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement)	4.62	.517	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function)	4.68	.514	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Usability)	4.60	.580	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. ด้านประสิทธิภาพ (Performance)	4.61	.537	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security)	4.55	.554	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
ผลรวม	4.61	.497	ใช้งานได้ดีมากที่สุด

ตารางที่ 1 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับใช้งานได้ดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.497 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็น ว่าระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับใช้งานได้ดีมากที่สุดในทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.514 รองลงมาเป็นด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.517 และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.554

ตารางที่ 2 แสดงผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้จำแนกเป็นรายข้อ

หัวข้อการประเมินระบบ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement)			
1. ความสามารถในการเรียกใช้งานในระบบฐานข้อมูล	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ความสามารถของระบบในการเพิ่มข้อมูล	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ความสามารถของระบบในการปรับปรุงข้อมูล	4.52	0.574	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. ความสามารถของระบบในการนำเสนอข้อมูล	4.66	0.553	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน	4.72	0.528	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
6. ความสามารถในการเรียกใช้งานในระบบฐานข้อมูล	4.66	0.553	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function)			
1. ความถูกต้องของการทำงานระบบในภาพรวม	4.66	0.553	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ความถูกต้องของระบบในการจัดประเภทของข้อมูล	4.69	0.541	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ความถูกต้องของระบบในการเพิ่มข้อมูล	4.76	0.511	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. ความถูกต้องของระบบในการปรับปรุงข้อมูล	4.69	0.541	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. ความถูกต้องของระบบในการนำเสนอข้อมูล	4.66	0.553	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Usability)			
1. ความง่ายในการเรียกใช้ระบบ	4.62	0.561	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอโดยภาพรวม	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.62	0.622	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. ความสะดวกในการเข้าใช้ระบบ	4.59	0.568	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. ความน่าใช้ของระบบในภาพรวม	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด

หัวข้อการประเมินระบบ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
ด้านประสิทธิภาพ (Performance)			
1. ความเร็วในการแสดงผลจากการเชื่อมโยงเพจ	4.59	0.568	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ความเร็วในการติดต่อกับฐานข้อมูล	4.66	0.553	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ความเร็วในการบันทึก ปรับปรุงข้อมูล	4.62	0.561	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. ความเร็วในการนำเสนอข้อมูล	4.62	0.561	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. ความเร็วในการทำงานของระบบในภาพรวม	4.59	0.568	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security)			
1. การกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้ระบบเกิดความปลอดภัยในการใช้งาน	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
2. ความปลอดภัยของระบบเครือข่าย	4.52	0.634	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
3. ความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูล	4.59	0.628	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
4. การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้ได้อย่างถูกต้อง	4.55	0.572	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
5. การตรวจสอบสิทธิ์ก่อนใช้งานของผู้ใช้ระบบในระดับต่าง ๆ	4.52	0.574	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
6. มีระบบป้องกันภัยจากไวรัส, ผู้บุกรุก	4.48	0.634	ใช้งานได้ดีมาก
7. มีระบบรองรับข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ นำไปใช้ประโยชน์ได้	4.59	0.568	ใช้งานได้ดีมากที่สุด
8. การให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาสำหรับการใช้งาน	4.62	0.561	ใช้งานได้ดีมากที่สุด

ตารางที่ 2 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ อยู่ในระดับใช้งานได้ดีมากที่สุดเกือบทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 – 4.76 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.553 – 0.634 ยกเว้นด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) ข้อที่ 6 “มีระบบป้องกันภัยจากไวรัส, ผู้บุกรุก” อยู่ในระดับใช้งานได้ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.634 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) ข้อที่ 3 “ความถูกต้องของระบบในการเพิ่มข้อมูล” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.511 รองลงเป็นด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) ข้อที่ 5 “ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.528 รองลงมาเป็นด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.517 และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.554 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) ข้อที่ 3 “ความถูกต้องของระบบในการเพิ่มข้อมูล” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.511 รองลงเป็นด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) ข้อที่ 5 “ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.528 รองลงมาเป็นด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.517 และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) ข้อที่ 6 “มีระบบป้องกันภัยจากไวรัส, ผู้บุกรุก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.634

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ที่ 1 ที่พบว่า สภาพปัญหาสำคัญของระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือ คือ เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน สิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษ เอกสารสูญหาย ทั้งนี้ เนื่องจากเอกสารที่ผ่านเข้าในระบบฝ่ายสารบรรณ มีจำนวนมากและมีเข้ามาทุกวัน เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่จำกัดไม่สอดคล้องกับปริมาณเอกสารที่ต้องรับเข้าและส่งออก ทำให้เกิดความล่าช้าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่เมื่อมีการพัฒนารูปแบบการจัดการระบบสารบรรณใหม่โดยอาศัยเทคโนโลยีบางอย่าง ก็ยังเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา เนื่องจากปัจจัยหลายประการทั้งด้านผู้ใช้งานที่ไม่เท่าทันเทคโนโลยี ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ยังเกิดปัญหาต่าง ๆ อยู่ เช่น ปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูล สอดคล้องกับงานวิจัย สุชาติ ฤกษ์ไอรอส (2558) ได้ทำการศึกษาปัญหา ความต้องการ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานเอกสารของ หน่วยงานภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า บุคลากรมีปัญหาการบริหารงานเอกสารของหน่วยงานภายในสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ ภาควรรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการบริหารงานเอกสารทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการผลิตเอกสาร การรับส่งเอกสาร การเก็บเอกสาร การยืมและสืบค้นเอกสาร และการทำลายเอกสารอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาด้านการทำลายเอกสารเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือปัญหาด้านการจัดเก็บเอกสาร ปัญหาด้านการผลิตเอกสาร ปัญหาด้านการยืมและการสืบค้นเอกสาร และน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านการรับส่งเอกสาร ตามลำดับ ซึ่งจากผลการศึกษาสภาพปัญหาทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางในการพัฒนาระบบเพื่อแก้ไขปัญหาโดยควรมุ่งเน้นไปที่ความรวดเร็ว ลดกระดาษ และการเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วนไม่ตกหล่น

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ที่ 2 ที่พบว่า จากเดิมเมื่อปรับมาใช้แอปพลิเคชัน LINE ช่วยก็ยังคงปัญหา ทำให้ต้องมองหาแนวทางใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การรับส่งเอกสารผ่าน One Drive หรือ Google Drive ซึ่งจากการพัฒนาระบบการจัดการงานสารบรรณ เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวารสาร ส่องแสง (2552) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ศึกษาโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายการศึกษาตำบลสถาน อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย พบว่า ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งหนังสือได้ดีและมีประสิทธิภาพค้นเอกสารได้ตรงตามความต้องการ ระบบสามารถเป็นศูนย์กลางในการติดต่อสื่อสารและเผยแพร่ความรู้ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ได้ทำให้สมาชิกได้ทราบข้อมูล สะดวกรวดเร็ว ทันเวลาและเหตุการณ์ และระบบช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาการทำงาน นอกจากนี้ ผู้วิจัยค้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีภาระงานในหลายด้านทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและอื่น ๆ ทำให้อาจารย์มีโอกาสในการรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยผ่านการนั่งอยู่กับที่เพื่อตรวจสอบเอกสารได้น้อยกว่าหน่วยงานที่ทำงานด้านเอกสารโดยเฉพาะ เช่น สำนักงานเลขานุการคณะ การจัดทำระบบจัดการงานสารบรรณ เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือสำหรับอาจารย์ผ่านเทคโนโลยีที่อาจารย์สามารถใช้ได้ตลอดเวลาหรือใกล้ตัว เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต จะช่วยให้อาจารย์ได้ตรวจสอบเอกสาร ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานได้ อย่างทันท่วงที ผ่านระบบการแจ้งเตือน เช่น LINE หรือ One drive ของตนเอง ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์ได้มากขึ้น

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ที่ 3 ที่พบว่า อาจารย์เห็นว่าระบบการจัดการงานสารบรรณ เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือ สามารถใช้งานได้ดีมาก สะท้อนจากผลการดำเนินงานหลังการใช้ระบบทำให้การรับ - ส่งหนังสือราชการมีความสะดวกรวดเร็ว ลดระยะเวลา สามารถสืบค้นข้อมูลและเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทำให้ได้ระบบงานสารบรรณตรงตามความต้องการทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการสอดคล้องกับสุชาติพิทย์ จงจิตต (2561)

ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Doc) กรณีศึกษา : คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พบว่า การวัดประสิทธิผล 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพระบบ ด้านคุณภาพข้อมูล และด้านคุณภาพบริการ จัดอยู่ในระดับปานกลาง สามารถช่วยประหยัด และลดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน เช่น ประหยัดเวลา อัตรากำลัง กระดาษ หมึกพิมพ์ อื่น ๆ ระบบสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการเอกสารได้ ทั้งในเรื่องการผลิตการรับเข้า – ส่งต่อ การค้นหาติดตาม การจัดเก็บ รวมทั้งระบบมีความปลอดภัย จากการแก้ไข ทำลายหรือสูญหาย แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาการจัดการระบบสารบรรณโดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยหรือเป็นตัวจัดการ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการระบบสารบรรณได้มากขึ้น

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 สภาพปัญหาระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือสามารถสรุปเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญใน 3 ประการ คือ 1) เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน 2) เกิดการสิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษ และ 3) เอกสารสูญหาย สามารถแยกเป็นประเด็นปัญหาในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดังนี้ 1) ความสะดวกรวดเร็วในการใช้งานส่งเอกสารแบบส่งลิงก์ 2) ความถูกต้องของข้อมูล (เอกสาร) ในการใช้งานแบบส่งลิงก์ 3) การจัดเก็บข้อมูลแบบส่งลิงก์ 4) ความปลอดภัยในการส่งเอกสารแบบลิงก์ 5) การค้นหาข้อมูลเอกสารจากคอมพิวเตอร์/สมาร์ทโฟน แบบส่งลิงก์

1.2 ผลการพัฒนากระบวนการจัดการงานสารบรรณ เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า โปรแกรมที่เหมาะสมต่อการใช้งาน คือ 1) แอปพลิเคชัน LINE และ 2) ระบบ One Drive โดยเป็นการรวมและประยุกต์เชื่อมโยง LINE และ One drive มารวม 1 ระบบมีเป้าหมายเพื่อการจัดการงานสารบรรณ เน้นให้มีการแจ้งเตือนและส่งเอกสารแก่ผู้รับได้โดยตรงผ่านอุปกรณ์ที่ใกล้ตัวเช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น

1.3 ผลการใช้ระบบการจัดการงานสารบรรณเพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่ารบบการจัดการงานสารบรรณ เพื่อใช้ในการแจ้งเตือนและการจัดส่งหนังสือด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอาจารย์ในสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับใช้งานได้ดีมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.497

2. ข้อเสนอแนะ

2.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ

1) ควรให้มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้นเพื่อลดปัญหาการหลุดจากการใช้งานได้ และควรมีการอบรมการใช้งานให้กับเจ้าหน้าที่โดยตรง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบโดยตรง เพื่อลดปัญหาในการใช้เพิ่มประสิทธิภาพให้กับผู้ใช้งานให้มีทักษะเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นที่เกิดขึ้นได้ จะทำให้บุคลากรของสำนักฯ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ในการส่งจดหมายหรือหนังสือราชการต่าง ๆ แทนการใช้กระดาษมากขึ้น

3) เนื่องจากมีข้อค้นพบว่า ประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยยังไม่เป็นที่พอใจมากนัก ดังนั้น ในการพัฒนาหรือปรับปรุงระบบการจัดการสารบรรณด้วยเทคโนโลยี ควรมุ่งเน้นเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลให้มากขึ้น เช่น การใส่รหัสเพื่อเข้าถึงข้อมูล

2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรระบุแนวทางการใช้ระบบการจัดการสารบรรณไว้ในแผนการดำเนินงานหรือนโยบายของสำนักฯ อย่างชัดเจนพร้อมระบุตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

2.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษากับกลุ่มบุคลากรคณะอื่น มหาวิทยาลัยอื่น และในประเทศอื่น เพื่อยืนยัน และตรวจสอบผลการวิจัยในครั้งนี้ว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

2) ควรมีการปรับปรุงระบบการจัดการสารบรรณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและทำการทดสอบอีกครั้ง เพื่อยืนยันข้อมูล

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัดต์ พูนเดช ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ นางสาวประภาพรรัตน์ ยงมานิตชัย ผู้อำนวยการสำนักงานผู้อำนวยการ ดร.วรสรณ์ เนตรทิพย์ นางสาวสุดฤทัย จันท์แซมชัย ที่ช่วยพิจารณาแนวทางการวิจัยและให้ความอนุเคราะห์เป็นทั้งที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาออกแบบวิธีวิจัย และเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งกรุณาให้ความช่วยเหลือในการอ่าน และตรวจสอบข้อมูล ทำให้งานวิจัยครั้งนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัดต์ พูนเดช ดร.ทิพวรรณ เดชสงค์ และนางสาวจาริณี มาเวหา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณบุคลากรสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- จารุณี ผาสุข. (2552). *การพัฒนากระบวนการดำเนินงานสารบรรณโรงเรียนหนองชาดพิทยาคม อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา) มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยพร ขุนเศรษฐี (2564). *การพัฒนากระบวนการจัดงานสารบรรณของสำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. รายงานวิจัย. สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: กรุงเทพฯ.
- นภดล แข็งการนา. (2563). *การพัฒนากระบวนการบรรณอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*. สืบค้นจาก <http://aric-qd.nsu.ac.th/aricqkm/wp-content/uploads/2020/12/r2r-golf.pdf>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เปมิภา ศรีสุวรรณ. (2556). *การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานธุรการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- สุชาติ ฤกษ์โอรส. (2558). การศึกษาปัญหา ความต้องการ และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานเอกสารของหน่วยงานภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์: กรุงเทพฯ.
- สุธาทิพย์ จงจิตต. (2561). ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Doc) กรณีศึกษา : คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์: กรุงเทพฯ.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Psychological Measurement*. 30(3): 607 – 610.

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

ศิวพร ยิ้มแต่^{1*} และ สิริณี รัตนเพชร²

รับบทความ 18 ตุลาคม 2567 แก้ไขบทความ 26 ธันวาคม 2567 ตอรับบทความ 27 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร ด้านสถาบันการศึกษา และการตัดสินใจศึกษาต่อ (2) เปรียบเทียบลักษณะประชากรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ และ (3) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีจำนวนทั้งสิ้น 181 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก ด้านอาจารย์ผู้สอนในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก ด้านสถาบันการศึกษาในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับมาก และตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า (1) นักศึกษาที่มีเพศ ชั้นปี ภูมิภาค อาชีพของครอบครัว รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับต่างกันมีการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน (2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาส่งผลทางบวกต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น .592 หรือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 59.2

คำสำคัญ : การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต คหกรรมศาสตร์

¹เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

²นักศึกษา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

*ผู้ประสานงานหลัก: Siwaporn_yim@dusit.ac.th

Factors Affecting the Decision to Study in the Bachelor of Arts Program Major of Home Economics, Suan Dusit University in Bangkok

Siwaporn Yimtae^{1*} and Siranee Rattanaapet²

Received 18 October 2024; Revised 26 December 2024; Accepted 27 December 2024

Abstract

The research aimed to (1) study the factors of economics and society, instructors, curriculum, educational institution, and the decision to continue education, (2) compare the demographic characteristics that affect the decision to continue education, and (3) examine the factors influencing the decision to pursue a Bachelor of Arts in Home Economics at Suan Dusit University, Bangkok. It was a quantitative study, using a questionnaire as a tool to collect data from a sample of 181 undergraduate students from the Bachelor of Arts in Home Economics program at Suan Dusit University. The statistics used to analyze the data included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and multiple regression analysis. The research findings revealed that (1) the factors of economics and society, instructors, curriculum, and educational institution all had a high level of impact on the decision to continue education. The decision to continue education in the Bachelor of Arts in Home Economics program at Suan Dusit University was also at a high level. The hypothesis testing results showed that (1) there was no difference in the decision to continue education in the Bachelor of Arts in Home Economics program at Suan Dusit University based on gender, year of study, hometown, family occupation, monthly income of parents, or monthly income received by the students. (2) The factor that influenced the decision to continue education in the Bachelor of Arts in Home Economics program at Suan Dusit University was the educational institution, which had a positive impact, increasing by 0.592 or 59.2%.

Keywords: Decision to Enter Further Education; Bachelor of Arts Program; Home Economics

¹Office staff (General Administration), Suan Dusit University

²Student, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

*Corresponding Author: Siwaporn_yim@dusit.ac.th

บทนำ

นับตั้งแต่การก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นต้นมา โลกมีการเปลี่ยนแปลงหลายสิ่งหลายอย่าง อย่างรวดเร็วมาก ตั้งแต่เรื่องของการปฏิวัติเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ไปจนถึงเรื่องของการปฏิวัติอาชีพ (Career Disruption) ทำให้วิถีชีวิตของมนุษย์เปลี่ยนไปเพื่อก้าวให้ทันโลกที่เปลี่ยนแปลง รวมไปถึงเรื่องการศึกษาที่เริ่มปรับเปลี่ยนรูปแบบตลอดจนมีสาขาวิชาใหม่ ๆ ที่น่าสนใจผุดขึ้นมามากมาย (HREX.asia, 2020) การก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 นั้น แม้แต่องค์กรเองก็ต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง รวมไปถึงแรงงานทั้งหลายที่ก็ต้องพัฒนาตัวเองให้ก้าวทันความก้าวหน้าด้วย หลายประเทศเริ่มมีการส่งเสริมการศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาประชากรให้เหมาะสมสำหรับโลกในยุคใหม่ ไปจนถึงพัฒนาศักยภาพประชากรและแรงงานให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงนี้ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต สถาบันการศึกษาของรัฐที่มีจุดเริ่มต้นเป็นโรงเรียนสอนหญิงแห่งแรกของประเทศไทย ประสิทธิ์ประสาทความรู้วิชาการบ้าน การเรือนให้กับผู้หญิงสมัยก่อน บัดนี้กว่า 80 ปีมาแล้วที่สวนดุสิตมีบทบาทของการเป็นโรงเรียนการเรือน วิทยาลัยครู กระทั่ง มาเป็น “ราชภัฏ” จากนาม “สถาบัน” ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” และเป็น “มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมากว่า 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่บนพื้นฐานเดิมของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) ต่อเนื่องมาถึงแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 ได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นไปด้านอาหาร อุตสาหกรรมบริการ การศึกษาปฐมวัย และพยาบาลศาสตร์ และในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 (ศิริจรณ์ ผลพันธิน และคณะ, 2567)

การเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาวิชาที่เลือกศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการเสริมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการทำงานวิจัย ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรม และการแก้ไขปัญหาสังคมในปัจจุบัน ซึ่งพบว่าการศึกษาในระดับบัณฑิตช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดงาน และยังส่งเสริมให้บุคคลมีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น (สมหมาย แสงทอง, 2562) การเรียนในระดับนี้ช่วยสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่มีคุณค่า ซึ่งสามารถนำไปสู่การร่วมมือในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในอนาคต (นิดา ศรีจันทร์, 2563)

โรงเรียนการเรือน (School of Culinary Arts) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะโดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ในปีการศึกษา 2563 จนถึงปัจจุบัน โรงเรียนการเรือนมีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี แบ่งตามหลักสูตร 2 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมการประกอบอาหาร และสาขาวิชาโภชนาการและการประกอบอาหาร เพื่อการสร้างเสริมสมรรถภาพและการชะลอวัย และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตด้านคหกรรมศาสตร์ ให้มีทั้งความรู้และทักษะวิชาชีพ ควบคู่กับการมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม มีบุคลิกภาพที่ดี สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีทักษะในการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการบริหารจัดการ (โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 2567)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนากลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา เช่น การเน้นข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสการทำงานและการพัฒนาเทคโนโลยีในหลักสูตร

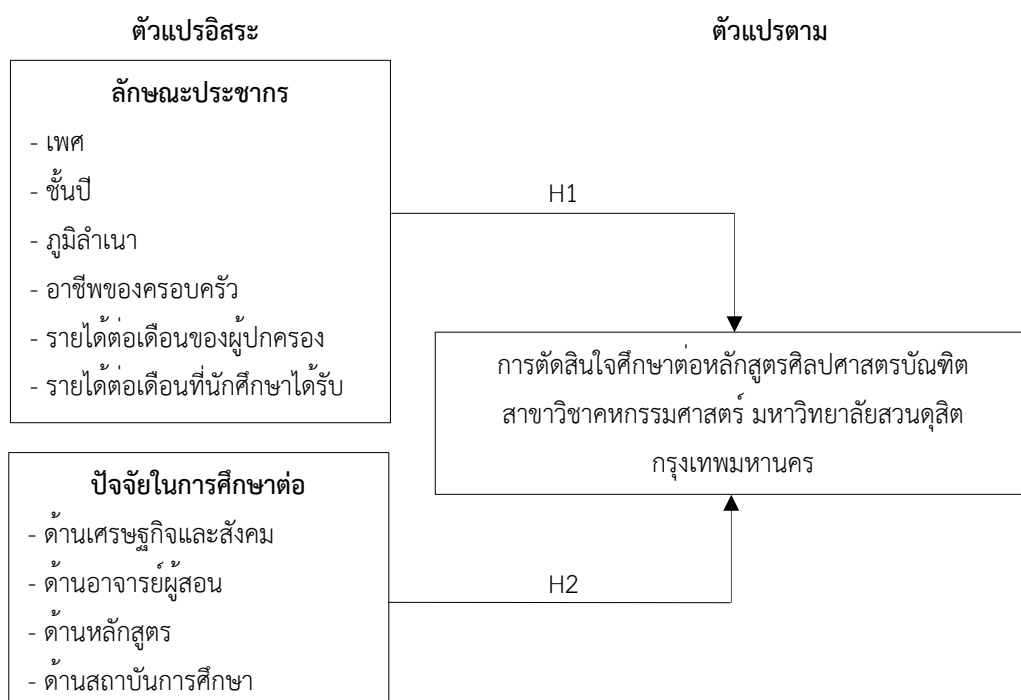
รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การเสริมทักษะที่นักศึกษาคาดหวัง เช่น การฝึกปฏิบัติจริงหรือการพัฒนาโปรแกรมการฝึกงาน นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาแนวทางการรับสมัครนักศึกษา ที่มีศักยภาพและเหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและอาชีพของนักศึกษา โดยการเข้าใจ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ เช่น โอกาสในการทำงานหรือการฝึกอบรมที่จำเป็น เพื่อให้นักศึกษาพร้อม เข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร ด้านสถาบันการศึกษา และการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร
- 2) เพื่อเปรียบเทียบลักษณะประชากรกับการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร
- 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิด

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นตัวแปรในการศึกษา และสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีจำนวนทั้งสิ้น 340 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2567)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 181 คน ซึ่งได้จากการคำนวณจากสูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) โดยกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และอาศัยความสมัครใจในการตอบแบบสอบถาม

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้แบบสอบถาม (Quantitative) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามและสอบถามออนไลน์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1) ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ประกอบด้วยแบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด โดยแบ่ง 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ ชั้นปี ภูมิภาค อาชีพครอบครัว รายได้ต่อเดือนผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของนักศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ปัจจัยในการศึกษาต่อ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร และด้านสถาบันการศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนค่าระดับ (Interval Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร มีลักษณะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนค่าระดับ (Interval Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดที่เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้

2.2) การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพของแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1) การหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยการประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยด้วยการประเมินค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) เมื่อทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และกำหนดให้ทุกข้อคำถามต้องมีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป ผลจากการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า คำถาม 41 ข้อ มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมีค่าความตรงระหว่าง 0.50-1.00 และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับแก้คำถามเพื่อให้คำถามมีความสมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับแก้คำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง จำนวน 30 คน พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นที่ .972 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงมาก

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการแจกแจง แบบสอบถามออนไลน์ โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) จัดเตรียมแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google form

2) แจกแบบสอบถามออนไลน์ด้วยวิธีการนำส่งลิงก์แบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมิถุนายน - ตุลาคม 2567 โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ให้ได้ครบตามจำนวนที่กำหนดขนาดตัวอย่างไว้จำนวน 30 ชุด

4) คำนวณโพลดีฟล์ที่นำไปแปลงค่าและทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ ภูมิภาค อาชีพครอบครัว รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง และรายได้ต่อเดือนของนักศึกษา โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ปัจจัยในการศึกษาต่อ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร และด้านสถาบันการศึกษา และการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00-1.50	น้อยที่สุด
1.51-2.50	น้อย
2.51-3.50	ปานกลาง
3.51-4.50	มาก
4.51-5.00	มากที่สุด

3) การทดสอบสมมติฐาน

3.1) การวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะประชากรกับการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้วยการทดสอบค่าที (t-Test) สำหรับตัวแปรที่มี 2 ตัวแปรย่อย และทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANNOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

2) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบ Enter และกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการศึกษา

การจัดทำงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ผู้จัดทำสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1) ลักษณะทางประชากร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 63.6 กำลังศึกษาชั้นปี 1 ร้อยละ 29.1 ภูมิลำเนาอยู่ที่ กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล (ปทุมธานี, สมุทรปราการ, นครปฐม, นนทบุรี และ สมุทรสาคร) ร้อยละ 52.3 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 46.8 มีรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง น้อยกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 25.9 และมีรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับจากผู้ปกครองไม่เกิน 2,000 บาท ร้อยละ 25.5

2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
- ความคาดหวังของนักศึกษาต่อรายได้ในอนาคต	4.17	1.10	มาก
- ความต้องการทางการศึกษาของนักศึกษา	4.21	0.97	มาก
- ความต้องการวุฒิทางการศึกษา	4.41	0.92	มาก
- ความต้องการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.45	0.97	มาก
- ความต้องการเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.07	1.14	มาก
- สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ	3.90	1.19	มาก
- ความก้าวหน้าในอาชีพการงานในอนาคต	4.34	0.99	มาก
- ค่าใช้จ่ายไม่แพงเกินไปเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	3.57	1.34	มาก
- เป็นความภาคภูมิใจของตนเองและครอบครัวที่ได้เรียนในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต	4.17	1.06	มาก
ภาพรวม	4.14	0.79	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า ความต้องการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.45 รองลงมาคือ ความต้องการวุฒิทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.41 ความก้าวหน้าในอาชีพการงานในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.34 ความต้องการทางการศึกษาของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.21 ความคาดหวังของนักศึกษาต่อรายได้ในอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.17 เป็นความภาคภูมิใจของตนเองและครอบครัวที่ได้เรียน

ในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีค่าเฉลี่ย 4.17 ความต้องการเป็นที่ยอมรับในสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.07 สังคมยกย่องในความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 3.90 และ ค่าใช้จ่ายไม่แพงเกินไปเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
- ผู้สอนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	3.82	1.15	มาก
- ผู้สอนมีความรู้และความสามารถ	4.18	0.94	มาก
- ผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่น่าเคารพ	4.05	1.06	มาก
- อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้	4.07	1.14	มาก
- คณาจารย์มีผลงานทางด้านวิชาการที่โดดเด่น	4.03	1.05	มาก
- ผู้สอนมีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.16	0.95	มาก
- ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าเป็นอย่างดี	4.09	1.03	มาก
- ผู้สอนมีความพร้อมด้านเอกสาร คู่มือ ตำราประกอบการสอน และสามารถใช้อุปกรณ์การสอนหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอน	4.13	0.99	มาก
ภาพรวม	4.07	0.86	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า ผู้สอนมีความรู้และความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมาคือ ผู้สอนมีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.16 ผู้สอนมีความพร้อมด้านเอกสาร คู่มือ ตำราประกอบการสอน และสามารถใช้อุปกรณ์การสอนหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.13 ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าเป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ย 4.09 อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่น่าเคารพ มีค่าเฉลี่ย 4.05 คณาจารย์มีผลงานทางด้านวิชาการที่โดดเด่นมีค่าเฉลี่ย 4.03 และผู้สอนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ มีค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านหลักสูตร

ปัจจัยด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
- หลักสูตรเป็นที่นิยมในปัจจุบัน	3.88	1.07	มาก
- หลักสูตรที่เปิดสอนมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักมาอย่างยาวนาน	4.11	1.02	มาก
- หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.83	1.10	มาก
- หลักสูตรเน้นทักษะในด้านทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	4.10	0.98	มาก
- หลักสูตรเปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	3.92	1.06	มาก

ปัจจัยด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
- หลักสูตรส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะของตนเอง	4.10	0.98	มาก
- เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.21	0.95	มาก
- เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ	4.15	0.96	มาก
- รายวิชาในหลักสูตรไม่ยากเกินความสามารถ	4.03	1.02	มาก
ภาพรวม	4.04	0.84	มาก

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านหลักสูตร พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีค่าเฉลี่ย 4.21 รองลงมาคือ เป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในอาชีพมีค่าเฉลี่ย 4.15 หลักสูตรที่เปิดสอนมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักมาอย่างยาวนาน มีค่าเฉลี่ย 4.11 หลักสูตรเน้นทักษะในด้านทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 4.10 หลักสูตรส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะของตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.10 รายวิชาในหลักสูตรไม่ยากเกินความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.03 หลักสูตรเปิดสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.92 หลักสูตรเป็นที่นิยมในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.88 และหลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา

ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
- มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.01	1.04	มาก
- มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี	4.05	1.06	มาก
- มีความทันสมัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน	4.10	1.05	มาก
- มีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นและอากาศดี	4.03	1.14	มาก
- สถานที่ตั้งของสถาบันอยู่ใกล้แหล่งชุมชน การคมนาคมสะดวก	3.94	1.08	มาก
- มีส่วนช่วยผลิตด้านกำลังคนในการพัฒนาประเทศชาติ	3.98	1.09	มาก
- มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.02	1.07	มาก
- มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.02	1.09	มาก
ภาพรวม	4.02	0.89	มาก

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า มีความทันสมัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน มีค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.05 มีสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่นและอากาศดี มีค่าเฉลี่ย 4.03 มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ย 4.02 มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.02 มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม

มีค่าเฉลี่ย 4.01 มีส่วนช่วยผลิตด้านกำลังคนในการพัฒนาประเทศชาติ มีค่าเฉลี่ย 3.98 และสถานที่ตั้งของสถาบัน อยู่ใกล้แหล่งชุมชน การคมนาคมสะดวก มีค่าเฉลี่ย 3.94

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

การตัดสินใจศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
- ครูที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียนมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.45	1.36	ปานกลาง
- ผู้ปกครองสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้	2.87	1.59	ปานกลาง
- บุคคลที่นักศึกษาประทับใจเป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.21	1.52	ปานกลาง
- เพื่อนส่วนใหญ่นิยมเรียนมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.19	3.15	ปานกลาง
- หลักสูตรมีความเหมาะสมกับตนเอง เมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ	3.96	1.09	มาก
- เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างโอกาสและเปิดรับสิ่งใหม่ ๆ ให้แก่นักศึกษา	3.94	1.13	มาก
- สามารถนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ หรืออาชีพเสริมได้	4.17	1.02	มาก
ภาพรวม	3.54	1.10	มาก

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า สามารถนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในการประกอบอาชีพอิสระหรืออาชีพเสริมได้ มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมาคือ หลักสูตรมีความเหมาะสมกับตนเอง เมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.96 เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างโอกาสและเปิดรับสิ่งใหม่ ๆ ให้แก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.94 ครูที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียนมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีค่าเฉลี่ย 3.45 บุคคลที่นักศึกษาประทับใจเป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีค่าเฉลี่ย 3.21 เพื่อนส่วนใหญ่นิยมเรียนมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีค่าเฉลี่ย 3.19 และผู้ปกครองสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีค่าเฉลี่ย 2.87 ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษามีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ ชั้นปี ภูมิภาค อาชีพของครอบครัว รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับต่างกันมีการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 6 ผลวิเคราะห์ปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

Model		Unstandardized		Standardized	t	Sig.	
		Coefficients		Coefficients			
		B	Std. Error	Beta			
การตัดสินใจ	ค่าคงที่	-.153	.300		-.510	.611	
ศึกษาต่อ	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม	.120	.082	.092	1.474	.142	
	ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน	.056	.099	.047	.568	.571	
	ปัจจัยด้านหลักสูตร	.139	.097	.113	1.433	.153	
	ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา	.592	.102	.514	5.810	.000*	
R = .697 ^a		R ² = .486		Adj R ² = .477		Std. Error = .74610	
F = 50.862		Sig. = .000 ²					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณความเชื่อส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .697 และกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .486 แสดง ตัวแปรพยากรณ์ 1 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร มีค่า .477 และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 1 ตัว มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง และสามารถสร้างตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า การตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาส่งผลทางบวกกับการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น .592 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.2

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมในการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียน โดยเฉพาะในกลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ การขาดรายได้ และทรัพย์สินเพียงพออาจทำให้ครอบครัวต้องลดการลงทุนในการศึกษาของบุตรหลาน หรือบังคับให้พวกเขาออกจากโรงเรียนเพื่อช่วยเพิ่มรายได้ครอบครัว นอกจากนี้ ข้อจำกัดในการเข้าถึงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้การศึกษาต่อของเด็กในชนบทต้องสะดุด ซึ่งสถานการณ์นี้ยังทำให้ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษารุนแรงขึ้น สอดคล้องกับ ภาววรรณ ธนาเลิศสมบูรณ์ (2564) ได้กล่าวถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาของเด็กจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ โดยการเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษามักจะไม่เท่าเทียมกันระหว่างกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีและกลุ่มที่ยากจน ซึ่งทำให้เด็กจากครอบครัวที่ยากจนมีโอกาสทางการศึกษาน้อยกว่าผู้อื่น ข้อมูลที่กล่าวถึงสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำในปี 2564 โดยระบุว่ากลุ่มคนรวยที่สุด 1% ของประเทศถือครองทรัพย์สินกว่า 58% ในขณะที่คนจนที่สุด 40% มีทรัพย์สินรวมกันเพียง 1.9% ยิ่งทำให้ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษารุนแรงขึ้น สอดคล้องกับสุกัญญา บุญธรรม (2565) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยพบว่าเด็กจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีมีโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาน้อยกว่า ซึ่งการขาดแคลนทรัพยากรทางการเงินไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา แต่ยังทำให้เด็กในชนบทและกลุ่มที่มีรายได้น้อยไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ การศึกษานี้ได้เน้นย้ำถึงการให้โอกาสที่เท่าเทียมกันในการศึกษาต่อและการพัฒนาความสามารถส่วนบุคคลผ่านการเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับรัชฎวรรัตน์ สุดาทิพย์ (2563) ก็ได้เน้นถึงความสำคัญของการจัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ โดยพบว่าการสนับสนุนจากรัฐบาลหรือสถาบันการศึกษาในรูปแบบของทุนการศึกษาหรือเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาสามารถช่วยลดอุปสรรคทางการเงินและเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อสำหรับนักเรียนในพื้นที่ชนบทหรือจากครอบครัวที่มีฐานะยากจน การมีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานั้นจึงไม่ควรขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ดังนั้น การศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จะต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้เพื่อให้การตัดสินใจศึกษาต่อไม่ถูกจำกัดด้วยปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกัน

ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนในการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากอิทธิพลของอาจารย์ในด้านการสอน การสนับสนุน และแรงบันดาลใจ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางและความสนใจของนักเรียนต่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น สอดคล้องกับสมฤดี ทองสุข (2561) พบว่าอาจารย์ที่มีความรู้และทักษะในการสอนที่ดี พร้อมกับการให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการและจิตวิทยา สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อได้ โดยเฉพาะอาจารย์ที่สามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกเส้นทางการศึกษาและการประกอบอาชีพ การสนับสนุนเหล่านี้สามารถช่วยให้นักเรียนมั่นใจในการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับสูง สอดคล้องกับจุฑารัตน์ บุญญาพิทักษ์ (2563) ได้กล่าวถึงความสำคัญของบทบาทของอาจารย์ในฐานะที่เป็นที่ปรึกษาในการเสริมสร้างความมั่นใจให้นักเรียน โดยพบว่าอาจารย์ที่มีความเข้าใจในทักษะการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาทักษะอาชีพ การเลือกหลักสูตรที่เหมาะสม และการสร้างความเชื่อมั่นในตัวนักเรียน จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนรู้สึกมีกำลังใจและแรงบันดาลใจ

ในการศึกษาต่อมากขึ้น นอกจากนี้การสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และนักเรียนยังมีผลต่อการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสอดคล้องกับนิภาพร มณีวงศ์ (2564) ได้เน้นถึงบทบาทของอาจารย์ในการเป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่พวกเขามีความสนใจโดยอาจารย์ที่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับประสบการณ์จริงและทักษะในอาชีพได้อย่างดี จะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในวิชาและเห็นความสำคัญของการศึกษาต่อในสาขาวิชานั้น ๆ อาจารย์ที่ดีไม่เพียงแค่สอนในห้องเรียน แต่ยังสามารถสร้างแรงบันดาลใจและทิศทางในการพัฒนาชีวิตของนักเรียนให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จในอนาคตได้

ปัจจัยด้านหลักสูตรในการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการและความสนใจของนักเรียน รวมถึงความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เป็นสิ่งที่ช่วยดึงดูดให้นักเรียนเลือกเรียนต่อในสาขาวิชานั้น ๆ สอดคล้องกับ กัลยาณี สุขประเสริฐ (2562) พบว่า หลักสูตรที่มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจศึกษาต่อ นักเรียนให้ความสำคัญกับหลักสูตรที่สามารถพัฒนาทักษะที่ใช้ในการทำงานจริง ซึ่งการมีโครงสร้างการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นก็มีส่วนช่วยในการตอบโจทย์ความต้องการของนักเรียนและตลาดแรงงาน สอดคล้องกับประดิษฐ์ จันทร์ธา (2564) ได้ศึกษาพบว่า การเลือกหลักสูตรที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและเทคโนโลยีมีผลอย่างมากต่อนักเรียนในปัจจุบัน โดยเฉพาะหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีโครงสร้างการเรียนที่มีความยืดหยุ่น และการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะในสถานการณ์จริงจากการฝึกงานหรือการเรียนรู้อบรมผ่านประสบการณ์ ซึ่งช่วยให้นักเรียนเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต และสอดคล้องกับการศึกษาของทัศนีย์ แสงทอง (2561) ได้เน้นถึงความสำคัญของหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาทักษะที่ใช้ได้จริงในตลาดแรงงาน โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพเช่น คหกรรมศาสตร์ ซึ่งมีการสอนในด้านการออกแบบและจัดการที่เชื่อมโยงกับความต้องการของตลาดงานทำให้นักเรียนเห็นถึงความคุ้มค่าในการศึกษาต่อในหลักสูตรที่มีการพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาในการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อของนักเรียน โดยสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง โครงสร้างพื้นฐานที่ดี และการสนับสนุนจากคณาจารย์ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ล้วนเป็นปัจจัยที่ช่วยดึงดูดให้นักเรียนตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันนั้น ๆ สอดคล้องกับการศึกษาสุภาภรณ์ ศรีวิไล (2561) ที่พบว่า สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในวงกว้าง มักจะมีเครือข่ายผู้จบการศึกษาที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งช่วยให้ผู้จบการศึกษามีโอกาสในการได้งานที่ดีและมีความมั่นคงมากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของสมศักดิ์ วัฒนกิจ (2563) ยังได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของชื่อเสียงของสถาบันและการสนับสนุนจากคณาจารย์ในกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทำให้นักเรียนรู้สึกมั่นใจและตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงในการศึกษานี้พบว่า นักเรียนที่เลือกศึกษาต่อในสถาบันที่มีเครือข่ายผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความเข้มแข็ง มักจะมีโอกาสในการได้รับการจ้างงานที่สูงขึ้น เนื่องจากชื่อเสียงของสถาบันช่วยเปิดประตูสู่โอกาสทางอาชีพที่ดีกว่า และสอดคล้องกับการศึกษาของพิมพ์ชนก สุขคติ (2562) ได้เน้นถึงบทบาทของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ดีในการดึงดูดให้นักเรียนเลือกสถาบันการศึกษานั้น ๆ โดยพบว่า สถาบันที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน เช่น ห้องเรียนที่ทันสมัย ห้องปฏิบัติการที่ดี และการสนับสนุนจากคณาจารย์ มักจะช่วยให้นักเรียนรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ในการพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาวิชาของตน ซึ่งมีผลสำคัญในการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันนั้น ๆ ดังนั้น การศึกษาต่อในหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงไม่เพียงแต่เป็นการเลือกสถาบันที่มีชื่อเสียง แต่ยังเกี่ยวข้องกับ การได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและการสนับสนุนที่ครบครัน ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จในอนาคตทั้งในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ ชั้นปี ภูมิภาค อาชีพของครอบครัว รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมชาย บัวสระ (2561) พบว่าความแตกต่างทางภูมิศาสตร์หรือพื้นที่การศึกษา เช่น นักเรียนจากชนบทกับนักเรียนจากเมือง มีลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน แต่ในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษากลับไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และโอกาสทางอาชีพมีบทบาทสำคัญมากกว่า สอดคล้องกับการศึกษาของประเสริฐ แสงทอง (2563) ก็พบผลลัพธ์ที่สอดคล้องกันว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและภูมิหลังทางสังคม เช่น รายได้ของครอบครัว และภูมิภาคอาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในบางกรณี แต่โดยทั่วไปแล้ว นักเรียนมักให้ความสำคัญกับโอกาสทางการศึกษาและอาชีพในอนาคตมากกว่า ตัวอย่างเช่น นักเรียนจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยก็ยังคงตัดสินใจเลือกศึกษาต่อหากสถาบันการศึกษานั้น มีโปรแกรมการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ความต้องการทางอาชีพ และสอดคล้องกับบุญญาวัฒน์ ภูมิทัต (2565) ได้ศึกษาผลกระทบของลักษณะประชากรและปัจจัยทางสังคมต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่า แม้ว่านักเรียนจากภูมิภาคต่าง ๆ จะมีปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน แต่การตัดสินใจศึกษาต่อมักจะมีขึ้นอยู่กับแรงจูงใจส่วนบุคคลในการพัฒนาตนเองและสร้างโอกาสในการทำงานมากกว่าปัจจัยทางสังคมหรือเศรษฐกิจ การเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรที่สามารถเสริมสร้างทักษะและโอกาสในอาชีพทำให้ความแตกต่างในลักษณะประชากรไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออย่างชัดเจน ดังนั้น โดยรวมแล้ว ผลการศึกษาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและโอกาสทางอาชีพมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจศึกษาต่อมากกว่าปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งตรงกับผลการศึกษาในกรณีของนักเรียนที่เลือกศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาในการศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับการศึกษาของ กาญจนภรณ์ ชาญยุทธ (2560) ที่พบว่า ชื่อเสียงของสถาบันและคุณภาพของการศึกษามีผลโดยตรงต่อการตัดสินใจของนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อในสถาบันนั้น ๆ นักเรียนมักเลือกสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ตนสนใจและมีโปรแกรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งในกรณีของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต การมีหลักสูตรที่มีความเข้มข้นและทันสมัยในสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเลือกศึกษาต่อ เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนจากสถาบัน เช่น ทุนการศึกษา และโอกาสในการฝึกงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างโอกาสในการเติบโตในอาชีพในอนาคต นักเรียนจึงเลือกศึกษาต่อในสถาบันที่มีการสนับสนุนเชิงบวกเหล่านี้ เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ สอดคล้องกับผลการศึกษาของสมพร ศรีปรีชา (2562) พบว่า ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษามีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจของนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อ โดยเฉพาะในเรื่องของชื่อเสียงของสถาบัน การมีโปรแกรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งการสนับสนุนที่มาจากสถาบัน เช่น โอกาส

ในการฝึกงานที่สามารถนำไปสู่การจ้างงานในอนาคต และทุนการศึกษาที่ช่วยลดภาระทางการเงิน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อในสถาบันนั้น และสอดคล้องกับการศึกษาของชัยศ นวลศรี (2564) ก็ได้เน้นถึงผลกระทบของการสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ โดยพบว่า นักเรียนมักเลือกสถาบันที่มีชื่อเสียงและมีโอกาสในการเรียนที่สามารถต่อยอดทางอาชีพได้ นักเรียนยังให้ความสำคัญกับการมีโปรแกรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย และการมีโอกาสนอกเหนือจากในห้องเรียนที่สามารถช่วยสร้างทักษะในการทำงานและการพัฒนาตนเองในอนาคต ดังนั้น การเลือกศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงและมีโปรแกรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย ช่วยเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จในอาชีพ และยังเป็นการสร้างความมั่นใจในนักเรียนว่าได้เลือกทางที่ถูกต้องสำหรับอนาคต การให้การสนับสนุนจากสถาบันในรูปแบบต่าง ๆ ไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ในสาขาวิชาเท่านั้นแต่ยังเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ ซึ่งทำให้การตัดสินใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นทางเลือกที่น่าสนใจสำหรับนักเรียนที่มองหาประสบการณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

สรุปผลการวิจัย

ลักษณะทางประชากร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 63.6 กำลังศึกษาชั้นปี 1 ร้อยละ 29.1 ภูมิลำเนาอยู่ที่ กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล (ปทุมธานี, สมุทรปราการ, นครปฐม, นนทบุรี และ สมุทรสาคร) ร้อยละ 52.3 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 46.8 มีรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง น้อยกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 25.9 และมีรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับจากผู้ปกครองไม่เกิน 2,000 บาท ร้อยละ 25.5

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม อยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก และการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษามีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ ชั้นปี ภูมิลำเนา อาชีพของครอบครัว รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีการตัดสินใจศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า มี 1 ปัจจัย ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาส่งผลทางบวกกับการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพิ่มขึ้น .592 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.2

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) ปรับปรุงปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา จากการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านสถาบันการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออย่างมีนัยสำคัญ การเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสถาบัน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการให้บริการที่เป็นมิตรและตอบโต้ความต้องการของนักศึกษา ควรได้รับความสนใจมากขึ้น รวมถึงการเพิ่ม

กิจกรรมและโอกาสในการพัฒนาทักษะทางวิชาการและการทำงานให้กับนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ การเรียนที่ดีขึ้น

2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยการใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ เว็บไซต์ และกิจกรรมการจัด แสดงหลักสูตรในงานสัมมนา หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

3) พัฒนาอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตร

ควรมีการพัฒนาความรู้และทักษะของอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาในระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษารายละเอียดของเทคโนโลยีและการเรียนออนไลน์ต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ
- 2) ศึกษารายละเอียดของอาชีพในอนาคตและโอกาสการทำงานต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ
- 3) ศึกษารายละเอียดด้านสังคมและครอบครัวที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

เอกสารอ้างอิง

- กัลยาณี สุขประเสริฐ. (2562). การศึกษาปัจจัยด้านหลักสูตรที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารการศึกษาไทย*, 24(2), 112-125.
- กัลยาณี สุขประเสริฐ. (2562). หลักสูตรที่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน. *วารสารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา*, 15(3), 45-59.
- กาญจนารักษ์ ชาญยุทธ. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย. *วารสารการศึกษาและพัฒนามนุษย์*, 12(2), 45-56.
- กาญจนารักษ์ ชาญยุทธ. (2560). ผลกระทบของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ. *วารสาร การศึกษาทางสังคม*, 19(3), 105-117.
- จุฑารัตน์ บุญญาพิทักษ์. (2563). อาจารย์ที่ปรึกษากับการเสริมสร้างความมั่นใจในการศึกษาต่อของนักเรียน. *วารสาร การศึกษาระดับอุดมศึกษา*, 18(4), 51-64.
- ชัยยศ นวลศรี. (2564). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากสถาบันการศึกษาต่อการตัดสินใจศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษา. *วารสารการพัฒนาศึกษาและการเรียนการสอน*, 18(3), 58-71.
- ทัศนีย์ แสงทอง. (2561). ความสำคัญของหลักสูตรที่พัฒนาทักษะในด้านอาชีพ. *วารสารการศึกษาคหกรรมศาสตร์*, 13(1), 22-35.
- ธัญญรัตน์ สุดาพิทย์. (2563). การสนับสนุนทางการเงินและการศึกษาต่อสำหรับนักเรียนจากครอบครัวที่มีฐานะ ทางเศรษฐกิจต่ำ. *วารสารการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชน*, 15(1), 56-67.
- นิตา ศรีจันทร์. (2563). บทบาทของการศึกษาระดับบัณฑิตยศึกษาด้านการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ. *วารสารวิจัย และพัฒนา*, 15(1), 23-37.

- นิภาพร มณีวงศ์. (2564). บทบาทของอาจารย์ในการสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชา. *วารสารวิจัยการศึกษา*, 19(3), 45-58.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุริยสาส์น.
- บุญญาวัฒน์ ภูมิทัต. (2565). ผลกระทบของปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารการวิจัยทางการศึกษา*, 19(3), 72-85.
- ประดิษฐ์ จันทรา. (2564). การศึกษาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล. *วารสารวิจัยการศึกษาประยุกต์*, 19(2), 78-90.
- ประเสริฐ แสงทอง. (2563). การศึกษาแรงจูงใจและปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารการศึกษาและพัฒนามนุษย์*, 10(2), 47-58.
- พิมพ์ชนก สุขคต. (2562). บทบาทของสิ่งอำนวยความสะดวกในสถาบันการศึกษาในการดึงดูดนักเรียน. *วารสารพัฒนาการศึกษาและการเรียนการสอน*, 11(3), 33-45.
- ภาวรรณ ธนาเลิศสมบูรณ์. (2564). *ไซท์สความเหลื่อมล้ำการศึกษาไทย: เหตุใดความช่วยเหลือไปไม่ถึงเด็กยากจน*. กสศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (กสศ.).
- ภาวรรณ ธนาเลิศสมบูรณ์. (2564). ความเหลื่อมล้ำทางสังคมและผลกระทบต่อการศึกษาของเด็กในครอบครัวที่มีฐานะยากจน. *วารสารการศึกษาและสังคม*, 22(3), 44-56.
- โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. (2567). สืบค้นจาก https://food.dusit.ac.th/home/?page_id=1977
- ศิโรจน์ ผลพันธิน และคณะ. (2567). สวนดุสิต จากอดีต ถึงปัจจุบัน. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สืบค้นจาก https://www.dusit.ac.th/home/wp-content/uploads/2020/09/history_suandusit.pdf
- สมชาย บัวสระ. (2561). ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในพื้นที่ชนบทและเมือง. *วารสารการศึกษาระดับอุดมศึกษา*, 14(1), 33-45.
- สมชาย บัวสระ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนในเขตชนบทและเขตเมือง. *วารสารวิจัยการศึกษา*, 25(1), 54-67.
- สมพร ศรีปรีชา. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันการศึกษาของนักเรียนในระดับอุดมศึกษา. *วารสารการวิจัยทางการศึกษา*, 15(1), 20-30.
- สมฤดี ทองสุข. (2561). ความสำคัญของอาจารย์ผู้สอนในการสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนศึกษาต่อ. *วารสารการศึกษาและการพัฒนามนุษย์*, 12(2), 22-34.
- สมฤดี ทองสุข. (2561). ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิจัยการศึกษาไทย*, 23(3), 78-90.
- สมศักดิ์ วิวัฒนกิจ. (2563). การสนับสนุนจากคณาจารย์และโครงสร้างพื้นฐานที่ดีในการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาชื่อดัง. *วารสารการวิจัยการศึกษา*, 18(4), 78-90.
- สมหมาย แสงทอง. (2562). ความสำคัญของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. *วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม*, 12(3), 45-58.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. สืบค้นจาก <https://academic.dusit.ac.th/academic/Login.sdu?mode=index>

- สุกัญญา บุญธรรม. (2565). ผลกระทบของความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารการพัฒนาลังคม*, 17(4), 85-97.
- สุภาภรณ์ ศรีวิไล. (2561). ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิจัยการศึกษาไทย*, 26(2), 45-58.
- สุภาภรณ์ ศรีวิไล. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง. *วารสารการศึกษาระดับอุดมศึกษา*, 14(2), 45-58.
- HREX.asia. (2020). 8C Skills: ทักษะสำคัญแห่งศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก https://www.facebook.com/photo.php?fbid=658126968191102&id=244484636222006&set=a.295208661149603&locale=th_TH
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>

การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย

อรรถพล จันทร์สมุด*

รับบทความ 15 กันยายน 2567 แก้ไขบทความ 24 ธันวาคม 2567 ตอรับบทความ 26 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

บทความวิชาการเรื่อง การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย มีความสำคัญการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐของไทย จากการศึกษาเอกสาร และแหล่งความรู้จากเว็บไซต์ นักวิจัยพบว่า การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย ประกอบด้วย กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหา การใช้คำสั่ง Prompt การป้อน Prompt ที่เตรียมไว้ลงในระบบ ตรวจสอบและแก้ไข ขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด ดังนั้น การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย มีความสำคัญการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐของไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานจริงได้

คำสำคัญ: การใช้ Google Gemini AI การร่างหนังสือราชการ หน่วยงานภาครัฐของไทย

Use of Google Gemini Artificial Intelligence for Drafting Official Documents for Thai Government Agencies

Artaphon Chansamut*

Received 15 September 2024; Revised 24 December 2024; Accepted 26 December 2024

Abstract

Academic article on the use of Google Gemini AI for drafting official documents for Thai government agencies, which is important for the management of Thai government agencies. From the study of documents and knowledge sources from websites, the researchers found that the use of Google Gemini AI for drafting official letters in Thai government agencies consisted of setting objectives and content, using prompt commands, inputting prepared prompts into the system, and checking and editing the entire process. Therefore, the use of Google Gemini AI for drafting official letters in Thai government agencies played a significant role in the management of Thai government agencies and could be applied in real-world tasks.

Keywords: Use of Google Gemini AI; drafting official documents; Thai government agencies

General Administration Officer, Office of Dean, Faculty of Home Economic Technology, Rajamangala University of Technology Krungthep.

*Corresponding Author: artaphon.c@mail.rmutk.ac.th

บทนำ

สำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้หนังสือราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ ทั้งในราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือในต่างประเทศได้ให้ความหมายรวมถึงคณะกรรมการ เพื่อให้มีการปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดการเขียนหนังสือราชการถูกต้อง การใช้ภาษาในหนังสือราชการให้ถูกแบบมาตรฐาน สำหรับใช้ในการเขียนหนังสือราชการให้เป็นระเบียบเดียวกันตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง ระเบียบการใช้ตัวสะกด ลงวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารลับถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติมควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรมีการใช้ภาษาไทยถูกต้องทั้งการเขียนและการพูด (ศรภัฐ ชูชนันท์, 2562)

การจัดทำหนังสือราชการ ได้แก่ หนังสือภายใน หนังสือภายนอก หนังสือประทับตรา หนังสือสั่งการ หนังสือประชาสัมพันธ์ รายงานการประชุม แผนงานโครงการ คำกล่าวรายงานและคำกล่าวปราศรัย ฯลฯ หากประสงค์จะให้ได้อรรถาธิบายเหมาะสม รัดกุม ควรผ่านการร่างที่ดีด้วย ถึงแม้การร่างหนังสือจะไม่มีการสอนในสถานศึกษา แต่อาจจะมีกรอบรมเกี่ยวกับการร่างหนังสือ ขณะที่บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐบางแห่งอาจจะร่างหนังสือมีการผิดพลาด สาเหตุอาจจะมาจากทักษะขาดความชำนาญในการร่างหนังสือ หรืออาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงาน รวมถึงการมอบหมายภาระงานให้กับบุคลากรมากขึ้น จึงทำให้การร่างหนังสือ มีความผิดพลาด ส่งผลทำให้การทำงานของหน่วยงานภาครัฐล่าช้า การนำ Google Gemini AI เป็นระบบปัญญาประดิษฐ์ ที่สามารถมาช่วยจัดการร่างหนังสือราชการและเป็นทางเลือกที่สามารถจัดการได้ เนื่องจาก Google Gemini AI สามารถเข้าใจและแก้ปัญหาในระดับซับซ้อน เช่น วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากศาสตร์ได้ อีกทั้งสามารถแชร์เอกสารให้กับผู้ร่วมงานได้ (สำนักหอสมุดแห่งชาติ, 2567) จากเนื้อหาดังกล่าว ผู้เขียนจึงมีความสนใจศึกษา เรื่อง การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทยเพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐของไทยสามารถจัดการเอกสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย

1. ความหมายหนังสือราชการ

หนังสือราชการ คือ เอกสารทางการที่หน่วยงานภาครัฐใช้ในการติดต่อสื่อสารกัน หรือใช้ในการติดต่อกับบุคคลภายนอก เช่น ประชาชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ เป็นเครื่องมือสำคัญในการสั่งการ บริหารงาน และบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ภายในองค์กร หนังสือราชการ แบ่งตามลักษณะการใช้งาน ได้แก่ หนังสือภายนอก หนังสือภายใน หนังสือประทับตรา หนังสือสั่งการ หนังสือประชาสัมพันธ์ และหนังสือที่เจ้าหน้าที่ทำขึ้นหรือรับไว้เป็นหลักฐานในราชการ โดยทั่วไปโครงสร้างหนังสือราชการจะประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1) ส่วนหัวหนังสือ ประกอบด้วย หมายเลขหนังสือและรหัสหน่วยงาน ส่วนราชการเจ้าของหนังสือ ชื่อหน่วยงานที่ออกหนังสือ วัน เดือน ปี วันที่ออกหนังสือ เรื่อง ของหนังสือ โดยระบุให้สั้นและชัดเจน คำขึ้นต้น คำที่ใช้เรียกสรรพนาม ผู้รับ เช่น ท่าน, คุณ การอ้างถึง: (ถ้ามี) เลขที่และวันที่ของหนังสือที่เกี่ยวข้องสิ่งที่ส่งมาด้วย: (ถ้ามี) รายการเอกสารที่แนบมา

2) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย เหตุที่มีหนังสือไป อธิบายเหตุผลที่ต้องเขียน หนังสือฉบับนี้ จุดประสงค์ที่มีหนังสือไป ระบุวัตถุประสงค์หลักของหนังสือ

รายละเอียด: อธิบายรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอย่างชัดเจนและครบถ้วน

3) ส่วนท้ายหนังสือ ประกอบด้วย คำลงท้าย คำที่ใช้ในการปิดท้าย เช่น ด้วยความเคารพ แล้วลงชื่อ ลายมือชื่อของผู้ลงนาม พิมพ์ชื่อ คือ พิมพ์ชื่อผู้ลงนาม ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งของผู้ลงนาม ส่วนราชการของเจ้าของเรื่อง: ชื่อหน่วยงานที่ออกหนังสือ โทรศัพท์

2. ความสำคัญของการร่างหนังสือราชการของหน่วยงานภาครัฐของไทย

การร่างหนังสือราชการของหน่วยงานภาครัฐของไทยถือเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารและดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไทย เพราะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงเป็นหลักฐานสำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ดังนั้น การร่างหนังสือราชการให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง การร่างหนังสือราชการของหน่วยงาน มีความสำคัญ ดังนี้

1) เป็นหลักฐานทางราชการ หนังสือราชการเป็นเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงในการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งการอนุมัติ การขออนุญาต การรายงานผล หรือการสั่งการต่าง ๆ

2) สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง การร่างหนังสือราชการที่ชัดเจนและกระชับจะช่วยให้ผู้รับเข้าใจเนื้อหาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

3) แสดงถึงความเป็นมืออาชีพ หนังสือราชการที่ร่างอย่างดีจะสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นมืออาชีพของผู้ร่างและองค์กร

4) สร้างความเชื่อมโยงในการทำงาน หนังสือราชการเป็นสื่อกลางในการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5) เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย การร่างหนังสือราชการต้องเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

หลักสำคัญในการร่างหนังสือราชการ มีดังนี้

1) ใช้ภาษาที่ชัดเจนและกระชับ หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่ซับซ้อนหรือคลุมเครือ ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และตรงประเด็น

2) เรียบเรียงข้อความให้เป็นลำดับชั้น แบ่งข้อความออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการอ่านและเข้าใจ

3) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนส่งหนังสือควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทั้งหมดอีกครั้ง เพื่อป้องกันความผิดพลาด

4) ใช้คำราชาศัพท์ให้ถูกต้อง การใช้คำราชาศัพท์เป็นสิ่งสำคัญในการร่างหนังสือราชการ โดยเฉพาะหนังสือที่ส่งถึงผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานระดับสูง

5) ปฏิบัติตามรูปแบบและโครงสร้าง หนังสือราชการแต่ละประเภทจะมีรูปแบบและโครงสร้างที่แตกต่างกัน ผู้ร่างต้องศึกษาและปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง (Google, 1998)

3. การร่างหนังสือราชการ

เอมอร ภูมิภักดี (2558) ได้อธิบาย การร่างหนังสือของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือในต่างประเทศ ในการจัดทำหนังสือราชการทุกชนิด ทั้งหนังสือภายใน หนังสือภายนอก หนังสือประทับตรา หนังสือสั่งการ หนังสือประชาสัมพันธ์ รายงานการประชุม แผนงานโครงการ คำกล่าวรายงานและคำกล่าวปราศรัย ฯลฯ หากประสงค์จะให้ได้อรรถประโยชน์ มีความรัดกุมที่ดี ควรผ่านการร่างที่ดีด้วย ถึงแม้การร่างหนังสือจะไม่มีสอนในสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่น แต่ก็สามารถฝึกปฏิบัติเรียนรู้ให้เป็นผู้ร่างหนังสือที่ดีได้ ถ้าให้ความสนใจและเป็นนักสังเกตที่ดี หนังสือราชการ ที่มีข้อความไม่ซับซ้อนมากนักหรือเป็นหนังสือที่จัดทำเป็นประจำจนเหมือนกับแบบฉบับในการใช้ถ้อยคำสำนวนอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องร่างก่อนเสมอไป เช่น หนังสือ นำส่งเอกสาร หนังสือตอบรับเอกสาร แบบฟอร์ม และแบบหนังสือต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเป็นประจำ

4. หลักการร่างหนังสือที่ดี

- 1) เขียนให้ถูกต้อง หมายถึง เขียนให้ถูกแบบ ถูกเนื้อหา ถูกหลักภาษา ถูกความนิยม และถูกใจ ผู้ลงนาม
- 2) เขียนให้ชัดเจน หมายถึง เขียนให้ชัดเจนในเนื้อความ ชัดเจนในจุดประสงค์ และชัดเจนในวรรคตอน
- 3) เขียนให้รัดกุม หมายถึง เขียนให้มีความหมายเดียว หรือให้มีความหมายแน่นอน ครอบคลุมเนื้อหา ไม่มีช่องให้โต้แย้งได้
- 4) เขียนให้กะทัดรัด หมายถึง เขียนให้สั้น แต่ได้ใจความ ไม่ใช่คำซ้ำ ไม่เขียนวากวน ไม่ใช่ข้อความเยิ่นเย้อ
- 5) เขียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง เขียนแล้วผู้รับตอบรับความต้องการตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

5. หลักการร่างหนังสือราชการ

1) ต้องรู้และเข้าใจเรื่องราวให้แจ่มแจ้งก่อน กล่าวคือ ต้องอ่านข้อความที่เป็นเหตุเดิมซึ่งต้องโต้ตอบหนังสือ นั้นให้เข้าใจประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจน บางครั้งก็ต้องอ่านทั้งเรื่องปัจจุบันและเรื่องเดิมในปีก่อนเรื่องโดยตลอด จนทราบ หัวข้อ เนื้อหาและประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องนำมาบรรจุไว้ในการร่างหนังสือนั้นดีแล้ว จึงทำการร่างหนังสือซึ่งจะทำให้สามารถเก็บข้อความได้ครบถ้วนตามความประสงค์

2) ให้เริ่มต้นข้อความที่เป็นเหตุก่อน ต่อไปจึงเป็นข้อความที่เป็นความประสงค์หรือข้อความตกลงถ้ามีหลายข้อ ให้แยกเป็นข้อ ๆ แล้วมาจบลงด้วยข้อความที่เป็นความประสงค์สุดท้าย

ตัวอย่างข้อความที่เป็นเหตุ กรณีที่มีหนังสืออ้างถึง ให้ขึ้นต้นข้อความว่า “ตามหนังสือที่อ้างถึง.....” (ย่อความตามหนังสือที่อ้างถึงเฉพาะประเด็นสำคัญที่ควรจะนำมากล่าวทำความเข้าใจ) แล้วจบด้วยความว่า “ความแจ้งแล้วนั้น” หรือ “ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น”

3) ความได้อ้างอิงกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือเรื่องตัวอย่าง ต้องระบุให้ชัดเจนการอ้างชื่อกฎหมายและระเบียบ

4) ใช้ข้อความสั้น ๆ เป็นลักษณะส่วนราชการ แต่ละประโยคชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ใช่ถ้อยคำที่มีความหมายหลายทาง หนังสือราชการไม่นิยมใช้ข้อความแบบจดหมายส่วนตัวหรือใช้ถ้อยคำที่เป็นพลความ

5) ต้องระมัดระวังเรื่องตัวสะกดการันต์ การใช้ย่อหน้า และวรรคตอน ผู้ร่างหนังสือจำเป็นต้องมีความรู้เรื่อง การใช้ภาษาไทยที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ตัวสะกดการันต์ ควรยึดตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานเป็นหลัก ต้องเขียนตัวสะกดการันต์ ย่อหน้าและวรรคตอนให้ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อผู้พิมพ์จะได้พิมพ์ตามร่างที่ถูกต้อง

6) ต้องรู้จักชื่อ ตำแหน่ง และชื่อส่วนราชการที่ถูกต้อง การเขียนชื่อ ชื่อสกุลของบุคคลใด ถ้าสามารถเขียนได้ ถูกต้องจริง ๆ แสดงว่ารู้จักเขาดี แต่ถ้าเขาเขียนผิดไป เจ้าของชื่อ ชื่อสกุล นั้นเขาอาจจะไม่พอใจ รวมทั้งการเรียกชื่อ ตำแหน่งและชื่อส่วนราชการต่าง ๆ ต้องพยายามศึกษาให้ถ่องแท้อย่าใช้ผิด เช่น

“สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด.....”

“ผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัด.....”

“หัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ.....”

“สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ”

“สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน”

7) ต้องนึกถึงว่าผู้รับหนังสือจะเข้าใจถูกต้องตามความประสงค์ที่มีหนังสือไปหรือไม่ เพื่อความแน่ใจว่าหนังสือ ที่ร่างนั้นจะได้ข้อความครบถ้วนทุกประเด็นหรือไม่ จำเป็นต้องอ่านทวนทบทวนโดยสมมติตนเองว่าเป็นผู้รับหนังสือนั้น เมื่ออ่านจบแล้วได้ข้อความครบถ้วนทุกประเด็นจึงส่งพิมพ์ได้

8) ควรใช้ถ้อยคำสุภาพให้เหมาะสมกับฐานะของผู้รับ ถ้ามีการปฏิเสธคำขอ ก็ควรมีเหตุผลให้ผู้ขอเห็นใจ หลักการร่างหนังสือข้อนี้ ได้รับการยกเว้นจากหลักการร่างหนังสือตามข้อ 4 กล่าวคืออาจใช้ข้อความที่ยาวกว่าปกติได้

9) ต้องเป็นผู้รู้จักพิจารณา สังเกต จดจำ การใช้ถ้อยคำสำนวนหนังสือราชการต่าง ๆ ที่เห็นว่าเป็นแบบอย่างที่ดี และพยายามปรับปรุงแก้ไขการร่างหนังสือของตนอยู่เสมอ

10) เมื่อร่างหนังสือเสร็จแล้วต้องอ่านทวนทบทวนว่าได้ข้อความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสมหรือไม่ หากเห็นสมควร ปรับปรุงแก้ไขจุดใดอีก ก็ปรับแก้ไขเรียบร้อย ก่อนเสนอตรวจร่างและสั่งพิมพ์

6. การร่างหนังสือโต้ตอบ หนังสือสั่งการและหนังสือประชาสัมพันธ์

1) การร่างหนังสือโต้ตอบ ไม่ว่าจะป็นหนังสือภายนอก หนังสือภายใน หนังสือประทับตรา มีข้อควรทราบ ดังนี้

1.1) จะต้องร่างโดยมีหัวข้อตามแบบที่กำหนด คือ

(1) เรื่อง ต้องเขียนในหนังสือภายนอก หนังสือภายใน โดยเขียนชื่อเรื่องให้ย่อและสั้นที่สุด แต่ได้ใจความว่าเป็นเรื่องอะไร สำหรับหนังสือประทับตราไม่ต้องเขียนเรื่อง

(2) คำขึ้นต้น ใช้คำขึ้นต้นตามฐานะของผู้รับหนังสือ ตามที่ระเบียบกำหนด

(3) คำลงท้าย เขียนเฉพาะหนังสือภายนอก และใช้คำลงท้ายตามฐานะของผู้รับหนังสือตามที่ระเบียบ กำหนด ส่วนหนังสือภายใน หนังสือประทับตรา ไม่มีคำลงท้าย

1.2) ร่างจะต้องพิจารณาว่าหนังสือนั้น ควรส่งถึงใครบ้าง และควรทำสำเนาให้ใครทราบบ้าง เป็นการ ประสานงาน แล้วบันทึกไว้ให้ร่างด้วย

1.3) การอ้างอิงเรื่องเดิม ต้องพิจารณาผู้รับหนังสือทราบเรื่องเดิมมาก่อนหรือไม่ ถ้าเคยทราบมาก่อนแล้ว ข้อความตอนใดเป็นเหตุก็ย่อได้

1.4) ข้อความภาคเหตุ ควรยึดหลักการร่างหนังสือที่ดี คือ เขียนให้ถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม กะทัดรัด และบรรลุลวัตถุประสงค์

1.5) ถ้าเป็นการตอบหนังสือที่ผู้รับมีมา ข้อความภาคเหตุอาจอ้างเพียงชื่อเรื่อง และเนื้อหา สารโดยย่อ ก็เพียงพอแล้ว

1.6) การร่างหนังสือไม่ว่าจะร่างถึงผู้ใด ให้ใช้ถ้อยคำสุภาพ และสมกับฐานะของผู้รับ

- 1.7) ถ้าเป็นการร่างหนังสือตอบปฏิเสธ ควรแจ้งเหตุผลของการปฏิเสธให้ผู้ขอเข้าใจ
- 2) การร่างหนังสือสั่งการ ได้แก่ คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ มีข้อควรทราบ ดังนี้
 - 2.1) จะต้องร่างตามแบบที่กำหนด คือ
 - (1) ให้เขียนชื่อส่วนราชการ หรือตำแหน่งของผู้ถืออำนาจที่ออกคำสั่งต่อท้ายคำว่า "คำสั่ง"
 - (2) ให้เขียนชื่อส่วนราชการที่ออกระเบียบต่อท้ายคำว่า "ระเบียบ" และ "ข้อบังคับ"
 - (3) ให้เขียนเลขที่คำสั่ง/ปี พ.ศ. โดยเลขที่คำสั่งให้เว้นไว้ก่อน
 - 2.2) ให้เขียนชื่อเรื่องที่ออกคำสั่ง สำหรับระเบียบและข้อบังคับให้ใช้คำว่า "ว่าด้วย" และถ้ามีมากกว่าหนึ่งฉบับให้ลงฉบับที่ไว้ด้วย
 - 2.3) ต้องมีข้อความอันเป็นเหตุและผล
 - (1) ข้อความที่เป็นคำสั่งให้อำนาจเหตุที่ออกคำสั่ง และอ้างถึงอำนาจที่ให้ออกคำสั่ง (ถ้ามี) ไว้ด้วยแล้วจึงลงข้อความที่สั่งวันใช้บังคับ
 - (2) ข้อความที่เป็นระเบียบและข้อบังคับ ให้อำนาจเหตุผลโดยย่อ เพื่อแสดงถึงความมุ่งหมายที่ต้องการออกระเบียบ
 - (3) พิจารณาว่าหนังสือนั้นส่งถึงใคร
 - (4) การใช้คำต้องให้รัดกุม อย่าเปิดช่องให้ตีความได้หลายนัย ซึ่งอาจทำให้เกิดการเข้าใจผิด
 - (5) ควรใช้ถ้อยคำที่ผู้รับคำสั่งสามารถนำไปปฏิบัติได้ เพื่อให้คำสั่งนั้นได้ผลสมควรมุ่งหมาย
 - (6) ข้อความที่เป็นเหตุในคำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ จะมีประโยชน์ในการช่วยแสดงเจตนารมณ์ของการสั่งให้ชัด เพื่อสะดวกในการตีความเมื่อจำเป็น
 - (7) ก่อนร่างควรพิจารณาค้นคว้าว่ามีกฎหมายให้อำนาจสั่งการไว้ประการใด ถ้าสามารถอ้างที่มาอำนาจในการสั่งการก็ควรอ้างไว้ด้วย
 - (8) คำสั่งต้องไม่ขัดกับตัวบท กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ถ้าขัดกับคำสั่งเก่าต้องยกเลิกคำสั่งเก่าก่อน
 - 3) การร่างหนังสือประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ประกาศ แลกงการณ์ ข่าว มีข้อควรทราบ ดังนี้
 - 3.1) จะต้องร่างตามแบบที่กำหนด
 - (1) ให้เขียนชื่อส่วนราชการที่ออกประกาศ แลกงการณ์ และข่าว ต่อท้ายคำว่า "ประกาศ" "แลกงการณ์" "ข่าว"
 - (2) เรื่อง ให้ลงชื่อเรื่องที่ประกาศ แลกงการณ์ และข่าว
 - (3) ให้เขียนฉบับที่แลกงการณ์ หรือข่าว ถ้ามีมากกว่าหนึ่งฉบับ
 - 3.2) ข้อความต้องสมเหตุสมผลและชัดเจนในการออกประกาศ แลกงการณ์ และข่าว
 - 3.3) ควรใช้ถ้อยคำสุภาพ
 - 3.4) ผู้อ่านข้อความแล้วจะต้องคล้อยตามเจตนาที่ผู้ร่างต้องการ
 - 3.5) อย่าให้มีข้อความขัดแย้งกันเองในฉบับนั้น หรือขัดแย้งกับฉบับก่อน เว้นแต่เป็นการแลกงแก้ไข

7. หลักการเขียนเนื้อเรื่องหนังสือภายนอกและหนังสือภายใน

สิ่งที่สำคัญในการร่างหนังสือคือ ผู้ร่างต้องรู้และเข้าใจเรื่องราวที่จะร่างให้ชัดเจนก่อน ต้องอ่านข้อความที่เป็นเหตุเดิมที่จะโต้ตอบหนังสือนั้นให้เข้าใจประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจน จากนั้นจึงร่างหนังสือซึ่งจะทำให้สามารถเก็บประเด็นและสาระสำคัญของเรื่องได้ครบถ้วน มีวิธีปฏิบัติ ดังนี้

ย่อหน้าที่ 1 ภาคเหตุ มีวิธีเขียน ดังนี้

1) หากเป็นเรื่องที่เคยติดต่อกันมาก่อน จะต้องดูถึงเรื่องเดิมว่าเคยเป็นมาอย่างไร ปกติให้ขึ้นต้นคำว่า "ตาม....." ลงท้ายด้วยคำว่า "นั้น" ตัวอย่างเช่น

กรณีที่มีหนังสืออ้างอิง ให้ใช้คำขึ้นต้นว่า "ตามหนังสือที่อ้างถึง.....(ย่อความตามหนังสือที่อ้างถึงเฉพาะประเด็นสำคัญ).....ความแจ้งแล้วนั้น" หรือ ".....ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น"

2) หากเรื่องที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งไม่เคยมีการติดต่อกันมาก่อน จะต้องเขียนความประสงค์ หรือความมุ่งหมาย โดยมีเหตุผลอย่างชัดเจน ปกติให้ขึ้นต้นด้วยคำว่า "ด้วย....." หรือ "เนื่องจาก....."

3) หากความใดต้องอ้างอิงกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือตัวอย่าง ต้องระบุให้ชัดเจน การอ้างอิง กฎหมาย ระเบียบ อ้างได้ 2 แบบ คือ

3.1) แบบอ้างอิงชัดเจน

"ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.2526 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2548"

3.2) แบบอ้างอิงย่อ

"ตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.2526 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2548"

ย่อหน้าที่ 2 ภาคความประสงค์ ให้แจ้งความประสงค์ที่มีหนังสือไปถึงผู้รับให้ชัดเจนว่าต้องการอะไร จะให้ผู้รับปฏิบัติอย่างไร

ในภาคความประสงค์นี้ ถ้ามีข้อความไม่มากอาจนำไปรวมกับย่อหน้าแรกคือภาคเหตุก็ได้ ซึ่งการเขียนภาคความประสงค์ให้บรรลุจุดประสงค์มีลักษณะ ดังนี้

1) ถ้าต้องการเพียงให้เขาทราบ ให้เขียนเรื่องราวที่ต้องการแจ้งให้ทราบ

2) ถ้าต้องการให้เขาช่วยเหลือ เช่น ขอเชิญเป็นวิทยากร ขอเชิญเป็นประธานในพิธี ก็ควรเขียนนอบน้อม ยกย่อง ให้แล้วขอความกรุณาจากเขา

3) ถ้าต้องการให้เขาให้ความร่วมมือ เขียนโดยใช้ถ้อยคำสำนวนสุภาพเหมาะสม ซึ่งความสำคัญของบุคคล หรือหน่วยงานที่จะขอความร่วมมือ พร้อมระบุประโยชน์ที่จะได้รับจากความร่วมมือ (ถ้ามี)

4) ถ้าต้องการให้เขาพิจารณา ควรเขียนตอนท้ายบอกจุดประสงค์ให้ชัดเจน เช่น ขอให้พิจารณาอะไร ประเด็นไหน ระบุประเด็นที่ต้องจะพิจารณาให้ชัดเจน

5) ถ้าต้องการให้เขาอนุมัติ ให้เขียนชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขออนุมัติ และต้องบอกจุดประสงค์ให้ชัดเจนว่าขออนุมัติอะไร

6) ถ้าเป็นการตอบปฏิเสธ ให้เขียนแสดงความขอบคุณก่อน แล้วเขียนเหตุผลอย่างชัดเจนถึงสาเหตุที่ต้องปฏิเสธ โดยภาษาที่ใช้ในการตอบปฏิเสธต้องนุ่มนวล

7) ถ้าต้องการสอบถาม ควรเขียนแจ้งเหตุผลความเป็นมาในเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วแจ้งรายละเอียดที่ต้องการสอบถาม เขียนคำถามเป็นข้อ ๆ แยกเป็นประเด็น

8) ถ้าต้องการให้เขารู้สึกว่าเขาทำผิดพลาดเกิดความเสียหาย ก็ควรเขียนให้เขารู้สึกตัวว่าทำผิดพลาด และรู้สึกเสียใจในการกระทำผิดนั้น

8. สิ่งที่สำคัญในการเขียนภาคความประสงค์

การเขียนภาคความประสงค์ คือ เขียนให้เข้าใจความหมาย โดยเขียนให้มีลักษณะ ดังนี้

- 1) เข้าใจง่าย
- 2) เข้าใจตรงกัน เช่น
 - 2.1) ขอความร่วมมือ อย่าให้เข้าใจว่าเป็นการขู่ขู่
 - 2.2) ขอเชิญ อย่าให้เข้าใจว่าเป็นการทาบทาม
 - 2.3) ขออนุมัติ อย่าให้เข้าใจว่าเป็นหาหรือ
 - 2.4) การแสดงความยินดี อย่าให้เข้าใจว่าเป็นการเยาะเย้ย
 - 2.5) การเตือน อย่าให้เข้าใจว่าเป็นการยื่นคำขาด

3) เขียนให้ตรงเป้าหมาย

ย่อหน้าที่ 3 ภาคสรุป โดยปกติจะขึ้นต้นด้วยความว่า "จึง....." และต่อท้ายด้วยข้อความที่ได้ระบุให้ปฏิบัติตามหรือร้องให้ชัดเจน หรือตามที่ได้เขียนไว้ในภาคความประสงค์ เช่น

- 1) จึงเรียนมาเพื่อทราบ/เพื่อโปรดทราบ
- 2) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ
- 3) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขออภัยมา ณ ที่นี้
- 4) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา/เพื่อโปรดพิจารณา
- 5) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ
- 6) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
- 7) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
- 8) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบด้วย
- 9) จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ/เพื่อโปรดดำเนินการ
- 10) จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา/โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ ที่นี้
- 11) จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความร่วมมือในการ.....ต่อไปนี้ และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ ที่นี้
- 12) จึงเรียนมาเพื่อปรึกษาหารือ
- 13) จึงเรียนมาเพื่อโปรดชักซ้อมความเข้าใจ
- 14) จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอหรือแจ้งต่อไป
- 15) จึงเรียนมาเพื่อโปรดชี้แจงข้อเท็จจริง
- 16) จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ระมัดระวัง

9. ปัญหาในการร่างหนังสือ

การร่างหนังสือไม่ว่าจะเป็นชนิดใดก็ตาม อาจเกิดปัญหาทำให้ผู้ร่างไม่สามารถร่างหนังสือได้ชัดเจน ถูกต้องตามความประสงค์ที่ต้อง ซึ่งเกิดจากสาเหตุ ดังนี้

- 1) ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะร่างถึงใคร เรื่องอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ดังนั้น ถ้าไม่ชัดเจนในคำสั่งต้องสอบถามให้เข้าใจก่อนร่าง
- 2) บางครั้งผู้บังคับบัญชาจะมีการตรวจแก้ไขร่าง แล้วนำสำนวนในหนังสือตามความพอใจของตนเอง
- 3) บางครั้งผู้สั่งให้ร่างต้องการหนังสือเร่งด่วนทำให้ผู้ร่างไม่มีเวลาในการอ่านเรื่องราวในหนังสือที่มาได้ชัดเจน ทำให้ขาดสาระสำคัญของเรื่องที่จะร่างเพียงพอ
- 4) การใช้ภาษา สำนวนในการเขียนหนังสือราชการไม่ถูกต้อง มักใช้ภาษาพูดเป็นภาษาเขียน
- 5) ผู้ร่างเขียนหนังสือหวัด หรือลายมืออ่านยาก ทำให้การตรวจแก้ร่างทำได้ยาก
- 6) การใช้ตัวสะกด การันต์ วรรคตอนไม่ถูก ทำให้ลำดับความสับสน
- 7) ผู้ร่างไม่มีความรู้ในเรื่องงานสารบรรณเท่าที่ควร

10. ข้อเสนอแนะในการร่างหนังสือ

การร่างหนังสือราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ในการร่างมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ผู้ร่างหนังสือราชการควรหมั่นฝึกฝนในการร่างหนังสืออยู่เสมอ ควรอ่านหนังสือหรือบทความต่าง ๆ ให้มากในแต่ละประเภทได้ดียิ่งขึ้น
- 2) ผู้ร่างหนังสือราชการควรยอมรับคำติติง หรือข้อเสนอแนะ หรือการให้แก้ไขข้อความจากการตรวจร่างของผู้บังคับบัญชา และนำข้อผิดพลาด หรือข้อเสนอแนะ ของผู้บังคับบัญชามาเป็นแนวทางในการร่างหนังสือ เพื่อให้ถ้อยคำหรือสำนวนในหนังสือมีความชัดเจน สุภาพ ไพเราะและน่าอ่านมากยิ่งขึ้น
- 3) ผู้ร่างหนังสือราชการ ควรมีจุดมุ่งหมายที่หวังผล เช่น ถ้าต้องการให้ทราบถึงเหตุการณ์ ก็ต้องร่างให้ผู้อ่านเข้าใจเหมือนกับรู้เหตุการณ์นั้นด้วยตนเอง หรือถ้าต้องการขอความร่วมมือเรื่องใด ก็ต้องร่างให้ผู้อ่านคล้อยตาม และยินดีให้ความร่วมมือในเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น (สำนักหอสมุดแห่งชาติ, 2567) ; (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2526) : (เอมอร ภูมิภักดิ์, 2558)

11. ข้อควรระวังในการร่างหนังสือราชการ

การร่างหนังสือราชการเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หนังสือราชการมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ ควรระมัดระวัง ได้แก่ ความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูล การใช้ภาษาที่เหมาะสม การจัดการรูปแบบ เนื้อหาของหนังสือ การตรวจทาน การใช้ภาษาให้เหมาะสม ฯลฯ เป็นต้น (Google, 1998)

Google Gemini Artificial Intelligence (Google Gemini AI)

Google Gemini Artificial Intelligence คือ ผู้ช่วย Artificial Intelligence ที่พัฒนาด้วย Google เป็นระบบ Large Language Model (LLM) ที่ถูกฝึกฝนให้มีความรู้จากการจัดเก็บข้อมูลมากมาย และมีความสามารถในการสื่อสารและสร้างข้อความเหมือนการตอบของมนุษย์จริง ๆ Google Gemini Artificial Intelligence ถูกออกแบบมาให้เป็น Multi-modal ที่สามารถสนทนาโต้ตอบกับผู้ใช้ได้อย่างเข้าใจและประมวลผลข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบ อาทิ เช่น แปลภาษา ตอบคำถาม สรุปบทความ เขียนโค้ด และวางแผน ที่ไม่ได้จำกัดอยู่แค่ข้อความเพียงอย่างเดียว Google Gemini Ai สามารถใช้งานบนอุปกรณ์ต่าง ๆ ตั้งแต่ศูนย์ข้อมูลไปจนถึงอุปกรณ์มือถือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Google Gemini Artificial Intelligence เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วง และจะเปลี่ยนแปลงโลกของสังคม เพื่อเข้ามาอำนวยความสะดวกทั้งลดกระบวนการที่ยุ่งยาก ลดขั้นตอนการทำงาน

ให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างล่าสุด Google ได้เปิดตัว Gemini 1.5 เป็นโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (Large Language Model) พัฒนาต่อยอดจาก Gemini 1.0 ที่มีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลประเภทรูปภาพ วิดีโอ เสียง หรือโค้ด ทำให้ข้อมูลในการสร้างข้อความสอดคล้อง เกี่ยวข้องและมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งานที่สุด เห็นได้ว่าความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ของ Machine Learning และ Artificial Intelligence (AI) หรือที่เรียกว่าปัญญาประดิษฐ์ มีศักยภาพเข้ามาเปลี่ยนแปลงวิธีการใช้งานและบริการต่าง ๆ ในสังคม

1. การใช้งาน Google Gemini Artificial Intelligence ดำเนินการ ดังนี้

1) การสมัครใช้งาน สามารถเข้าไปที่ เว็บไซต์ <https://gemini.google.com/> และสมัครใช้งานด้วยบัญชี Google ของท่าน ใช้งานได้ฟรี โดยจะจำกัดหน่วยความจำที่ 15 GB หากต้องการเพิ่มพื้นที่เก็บข้อมูล ซึ่งต้องสมัครแพ็คเกจแบบชำระเงินกับ Google

2) เลือกโมเดล เริ่มใช้งาน Gemini ผ่านเว็บไซต์หรืออุปกรณ์มือถือ ก็สามารถพิมพ์คำถาม คำสั่ง หรือเนื้อหาที่ต้องการในช่องข้อความ Gemini จะประมวลผลและแสดงผลลัพธ์ ซึ่ง Gemini AI มี 2 โมเดล เลือกใช้งาน ดังนี้

2.1) Gemini Ultra: โมเดลที่ใหญ่ที่สุด เหมาะสำหรับงานที่มีความซับซ้อนสูง มีข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ กฎหมาย และสามารถคิดหาเหตุผลของคำตอบ ใช้ในระดับองค์กรเป็นส่วนใหญ่ จำเป็นต้องสมัครแพ็คเกจ AI Premium รายเดือนหรือรายปีถึงจะใช้งาน Gemini Ultra ได้

2.2) Gemini Pro: โมเดลขนาดกลาง สามารถคิดหาคำตอบได้ซับซ้อนมากขึ้น ใช้งานผ่านระบบ Cloud TPUs ของ Google Cloud Platform หรือใช้งานผ่าน Google Workspace Gemini Nano: โมเดลขนาดเล็ก เหมาะสำหรับใช้งานบนมือถือ Android หรือแท็บเล็ต

2. ประโยชน์ของ Google Gemini Artificial Intelligence มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานหน่วยงาน ดังนี้

1) ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยความฉลาดล้ำของ Gemini นั้นสามารถเข้าใจและแก้ปัญหาในระดับซับซ้อน เช่น วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมหาศาลจากเอกสารหรือบทความมากกว่า 700,000 คำ จากนั้นตอบคำถามของส่วนต่าง ๆ ได้ และยังสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับ Core Codebase ปรับแต่ง Parameter เพื่อควบคุม Animation Speed ได้ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของ Gemini ที่สามารถปรับใช้ได้กับทุกองค์กร (Tangerine, 2024; Google, 1998)

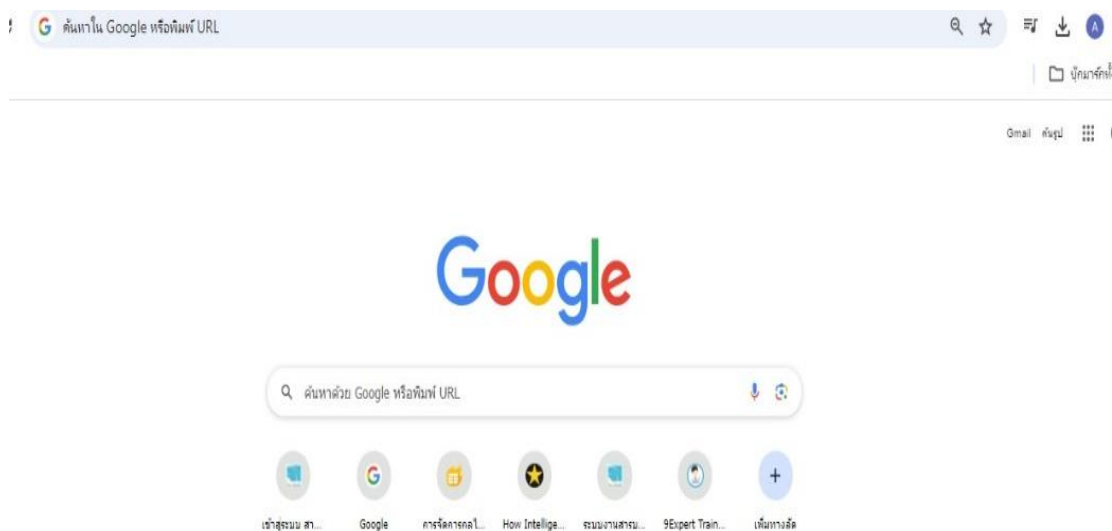
- 2) สืบค้นหา และทำการร่างหนังสือราชการ และจัดการข้อมูลส่วนอื่นได้รวดเร็ว
- 3) สามารถแชร์เอกสารให้กับบุคคลในองค์กร หรือนอกองค์กรได้
- 4) สามารถจัดการกับอุปกรณ์มือถือได้
- 5) สามารถเชื่อมต่อกับระบบ Google application ได้
- 6) มีความสามารถทำงานที่โดดเด่น ได้แก่ ทำความเข้าใจภาษาที่ซับซ้อน การสร้างเนื้อหา การแปลภาษา การตอบคำถาม รวมถึงทำการสรุปข้อมูลได้
- 7) สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการให้บริการลูกค้า การสร้างเนื้อหา การแปลภาษา การศึกษา และการวิจัยได้

3. หลักการทำงานของ Google Gemini AI: สู่ยุคใหม่ของปัญญาประดิษฐ์

Google Gemini AI เป็นโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (Large Language Model: LLM) ที่ถูกฝึกสอนด้วยข้อมูลขนาดใหญ่ของข้อความและโค้ด สามารถทำให้เข้าใจภาษาในมนุษย์ได้ มีความคล่องตัว ในการใช้งาน ได้แก่ การตอบคำถามอย่างกระชับ และมีข้อมูลสาระสำหรับใส่คำถามลงไป สามารถสร้างเนื้อหาในรูปแบบที่แตกต่างเนื้อหากันได้ เช่น เรื่องราว สคริปต์ เพลง อีเมล จดหมาย ในลักษณะรูปแบบต่าง ๆ ได้หลากหลาย รวมถึงสามารถตอบสนองต่อคำสั่งและคำถามที่ซับซ้อนได้ การทำงาน มีกระบวนการ โดยการเปิดเว็บไซต์และเข้าไปที่ Google.com พิมพ์ค้นหา Gemini คลิก เลือก ลงชื่อใช้เว็บแอป Gemini หากต้องการถามข้อความให้ใส่คำถามลงไป Google Gemini AI จะแสดงรายงานออกมา (อรรถพล จันทร์สมุด,2565, 2564; Google, 1998; วนิดา กิจบรรณ,2567)

4. การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย สามารถอธิบายในภาพที่ 2-5 ดังนี้

1) ทำการลงทะเบียน Google เพื่อเข้าสู่หน้าจอ



ภาพที่ 1 หน้าจอ Google

2) หลังจากสมัครเป็นสมาชิก Google เข้าไปที่ <https://gemini.google.com/>



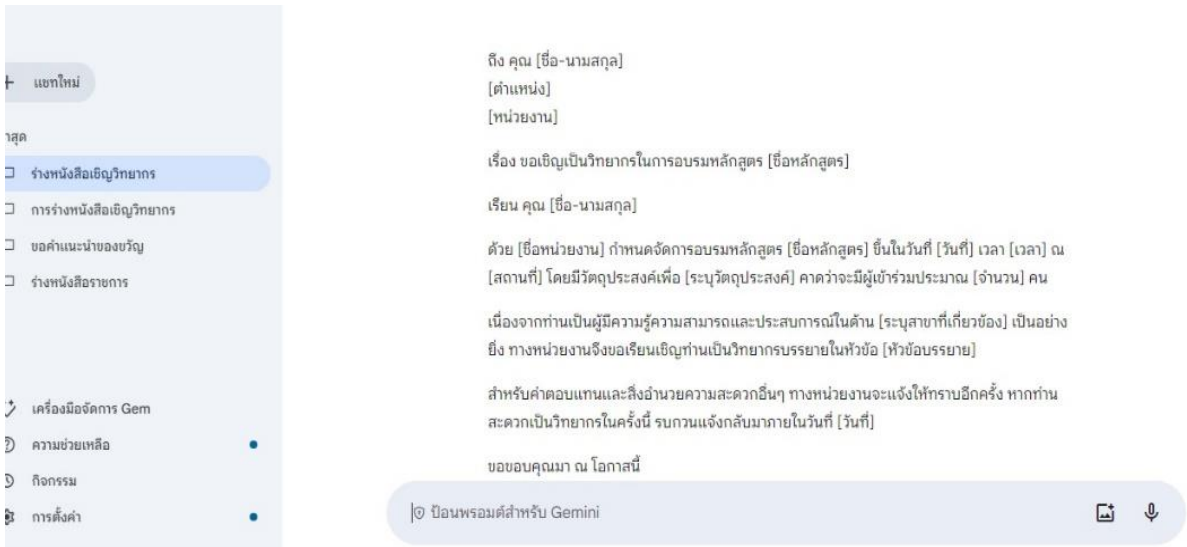
ภาพที่ 2 หน้าจอ Google Gemini Ai

3) ทำการลงข้อมูล เช่น การร่างหนังสือเชิญวิทยากร



ภาพที่ 3 การลงข้อมูล

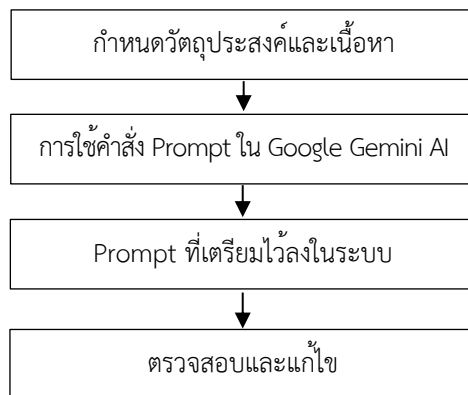
4) รายงานการใช้ การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย



ภาพที่ 4 รายงานการร่างหนังสือราชการ (Google, 1998)

5. ขั้นตอนการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย โดยใช้ Google Gemini AI

Google Gemini AI เป็นเครื่องมือช่วยเหลือในการร่างหนังสือราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยช่วยสร้างโครงสร้างภาษาและเนื้อหาเบื้องต้น ซึ่งจะช่วยประหยัดเวลาและเพิ่มความถูกต้องแม่นยำในการทำงาน อย่างไรก็ตาม การใช้ AI เป็นเพียงเครื่องมือเสริม ควบคู่ไปกับการรู้และความเข้าใจในระเบียบและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน ขั้นตอนการร่างหนังสือราชการโดยใช้ Google Gemini AI รายละเอียดในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย

คำอธิบายการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย โดยใช้ Google Gemini AI ดังนี้ (Google ,1998)

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหา ให้ชัดเจนว่าต้องการสื่อสารอะไร เช่น ขออนุมัติโครงการ และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น วันที่ เหตุการณ์ ผู้เกี่ยวข้อง
- 2) การใช้คำสั่ง Prompt ที่สามารถใช้สั่งให้ AI ทำงาน เช่น ร่างหนังสือราชการขออนุมัติจัดกิจกรรมสัมมนา เรื่อง การอบรมโปรแกรมฐานข้อมูลนานาชาติ โดยจะต้องระบุรายละเอียดที่ชัดเจน
- 3) การใช้ Google Gemini AI ทำการป้อน Prompt ที่เตรียมไว้ลงในระบบเพื่อจะประมวลผล และสร้างเนื้อหาเบื้องต้นออกมา
- 4) ตรวจสอบและแก้ไข ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและภาษาที่ AI สร้างขึ้นและปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับรูปแบบและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน

ส่วนสรุป

การใช้ Google Gemini AI เพื่อการร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย มี 4 ขั้นตอน

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหา
- 2) การใช้คำสั่ง Prompt
- 3) การป้อน Prompt ที่เตรียมไว้ลงในระบบ
- 4) ตรวจสอบและแก้ไขการดำเนินงานทั้งหมด สามารถสร้างความฉลาดล้ำ เข้าใจและแก้ปัญหาระดับซับซ้อน เช่น วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมหาศาล จากเอกสารร่างหนังสือราชการสำหรับหน่วยงานภาครัฐของไทย รวมถึงการแบ่งปันและแชร์ให้กับบุคคลทั่วไปได้ แต่การใช้ Google Gemini AI จัดการร่างหนังสือราชการอาจจะส่งผลดีหรือในทางลบให้กับหน่วยงาน ซึ่งการใช้งาน Google Gemini AI บุคลากรของหน่วยงานควรพิจารณา วิเคราะห์ก่อนใช้งาน อย่างไรก็ตาม Google Gemini AI บางอย่างจะอยู่ในช่วงทดสอบซึ่งผู้ใช้ทั่วไปสามารถใช้งานได้ที่ขนาด 128,000 โทเคน ซึ่งเพียงพอสำหรับงานทั่วไปหลายประเภท เช่น การเขียนอีเมล สรุปข้อความ และแปลภาษา สามารถเข้าใจข้อมูลในรูปแบบ PDF, Video รวมถึงการแนะนำข้อมูลต่าง ๆ ได้ อย่างไรก็ตามการสร้าง Google Gemini AI อาจจะสร้างไม่ถูกต้อง หรืออาจจะเกิดความเข้าใจผิดได้ โดยเฉพาะการป้อนคำถามลงไป Google Gemini AI จะแสดงข้อมูลออกมาอย่างเพียงพอ ซึ่งอาจจะป้อนเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ดังนั้น ควรตระหนักการใช้อย่างระมัดระวัง

เอกสารอ้างอิง

- วนิดา กิจบรรณ (2567) *Gemini คู่มือการใช้งาน Google Bard ปัญญาประดิษฐ์จาก Google* %B9%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD-Google-Bard.pdf
- ศรัทธา ชูชนะนันท์ (2562). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกรเขียนหนังสือราชการ ของเจ้าหน้าที่เสนอบริหารระดับสูง. กรมอนามัย สำนักงานเลขานุการกรม กรมอนามัย พ.ศ. 2562 – 2565
- สำนักนายกรัฐมนตรี (2526) *ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม* สืบค้นจาก <https://www.opm.go.th/opmportal/index.asp?parent=1232&pageid=1554&directory=15487&pagename=content1>
- สำนักหอสมุดแห่งชาติ. (2567). *ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2548* สืบค้นจาก <https://www.nat.go.th/%E0%B8%81%E0%B8%8E%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%A2/%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%94/ArticleId/3/-2526-2-2548>

- เอมอร ภูมิภักดิ์. (2558). *วิชาการสารบรรณ*. สืบค้นจาก <https://clericalworks.blogspot.com/>
- อรรถพล จันทรสมุทร (2564). *ระบบงาน Google doc เพื่อการจัดการเอกสารร่วมกัน สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ* สืบค้นจาก https://mitij.mju.ac.th/Search_Detail_Journal_MJU.aspx?Herb_ID=0113
- อรรถพล จันทรสมุทร. (2565) *คู่มือชีทเพื่อการจัดการฐานข้อมูลการเงินคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ* สืบค้นจาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/rmutphuso/article/view/253714/177111>
- Google (1998) *Gemini* สืบค้นจาก <https://gemini.google.com/>
- Tangerine (2024). รู้จักกับ Google Gemini พร้อมคุณสมบัติที่เหนือกว่า GPT-4 สืบค้นจาก <https://www.tangerine.co.th/en/blogs/data-analytics-artificial-intelligence/what-is-a-gemini/>
<https://arit.nstru.ac.th/wp-content/uploads/2024/04/%E0%B8%84%E0%B8>

RMUTP

R2R

RESEARCH

