รายงาน
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2557

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2556 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
วันที่ 17 มิถุนายน 2557

บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

---

1. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการ เผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างและหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมในเชิงพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนราชการภายในเป็น 1 หน่วยงานคือ สำนักงานผู้อำนวยการและมีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ 4) การบริหารและจัดการ 5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบ พบว่า 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย พบว่า 10 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า 6 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ พบว่า 7 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ พบว่า 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

3. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานบรรลุสู่ความสำเร็จ
2. มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. มีกระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โดยมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยแยกเป็นรายกลยุทธ์ว่ากลยุทธ์ใดประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน ทั้งงบประมาณภายในและภายนอก
5. มีการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอน โดยจัดทำเป็นคู่มือการเรียนรู้ และการบูรณาการกับงานวิจัย
6. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสามารถจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยยังคงคุณลักษณะของชุมชนไว้
7. โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมจนส่งผลให้ได้รับการยกย่อง
8. ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องทุกปี
9. มีการดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กระทรงวิทยาศาสตรีและเทคโนโยลีกำหนดจนได้รับการยกย่อง
10. ผู้บริหารสถาบัน มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับของบุคลภายนอก
11. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
12. มีการประชุมบุคลากร สวพ. เป็นประจำทุกเดือน โดยมีการทบทวนหน้าที่การปฏิบัติงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงาน
13. มีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำ สวพ. สู่ผู้ปฏิบัติที่ชัดเจน
14. ผู้รับผิดชอบ/ผู้ปฏิบัต สามารถนำเป้าหมายสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
15. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน มีประสบการณ์และความสามารถที่ส่งเสริมและสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและบริการวิชาการ
16. มีการจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณพร้อมทั้งเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
17. ผู้บริหารสถาบัน ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อโดยได้รับทุนการศึกษา
18. คลินิกเทคโนโลยีที่พึ่งของชุมชน
19. ผู้บริหารเห็นความสำคัญ พร้อมทั้งให้แนวคิดและแนวทางในการปกิบัติงาน
20. มีวารสารวิชาการปละวิจัย มทร.พระนคร อยู่ในฐาน TCI
21. มีรายงานประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา
22. มีการกำหนดการประกันคุณภาพเป็นนโยบายการขับเคลื่อนสำนักงาน
23. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ ทำให้ง่ายต่อการบริหารงานประกันคุณภาพ

4. แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยในทุกคณะ/มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของแต่ละคณะ
2. นำคู่มือการเรียนรู้ไปสอนให้กับชุมชนรอบข้าง เพื่อขยายพื้นที่การให้บริการ

5. จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยในทุกคณะ/มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของแต่ละคณะ
2. นำคู่มือการเรียนรู้ไปสอนให้กับชุมชนรอบข้าง เพื่อขยายพื้นที่การให้บริการ

6. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์การประเมินตนเอง ข้อ 2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และหรือการบริการวิชาการ ให้รวมอยู่ในเกณฑ์ 2.1 ข้อ 2 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
2. จัดทำรายงานได้ตามรูปแบบ PDCA

7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ผังกำหนดความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของบุคลากร สวพ. มทร.พระนคร
2. การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย
3. คู่มือการเรียนรู้ (ตำรับ)
4. การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2557 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล หวังวณิชพันธุ์)

คณะกรรมการ

.....

(อาจารย์ฉันทนา ปาปัดถา)

กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	1
1.2 วิธีการประเมิน	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	6
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	11
ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	52
กำหนดการตรวจประเมิน	53
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	54
ผลการตรวจ Improvement plan	55

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นสำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พื้นที่เทเวศร์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจ

ปรัชญา :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งมั่นพัฒนางานวิจัยและงานบริการสังคมสู่สากล

วิสัยทัศน์ :

มุ่งสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการสู่โลกอาชีพ

นโยบาย :

1. การสร้างนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านสังคม ให้มีศักยภาพ สามารถบริหารจัดการความรู้และสร้างผลผลิตเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์
2. การสร้างผลงานวิจัยโดยการสร้างองค์ความรู้ และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับฐานเทคโนโลยีที่เน้นการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน
3. การสร้างผลงานบริการสังคมที่เกิดจากผลผลิตของการวิจัยและองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยการบริการข้อมูลให้คำปรึกษา ถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสร้างรายได้สู่มหาวิทยาลัย
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการสังคมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

พันธกิจ :

1. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิตและภาคบริการ
2. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพ
3. เผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม
4. บริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ
5. แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ

เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : http:// www.ird.rmutp.ac.th

E-mail : irdrmutp@gmail.com

Facebook : www.facebook.com/ird.rmutp

คลินิกเทคโนโลยี

Web site : http:// www.clinictech.rmutp.ac.th

E-mail : asird.rmutp@hotmail.com

Facebook : www.facebook.com/asird.rmutp

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

Web site : http://journal.rmutp.ac.th

E-mail : j_rmutp@rmutp.ac.th

การจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : http://www.ird.rmutp.ac.th/km

สวพ. กับความรับผิดชอบต่อสังคม

Web site : http://usrird..rmutp.ac.th

วิธีการประเมิน

1. **การวางแผนการประเมิน**

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. **วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน[1]		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✕ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (น้ำหนักร้อยละ 4)							
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ		8 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1						5.00	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 40)							
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		7 ข้อ	✓	5	5	
2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
2.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
2.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.9 จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	16-20 เรื่อง		14 เรื่อง	✕	2	2	
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2						4.70	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 24)							
3.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
3.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
3.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน[1]		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	SAR	กรรมการ	
3.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
3.6 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3						5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารและจัดการ	**(น้ำหนักร้อยละ 28)**						
4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5	5	
4.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5	5	
4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5	5	
4.4 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5	5	
4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5	5	
4.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
4.7 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน	4 ช่องทาง		10 ช่องทาง	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4						5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	**(น้ำหนักร้อยละ 6)**						
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ		9 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5						5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.88	

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานบรรลุสู่ความสำเร็จ
2. มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. มีกระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โดยมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยแยกเป็นรายกลยุทธ์ว่ากลยุทธ์ใดประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ผังกำหนดความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของบุคลากร สวพ. มทร.พระนคร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- มีระบบและกลไกการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณการวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน ทั้งงบประมาณภายในและภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยในทุกคณะ/มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของแต่ละคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดแนวทาง/วิธีการดำเนินการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละรายวิชาหรือโครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์การประเมินตนเอง ข้อ 2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และหรือการบริการวิชาการ ให้รวมอยู่ในเกณฑ์ 2.1 ข้อ 2 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอน โดยจัดทำเป็นคู่มือการเรียนรู้ และการบูรณาการกับงานวิจัย
2. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสามารถจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยยังคงคุณลักษณะของชุมชนไว้
3. โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมจนส่งผลให้ได้รับการยกย่อง
4. ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องทุกปี
5. มีการดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กระทรวงวิทยาศาสตรีและเทคโนโยลีกำหนดจนได้รับการยกย่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- นำคู่มือการเรียนรู้ไปสอนให้กับชุมชนรอบข้าง เพื่อขยายพื้นที่การให้บริการ

จุดที่ควรพัฒนา

- รูปแบบการรายงานที่สามารถตอบโจทย์ตามกระการคุณภาพ PDCA

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- จัดทำรายงานได้ตามรูปแบบ PDCA

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- คู่มือการเรียนรู้ (ตำรับ)

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารสถาบัน มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับของบุคลภายนอก
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. มีการประชุมบุคลากร สวพ. เป็นประจำทุกเดือน โดยมีการทบทวนหน้าที่การปฏิบัติงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงาน
4. มีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำ สวพ. สู่ผู้ปฏิบัติที่ชัดเจน
5. ผู้รับผิดชอบ/ผู้ปฏิบัต สามารถนำเป้าหมายสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
6. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน มีประสบการณ์และความสามารถที่ส่งเสริมและสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและบริการวิชาการ
7. มีการจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณพร้อมทั้งเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
8. ผู้บริหารสถาบัน ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อโดยได้รับทุนการศึกษา
9. คลินิกเทคโนโลยีที่พึ่งของชุมชน
10. ผู้บริหารเห็นความสำคัญ พร้อมทั้งให้แนวคิดและแนวทางในการปกิบัติงาน
11. มีวารสารวิชาการปละวิจัย มทร.พระนคร อยู่ในฐาน TCI
12. มีรายงานประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดการประกันคุณภาพเป็นนโยบายการขับเคลื่อนสำนักงาน
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ ทำให้ง่ายต่อการบริหารงานประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	**กระบวนการพัฒนาแผน** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 18/2555 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ / แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา - บันทึกข้อความ เสนอผู้อำนวยการ สวพ. ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2555 เรื่อง สรุปผลการจัดทำประชาพิจารณ์ เรื่อง นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา - ผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี และยุทธศาสตร์กระทรวง - ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ สวพ. กับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2555 วันพุธ ที่ 19 ธันวาคม 2555 วาระที่ 4.6 ผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สถาบันไปสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา www.ird.rmutp.ac.th - ผังกำหนดความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของบุคลากร สวพ. มทร.พระนคร - รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2555 วันอังคาร ที่ 18 ธันวาคม 2555 วาระที่ 4.5 ผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ คือ การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555 - 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา	ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/1594 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2555เรื่อง ขออนุมัติโครงการวิจัยสัญจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/0999 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2556 เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่ม มูลค่าสับปะรดเป็นน้ำส้มสายชู และน้ำผลไม้พร้อมดื่ม - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/0855 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนปฏิบัติราชการ โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ทุกวันที่ 10 ของเดือน ผ่านระบบ BPM - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2556 วันอังคารที่ 26 มีนาคม 2556 วาระที่ 5.1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2) - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2556 วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2556 วาระที่ 4.1 การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการ จังหวัดสมุทรสงคราม (2) โครงการการพัฒนาอาหารพื้นบ้านจังหวัดเพชรบุรีแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (ปีที่2) ภายใต้โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (3) โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (4) โครงการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลเทคโนโลยี (5) โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มมูลค่าสับปะรดเป็นน้ำส้มชายชู และน้ำผลไม้พร้อมดื่ม (6) โครงการการพัฒนาคุณภาพสมุนไพรแปรรูปของกลุ่มสตรีสหกรณ์เกษไชโย จังหวัดอ่างทอง เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิต		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2556 วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2556 วาระที่ 4.1 การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/0758 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ส่งรายชื่อเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการทบทวน - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 5/2556 วันพุธ ที่ 19 ธันวาคม 2556 วาระที่ 4.1 ทบทวนผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 **จุดแข็ง** 1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อให้งานบรรลุสู่ความสำเร็จ 2. มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม 3. มีกระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โดยมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยแยกเป็นรายกลยุทธ์ว่ากลยุทธ์ใดประสบความสำเร็จหรือไม่สำเร็จ **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - ผังกำหนดความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของบุคลากร สวพ. มทร.พระนคร		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	**ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**	ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบรายงานยุทธศาสตร์การวิจัย พ.ศ. 2556-2560 จากรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 25 ม.ค. 56 คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของกลุ่มวิจัย จำนวน 5 เล่ม, ระเบียบ ประกาศ เกณฑ์การทำวิจัย, สรุปโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจัดสรรปี 56 รายงานความก้าวหน้า 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดย พบโครงการวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ ที่นักศึกษา ป.ตรี, ป.โท มีส่วนร่วมกับอาจารย์, โครงการของนักศึกษาร่วมจัดแสดงและนำเสนอผลงาน 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดย พบรายงานสรุปผลโครงการพัฒนานักวิจัย 3 โครงการ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณการวิจัย, รายงานการประชุมคณะกรรมการ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดย พบหนังสืออนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2556 ประกอบด้วย งบฯ รายจ่าย, งบฯ รายได้มหาวิทยาลัย, งบฯ รายได้คณะ, งบฯ วิจัยสถาบัน, หนังสือแจ้งผลทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และหนังสืออนุมัติโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์ฯ ประจำปี 2556 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดย พบหลักฐานภาพถ่ายห้องปฏิบัติการวิจัยฯ ของคณะ, ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ, ห้องสมุด, และฐานข้อมูล, ศูนย์การเรียนรู้ต่างๆ และกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย จำนวน 6 โครงการ 6. มีการติดตามประเมินผลการสนับสนุนข้อ 4 และ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น โดย พบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัย ปี 2556 และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจฯ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดย รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ ครั้งที่ 1/2557	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	จุดแข็ง - มีระบบและกลไกล และมีการดำเนินการตามระบบ รวมทั้งมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยของบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือจดแจ้งลิขสิทธิ์ ให้เพิ่มขึ้น **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - **ข้อเสนอแนะ** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.2	**ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดย พบขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์, คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน และรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556 : งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี และมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 10 เรื่อง 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ, เอกสารร้อยเรียงเรื่องเล่างานวิจัย, รายงาน Annual Report, CD 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง โดย พบการส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เอกสาร CD, ร้อยเรียงเรื่องเล่างานวิจัย ไปยังหน่วยงานภายนอก และหน้าเว็บไซต์ สวพ. 4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน โดย พบการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ไปใช้ประโยชน์ และหนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 106 เรื่อง 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบขั้นตอนการดำเนินการจดแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์, ระเบียบ มทร.พระนคร ว่าด้วย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2555 **จุดแข็ง** - มีขั้นตอนและการดำเนินการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ อย่างเป็นระบบ และมีการสนับสนุนให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีเงินกองทุนเพื่อการวิจัยเป็นแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - ควรมีพี่เลี้ยงนักวิจัย เพื่อให้คำแนะนำนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนบทความ/ผลงานวิชาการ ให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI เพิ่มมากขึ้น **จุดที่ควรพัฒนา** -	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.3	**ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ**	ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบขั้นตอนการบูรณาการงานวิจัย กับบริการวิชาการ และการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนสอนในคณะต่างๆ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 2. มีการจัดการให้บุคลากรทำงานวิจัยที่บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน โดย มีการให้ความรู้เรื่องการบูรณาการผ่านโครงการวิจัยสัญจร, โครงการจัดนิทรรศการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ 3. มีการจัดการให้บุคลากรทำงานวิจัยที่บูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดย มีการให้ความรู้เรื่องการบูรณาการผ่านโครงการวิจัยสัญจร, โครงการจัดนิทรรศการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ โดย มีสรุปผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการวิจัย 16 โครงการ บูรณาการกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ 19 โครงการ รวม 35 โครงการ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ โดย มีรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันอังคารที่ 1 ตุลาคม 2556 เรื่องเพื่อทราบ **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - ควรมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ในแต่ละโครงการ หรือในแต่ละรายวิชา รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมชัดเจน **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.4	**ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน**	ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลงานที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบขั้นตอนการปฏิบัติงาน, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอการวิจัย 2. มีการกำหนดโจทย์วิจัยและหรือจุดเน้นของการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยมีทิศทางในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย โดย พบสรุปผลการสำรวจโจทย์การทำงานวิจัยสถาบัน งบประมาณ พ.ศ. 2556 3. มีการประเมินคุณภาพของข้อเสนอการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันซึ่งดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดย พบคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการพิจารณาข้อเสนอวิจัย หนังสือเชิญประชุม บันทึกแจ้งผลการพิจารณาข้อเสนอฯ 4. มีการจัดนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยแยกตามสาขาวิชาการของสถาบัน โดย พบคำสั่งแต่งตั้งนักวิจัยพี่เลี้ยง พ.ศ. 2556 5. มีร้อยละของข้อเสนอการวิจัยในผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด โดย พบโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 155 โครงการ เป็นผลผลิตงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดฯ 79 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 51 6. มีข้อเสนอการวิจัยงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการประเมิน "สนับสนุน" จากผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด โดย พบโครงการที่ได้รับการสนับสนุน 103 โครงการ จาก 182 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57 **จุดแข็ง** - มีระบบและกลไกลที่สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน ทั้งงบประมาณภายในและภายนอกสถาบัน **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยในทุกคณะ/มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามสภาพแวดล้อม และจุดเน้นของแต่ละคณะ **จุดที่ควรพัฒนา** -	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ - วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.5	**ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน โดย พบคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันฯ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคล 2. มีการให้รายงานผลการดำเนินงานวิจัยรายไตรมาสครบถ้วนทุกหน่วยงาน โดย พบสรุปผลการติดตามการดำเนินงานวิจัยรายไตรมาส ครบถ้วนทุกหน่วยงาน 3. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ โดย พบสรุปรายงานผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ปีงบประมาณ 2556 4. มีการให้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของโครงการวิจัยทั้งหมด โดย พบรายงานสรุปการจัดส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 100 โครงการ (ร้อยละ 70.42) จาก 142 โครงการ 5. มีการประเมินผลงานวิจัยของโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบภายในโดยอิงเกณฑ์จากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ โดย r[คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เกณฑ์การประเมินผลงานวิจัย 6. มีผลงานวิจัยที่ผ่านการประเมินในเกณฑ์ดีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของผลงานที่ประเมินทั้งหมด โดย พบรายงานสรุปผลการประเมินผลงานการวิจัย **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : .... คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : ....คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.6	**ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุตามแผนด้านงานวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบขั้นตอนการปฏิบัติงาน, คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน, ประกาศระเบียบ มทร.พระนครฯ 2. มีโครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบถ้วนทุกประเภท โดย พบหนังสือขออนุมัติโครงการต่างๆ 3. มีหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่จัดในภาพรวมครบถ้วนทุกหน่วยงาน โดย พบรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ นิทรรศการ 4 กิจกรรม, ประชุมวิชาการ 1 กิจกรรม, วารสาร 2 ฉบับ และ CD เผยแพร่ 1 ชุด 4. มีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดย พบกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานฯ 5 เครือข่าย 5. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด โดย พบสรุปผลการประเมิน ทั้ง 4 กิจกรรม บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 6. มีนักวิจัยหรือโครงการหรือกิจกรรมหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ โดย พบผลงาน/นักวิจัยที่ได้รับรางวัล/การยกย่องเชิดชูเกียรติ จำนวน 4 หน่วยงาน/นักวิจัย **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.7	**ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน โดย พบขั้นตอนและกำหนดผู้รับผิดชอบ การปฏิบัติงานวารสารวิชาการและวิจัย, ระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนฯ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำวารสารฯ 2. มีโครงการการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยดำเนินการตามแผนและเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่วารสารวิชาการและวิจัยสู่สาธารณชน โดย พบหนังสือขออนุมัติโครงการจัดทำวารสารฯ, แผนการดำเนินการโครงการ, หนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความวารสารฯ 3. มีบทความวิจัยและบทความวิชาการของบุคลากรภายในและนักศึกษารวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 ของบทความทั้งหมด โดย พบวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 และปีที่ 7 ฉบับที่ 2 พ.ศ.2556 4. มีการประเมินผลโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 โดย พบสรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ ตามแผน ปฏิบัติราชการประจำปี 2556 ร้อยละ 100 5. วารสารวิชาการและวิจัยได้รับการรับรองหรือประกันคุณภาพจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ โดย พบหนังสือแจ้งผลการประเมินคุณภาพฯ ในฐานข้อมูล TCI และ สกว. **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.8	**ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการพัฒนานักวิจัยเพื่อให้ได้นักวิจัยที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย พบขั้นตอนการปฏิบัติงาน, แบบสำรวจและสรุปผลความต้องการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย 2. มีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยครบถ้วนทุกกิจกรรม โดย พบโครงการพัฒนานักวิจัย 3 โครงการ ในปี 56 3. นักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเฉลี่ยในภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดย พบรายงานสรุปการดำเนินงาน 2 โครงการ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 โดย พบรายงานสรุปผลการดำเนินงาน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 (ตามแผนปฏิบัติราชการ ปี 56) 5. มีผลงานของนักวิจัยที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากมหาวิทยาลัยครบทุกสาขาและทุกระดับ โดย พบเอกสารแจ้งผลการประกวด/ประกาศนียบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ จำนวน 21 คน (คิดเป็น ร้อยละ 8.33) **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม อาทิ เช่น จัดสรรงบประมาณการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ และมีการยกย่องนักวิจัยดีเด่น **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ค่าเป้าหมาย** : 3 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : . 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.9	**จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา**	**ค่าเป้าหมาย** : 16-20 เรื่อง	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 14 เรื่อง	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 14 เรื่อง
		คะแนนการประเมินตนเอง : 2 คะแนน	**คะแนนการประเมินกรรมการ :** 2 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย	**การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวนไม่เกิน 10 เรื่อง	1
2. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 11-15 เรื่อง	2
3. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 16-20 เรื่อง	3
4. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 21-25 เรื่อง	4
5. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ตั้งแต่ 26 เรื่องขึ้นไป	5

ข้อค้นพบ

โดย พบผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการ ที่ดำเนินการจดแจ้งและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ 12 เรื่อง และ อนุสิทธิบัตร 2 เรื่อง

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรเพิ่มผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.10	**ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา**	ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป โดย พบขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการ หนังสือเชิญประชุม หนังสือแจ้งผลการพิจารณาโครงการ 2. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจการส่งเสริมการทำการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา โดย โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ จำนวน 94 โครงการ 3. มีโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยครบทั้งสาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาสังคมศาสตร์ โดย มีโครงงาน/แผนงาน ฯลฯ สาขาวิทยาศาสตร์ = 89 โครงการ สาขาสังคมศาสตร์ = 5 โครงการ 4. มีโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 โดย พบโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลา 59 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.77 5. มีการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ของโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดย พบโครงการที่เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 57 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.64 **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.1	**ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยพบเอกสาร ดังนี้ - คู่มือการปฏิบัติด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน - แผนการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการที่นำมาจากแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยพบเอกสาร ดังนี้ - ทำคู่มือการเรียนรู้สำหรับผู้สนใจ โดยนำข้อมูลและผลจากการให้บริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือ (ตำรับ) เพื่อให้ผู้ที่มีความสนใจเรียนรู้นำไปเป็นคู่มือในการปฏิบัติตามได้ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยพบเอกสาร ดังนี้ - โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ อันเนื่องมาจากการบริการวิชาการมาทำโครงการ - รายงานโครงการบริการวิชาการที่จัดทำรายงานตามรูปแบบรายงานวิจัย 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยพบเอกสาร ดังนี้ - ผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการทางการเรียนการสอนและการวิจัย 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัย โดยพบเอกสาร ดังนี้ - รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชาและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน **จุดแข็ง** - มีการบูรณาการงานบริการวิชาการทั้งกับการเรียนการสอนและงานวิจัย **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** -	**ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ** **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ** **คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน** **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ** **คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน** **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - มีการจัดทำคู่มือ (ตำรับ) เพื่อการเรียนรู้สำหรับผู้ที่สนใจ		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.2	**กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่สังคม** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - แบบฟอร์มสำรวจความต้องการของชุมชน - ขั้นตอนการการดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน โดยการส่งบุคลากรที่รับผิดชอบลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์จากชุมชน - มีสรุปผลความต้องการของชุมชน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - บันทึกความร่วมมือกับชุมชนภายนอก เช่น ความร่วมมือกับจังหวัดอ่างทอง เทศบาลเมืองชะอำ เทศบาลเมืองหัวหิน และจังหวัดสิงบุรี เป็นต้น 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยพบเอกสาร ดังนี้ - แบบประเมินและดำเนินการประเมินผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม - รายงานผลการประเมินผลกระทบจากการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - การนำเสนอผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริการให้ดีขึ้นต่อผู้บริหารระดับของสถาบัน เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไข 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - การถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบของรายงานและนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน - คู่มือการเรียนรู้ (ตำรับ) - จดหมายข่าย และนำเสนอข้อมูลผ่านจุลสารของมหาวิทยาลัย - รายงานประจำปี เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน **จุดแข็ง** - มีการสำรวจความต้องการของชุมชนและสามารถจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยยังคงคุณลักษณะของชุมชนไว้	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	แนวทางเสริมจุดแข็ง - **จุดที่ควรพัฒนา** - รายงานให้บริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ PDCA **ข้อเสนอแนะ** - จัดทำรายงานการให้บริการวิชาการให้ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ PDCA **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.3	**ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร โดย มีรายงานการให้บริการวิชาการตามกระบวนการ PDCA แต่ยังมีการจัดเรียงไม่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งผลการประเมินสามารถสรุปตามกระบวนการได้ดังนี้ - P: มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี - D: มีการดำเนินการให้บริการวิชาการตามแผนที่กำหนด - C: มีการติดตามประเมินผลการให้บริการวิชาการ - A: มีการสรุปผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะจากการประเมินนำเสนอแต่ผู้บริการเพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการในปีต่อไป และเนื่องจากมีโครงการต่อเนื่องจึงทำให้เห็นกระบวนการปรับปรุงที่ชัดเจน 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยพบเอกสาร ดังนี้ - รายงานการดำเนินโครงการให้บริการวิชาการทุกโครงการ ทุกตัวบ่งชี้ของโครงการ บรรลุตามแผนร้อยละ 100 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดย พบเอกสาร ดังนี้ - รายงานผลการดำเนินโครงการโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสถาบันได้นำข้อเสนอแนะและความต้องการของชุมชนมาวางแผนและดำเนินกิจกรรมกับชุมชนเดิมต่อเนื่องหลายปี และยังได้ขยายผลออกไปยังชุมชนใกล้เคียง 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยชุมชนสร้างผลิตภัณฑ์ของตนเองและวางจำหน่ายโดยรวมตัวกันในลักษณะวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีการผลิตสินค้าสำหรับการบริโภคที่เกิดมาจากภูมิปัญญาชาวบ้าน - ภาพถ่ายบรรจุภัณฑ์ โดยสถาบันมีส่วนร่วมสนับสนุนการออกแบบบรรจุภัณฑ์สินค้า เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชน โดยใช้สัญลักษณะที่สื่อถึงเอกลักษณะของชุมชน 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง โดย พบเอกสาร ดังนี้ - รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและภาพถ่ายชุมชนที่มีการรวมตัวเป็นวิสาหกิจชุมชนและรวมตัวเป็นสหกรณ์ชุมชนภายใต้การดูแลของเทศบาล **จุดแข็ง** 1. โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมจนส่งผลให้ได้รับการยกย่อง	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	2. มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและการติดตามผลอย่างเป็นระบบและขยายขอบเขตการพัฒนาชุมชนรอบข้าง **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - รายงานการบริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ PDCA **ข้อเสนอแนะ** - จัดทำรายงานการให้บริการวิชาการให้ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ PDCA **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.4	**ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดย พบเอกสาร ดังนี้ - เอกสารการอนุมัติการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามหนังสือ ที่ ศธ 0851.16/4187 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2556 เรื่อง จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - แผนปฏิบัติราชการที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2555 ในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 - เอกสารการอนุมัติทุนสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้นำเข้าบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 2. มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ โดยพบเอกสาร ดังนี้ - ปฏิทิตการปฏิบัติงานวิชาการ ประจำปี 2556 - รายงานผลการปฏิบัติงานการบริการวิชาการทุกวันที่ 10 ของเดือน - รายงานการผลการปฏิบัติงานการบริการวิชาการต่อกรรมการของสถาบันปีละ 2 ครั้ง - รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ - รายงานประจำปีที่สรุปผลการดำเนินงานของสถาบันตลอดทั้งปี 3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - สรุปผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งมีผลการดำเนินการและบรรลุตามแผนร้อยละ 100 4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งมีผลการดำเนินการและบรรลุตามแผนร้อยละ 100 5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 80 ของโครงการตามแผน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ซึ่งมีผลการดำเนินการและบรรลุตามแผนร้อยละ 100 **จุดแข็ง** - **แนวทางเสริมจุดแข็ง** -	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	จุดที่ควรพัฒนา - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.5	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ 1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ที่ชัดเจน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - โครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ ซึ่งประกอบด้วย 5 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์สถาบันวิจัยและพัฒนา (เทเวศร์) ศูนย์โชติเวศ ศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ศูนย์พณิชยการพระนคร และศูนย์พระนครเหนือ - เอกสารการนำเสนอโครงสร้างการบริหารจัดการผ่านทางเว็บไซต์คลินิคเทคโนโลยี www.clinictech.rmutp.ac.th 2. มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดย พบเอกสาร ดังนี้ - โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปี 2556 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลเทคโนโลยี 2. โครงการการพัฒนาคุณภาพสมุนไพรแปรรูปของกลุ่มสตรีสหกรณ์เกษไชโยจังหวัดอ่างทอง เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิต 3. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มมูลค่าสับปะรดเป็นน้ำส้มสายชูและน้ำผลไม้พร้อมดื่ม 4. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาและสร้างเสริมอาชีพ ในงาน "เทคโนโลยีและนวัตกรรมของไทย" ประจำปี 2555 3. มีกิจกรรมการประสานงานและการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี และผู้รับบริการ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - รายงานการดำเนินงานอย่างโครงการในปี 2556 ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 โครงการ 1. โครงการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลเทคโนโลยี 2. โครงการการพัฒนาคุณภาพสมุนไพรแปรรูปของกลุ่มสตรีสหกรณ์เกษไชโยจังหวัดอ่างทอง เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิต 3. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มมูลค่าสับปะรดเป็นน้ำส้มสายชูและน้ำผลไม้พร้อมดื่ม 4. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาและสร้างเสริมอาชีพ ในงาน "เทคโนโลยีและนวัตกรรมของไทย" ประจำปี 2555 4. มีกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยีในส่วนที่สถาบันรับผิดชอบผ่านระบบออนไลน์ครบทุกโครงการ/กิจกรรม และตามเวลาที่กำหนด โดยพบเอกสาร ดังนี้ - รายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามเวลาที่กำหนด	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	5. มีผลงานที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและ/หรือ ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - รางวัลการได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ 3 รางวัลจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ 1. รางวัล โครงการตามรอยพระราชประสงค์หุบกระบง ตำบลเขาใหญ่ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี เป็น หมู่บ้าน/ชุมชนต้นแบบ ภาจใต้โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตหมู่บ้าน/ชุมชนแบบมีส่วนร่วม เฉลิมพระเกียรติฯ ประจำปี 2555 2. โล่และเกียรติบัตรยกย่อง "หมู่บ้านเผือกหอม" เป็นหมู่บ้านต้นแบบระดับแม่ข่ายที่นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการกอบอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต และมีการขยายผลไปสู่หมู่บ้านใกล้เคียง ในการประชุมเครือข่ายความร่วมมือถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประจำปี 2556 3. เกียรติบัตรยกย่อง สถาบันวิจัยและพัมนาเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนความร่วมมืออันดียิ่งในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรมไปพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน ในการประชุมเครือข่ายความร่วมมือการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชขน ประจำปี 2556 **จุดแข็ง** - มีทีมงานที่เข้มแข็งและสามารถดำเนินการตามเป้าหมายจนได้รางวัลเชิดชูเกียรติจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องทุกปี - มีการดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กระทรงวิทยาศาสตรีและเทคโนโยลีกำหนดจนได้รับการยกย่อง **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.6	**ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ**	ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ ข้อ ดังนี้ 1. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 0 – 14 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด โดย มีผลสรุปร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02 2. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 15 – 20 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด โดย มีผลสรุปร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02ร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02 3. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 21 – 25 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด โดย มีผลสรุปร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02 4. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการ เท่ากับ 26 – 30 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด โดย มีผลสรุปร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02 5. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ 31 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด โดย มีผลสรุปร้อยละงบประมาณภายนอกต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด 47.02 **จุดแข็ง** - ความสามารถบริหารงานบริการวิชาการของสถานบันฯ ให้ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 การบริการและจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1	**ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบัน** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 4/2556 ลงวันที่ 10 มกราคม 2556 - ข้อบังคับ มทร.พระนครว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการ พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2550 - ข้อบังคับ มทร.พระนครว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2553 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวพ. ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สวพ. ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2556 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2555 - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2555 - รายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา 2556 - รายงานประจำปีเผยแพร่บนเว็บไซต์ สวพ. 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2556 - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการรักษาราชการแทน ที่ 19/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2555 - บันทึกข้อความ สถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2555 - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556	ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 7 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 7 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	- รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2556 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน ฉบับปรับปรุง 2555 - การเผยแพร่คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน บนเว็บไซต์ สวพ. - รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2555 - เผยแพร่ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ สวพ. - กิจกรรมการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - หนังสือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2557 เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินการดูแลองค์การตามหลักธรรมาภิบาล - หนังสือ กองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ 0581.17/985 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 7. คณะกรรมการประจำสถาบันเสนอแนะการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 742/2556 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2556 – โดยมีประเมินโครงการวิจัยตามแบบ (ว - 1ด) **จุดแข็ง** 1. ผู้บริหารสถาบัน มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับของบุคลภายนอก 2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - การพัฒนากระบวนการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.2	**ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันสู่การปฏิบัติ**	ค่าเป้าหมาย : 4 ประเด็น	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ประเด็น ข้อ ดังนี้ 1. สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณากรอบการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 18/2555 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2555 -หนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ศธ 0581.11/0758 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2556 -รายงานการประชุมคณะกรรมประจำ สวพ. ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 2. มีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนพัฒนาให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 2/2556 เมื่อ 26 เมษายน 2556 3. มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - ผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - ผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา 4. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของสถาบันลงสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน โดย มีรายงานการประชุมบุคลากร สวพ. ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 5. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดย มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ สวพ. **จุดแข็ง** 1. มีการประชุมบุคลากร สวพ. เป็นประจำทุกเดือน โดยมีการทบทวนหน้าที่การปฏิบัติงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงาน 2. มีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำ สวพ. สู่ผู้ปฏิบัติที่ชัดเจน 3. ผู้รับผิดชอบ/ผู้ปฏิบัต สามารถนำเป้าหมายสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	แนวทางเสริมจุดแข็ง - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.3	**ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิและหรือบุคคลภายนอกสถาบัน แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ประเด็น ข้อ ดังนี้ 1. สถาบันเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบัน ประกอบด้วยผู้บริหารสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันตามกฎหมายกำหนดรวมทั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกในโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันรับผิดชอบ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 34/2556 ลงวันที่ 10 มกราคม 2556 - ข้อบังคับ มทร.พระนครว่า ด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการ พ.ศ. 2550 ลงวันที่18 มิถุนายน 2550 - ข้อบังคับ มทร.พระนครว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2553 - คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 1184/2555 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2555 2. สถาบันจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำสถาบันและหรือบุคคลภายนอก โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก สวพ. จำนวน 15 คน และผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ ในการประชุมคณะกรรมการประจำ สวพ. ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 – มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นทางโทรศัพท์ ไลน์ เฟซบุ๊ค 3. สถาบัน คณะกรรมการประจำสถาบันและหรือบุคคลภายนอกร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - หนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ศธ 0581.11/1770 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2556 - เผยแพร่รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสวพ.บนเว็บไซต์ สวพ. 4. สถาบันเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีรายงานประจำปี 2556 สวพ. - ส่งให้สภามหาวิทยาลัย จำนวน 40 ชุด ตามหนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ศธ 0581.11/1979 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2556 - ส่งให้หน่วยงานภายใน จำนวน 27 ชุด ตามหนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ศธ 0581.11/1990 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2556 - ส่งให้หน่วยงานภายนอก 12 หน่วยงาน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ 0581.11/2650 ลงวันที่ 22	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ประเด็น **ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5.... คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5.... คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	พฤศจิกายน 2556 - เผยแพร่รายงานประจำปีบนเว็บไซต์ สวพ. 5. สถาบันเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิและหรือบุคคลภายนอก เสนอแนะแนวทางการพัฒนางานของสถาบันที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไปเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีการเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการประจำ สวพ. ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 **จุดแข็ง** 1. มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน มีประสบการณ์และความสามารถที่ ส่งเสริมและสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและบริการวิชาการ 2. มีการจัดทำรายงานประจำปี ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณพร้อมทั้งเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.4	**ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. สถาบัน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของสถาบัน โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 08/2556 ลงวันที่ 26 เมษายน 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สวพ. - มีแผนพัฒนาบุคลากร สวพ. ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) โดยส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาผลงานวิจัย ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากร และสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน ตามหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/1133 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2555 - มีแผนพัฒนาบุคลากร สวพ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/1438 ลงวันที่ 24 กันยายน 2555 2. สถาบัน มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 926/2556 เรื่อง การจัดสรรทุนการศึกษา ประจำปี 2556 โดยมีการติดตามให้ผู้ได้รับทุนการศึกษารายงานผลการศึกษาทุกภาคเรียน ตามหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/0155 ลงวันที่ 29 มกราคม 2557 - มีหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/0477 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (ระบบ NRPM)) ประจำปีงบประมาณ 2556 - มีรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการตามแผนพัฒนาบุคลากร สวพ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอต่อผู้บริหาร และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบทุก 6 เดือน ตามหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/0860 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 และสวพ.ที่ ศธ 0581.11/1572 ลงวันที่ 19 กันยายน 2556 - มีองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ (KM) คือ บันทึกการเล่าเรื่องจากการไปประชุม อบรม สัมมนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน - มีผลสัมฤทธิ์การพัฒนาบุคลากร สวพ. ประจำปี 2556 3. สถาบัน มีแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ของบุคลากรของสถาบัน ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร สวพ. ตามแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (องค์ประกอบที่1) และ ตามแบบข้อตกลงการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (องค์ประกอบที่ 2) เพื่อเลื่อนเงินเดือนและค่าตอบแทน ตามหนังสือ สวพ. ที่ ศธ 0581.11/0367 ลงวันที่ 6	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ประเด็น **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	มีนาคม 2556 - มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ตามหนังสือกองกลาง ที่ ศธ 0581.14/409 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2554 และ ที่ ศธ 0581.14/4640 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 และหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ 0581.17/4326 ลงวันที่ 28 กันยายน 2555 4. สถาบัน มีการประเมินสัมฤทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีแผนและผลจากการประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคล สวพ. ประจำปี 2556 5. สถาบัน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณา โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีรายงานสรุปแผนและผลการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2556 และสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2556 พร้อมปัญหาและข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บริหารสถาบันพิจารณา ตามหนังสือ สวพ. ลงวันที่ 25 กันยายน 2556 - มีคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 09/2556 ลงวันที่ 26 เมษายน 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร และแบบสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากร และทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินและผลการสำรวจมาพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน **จุดแข็ง** - ผู้บริหารสถาบัน ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อโดยได้รับทุนการศึกษา **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.5	**ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 5 ประเด็น ดังนี้ 1. สถาบัน จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - มีแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2556 - คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 22/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ในองค์กร (KM) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา - คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 23/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร - รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2555 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2555 2. สถาบัน มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/1586 ลงวันที่ 20 กันยายน 2556 เรื่อง ขอส่งการประเมินผลการดำเนินงานและแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0581.11/0869 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2557 เรื่อง ขอส่งเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2556 3. สถาบัน จัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือ ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย และงานบริการวิชาการ แผ่นพับ โปสเตอร์ รายงานประจำปี สถาบันวิจัยและพัฒนา - เว็บไซต์การจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา (http://ird.rmutp.ac.th/km/) - ใบประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อแสดงว่า หมู่บ้านเผือกหอม ตำบลหรเทพ อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี เป็นหมู่บ้านที่นำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแบะนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต และมีการขยายผลไปสู่หมู่บ้านใกล้เคียง สมควรได้รับการยกย่องให้เป็นหมู่บ้านต้นแบบ ระดับแม่ข่าย 4. สถาบัน มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - เว็บไซต์การจัดการความรู้ (KM) สถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmutp.ac.th/km/ หัวข้อการจัดการความรู้ (KM) - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา http://www.ird.rmutp.ac.th หัวข้อเอกสารเผยแพร่ - คู่มือการปฏิบัติงาน	**ค่าเป้าหมาย** : 4 ประเด็น **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 5 ประเด็น **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	5. สถาบัน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้บริหาร หรือคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณถัดไป โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ - รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2557 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2557 **จุดแข็ง** - มีคลินิกเทคโนโลยีที่พึ่งของชุมชน **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** - หมู่บ้านต้นแบบ ระดับแม่ข่าย "หมู่บ้านเผือกหอม" ตำบลหรเทพ อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.6	**ระบบบริหารความเสี่ยง** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 19/2555 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2555 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 1 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน โดย มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2555 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2556 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบัน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 **จุดแข็ง** - ผู้บริหารเห็นความสำคัญ พร้อมทั้งให้แนวคิดและแนวทางในการปฏิบัติงาน **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ค่าเป้าหมาย** : 5 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 6 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ :** 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.7	**จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน**	ค่าเป้าหมาย : 4 ช่องทาง	
	ข้อค้นพบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 10 ช่องทาง ดังนี้ 1. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ ช่องทางของจดหมายข่าว จุลสาร การประชาสัมพันธ์รายงานรายเดือน การประชาสัมพันธ์รายงานประจำปีของสถาบันและมหาวิทยาลัย 2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ช่องทางของเว็บไซต์ เว็บบล็อก เฟสบุ๊ค อีเมล์ 3. สื่ออื่นๆ ได้แก่ ช่องทางของการจัดนิทรรศการ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ โดยพบเอกสารประกอบดังนี้ 1. การรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนเสนอต่อที่ประชุมของผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการ การประชุมสภาวิชาการ การประชุมสภามหาวิทยาลัย และการประชุม CEO 2. การประชาสัมพันธ์ทางจดหมายข่าวรายเดือนของกองประชาสัมพันธ์ 3. การประชาสัมพันธ์ทางจุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 4. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (www.ird.rmutp.ac.th) 5. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์คลินิกเทคโนโลยี (http://www.clinictech.rmutp.ac.th) 6. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บบล็อก (http://blog.rmutp.ac.th/chuta.p/) 7. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเฟสบุ๊คสถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร (https://www.facebook.com/ird.rmutp) 8. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเฟสบุ๊คคลินิกเทคโนโลยี มทร.พระนคร (https://www.facebook.com/asird.rmutp) 9. รายงานประจำปี 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา 10.งานวิจัยและบริการวิชาการ รายงานประจำปี 2555-2556 **จุดแข็ง** - มีวารสารวิชาการปละวิจัย มทร.พระนคร อยู่ในฐาน TCI - มีรายงานประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 10 ช่องทาง **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 10 ช่องทาง **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	**ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน** **ข้อค้นพบ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการได้ 9 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของสถาบัน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - คู่มือประกันคุณภาพของสถาบัน ซึ่งมีการกำหนด KPI เพื่อการประกันคุณภาพของสถาบันไว้อย่างชัดเจน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน - เป้าหมายคุณภาพตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายแลผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - นโยบายด้านการประกันคุณภาพ โดยการกำหนดเป้าหมายคุณภาพที่มีความท้าทาย - คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ 3. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดย พบเอกสาร ดังนี้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพของสถาบัน โดยแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ที่ครอบคลุมการทุกกลุ่มงานในสถาบัน และครอบคลุมตามพันธกิจของสถาบัน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย พบเอกสาร ดังนี้ - คู่มือประกันคุณภาพของสถาบัน รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน - รายงานการประเมินตนเองของสถาบัน - รายงานการตรวจประเมินคุณภาพโดยกรรมการทั้งจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย 5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - Improvement Plan ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน - รายงานผลการปฏิบัติงานตาม Improvement Plan 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบคุณภาพ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - ข้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ได้แก่ ระบบ IQA ของสำนักประกันคุณภาพ - เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีการนำเสนอข้อมูลความเคลื่อนไหวด้านการดำเนินงานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	**ค่าเป้าหมาย** : 7 ข้อ **ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 9 ข้อ **คะแนนการประเมินตนเอง** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ **หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)**	**ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย** : 9 ข้อ **คะแนนการประเมินกรรมการ** : 5 คะแนน **การบรรลุเป้าหมาย** ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	- เว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เว็บ KM, วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร, คลินิกเทคโนโลยี ฯลฯ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน โดยพบเอกสาร ดังนี้ - ผลการประเมินและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ของสถาบัน - ผลรายงานการประชุมคณะกรรมารพัมนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน โดย พบเอกสาร ดังนี้ - รายงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถาบัน โดยเชิญตัวแทนจากคณะ และสำนักต่างๆ มาร่วมกิจกรรม - รายงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดย พบเอกสาร ดังนี้ - เอกสารการยกย่อง สถาบันได้มีการพัฒนา กระบวนการทำสัญญารับทุนวิจัย และได้รับรางวัลในโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน **จุดแข็ง** - มีการกำหนดการประกันคุณภาพเป็นนโยบายการขับเคลื่อนสำนักงาน - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ ทำให้ง่ายต่อการบริหารงานประกันคุณภาพ **แนวทางเสริมจุดแข็ง** - **จุดที่ควรพัฒนา** - **ข้อเสนอแนะ** - **วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม** -		

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 25 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ปัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (2) การวิจัย (3) การบริการวิชาการแก่สังคม (4) การบริหารและการจัดการ (5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบของปี 2556

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1 – ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ดีมาก
2 - การวิจัย	-	5.00	4.57	4.70	● ดีมาก
3 – การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	● ดีมาก
4– การบริหารและการจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	● ดีมาก
5 - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	● ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	4.81	4.88	● ดีมาก
ผลการประเมิน	-	● ดีมาก	● ดีมาก	● ดีมาก	

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันอังคารที่ 17 มิถุนายน 2557

---

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร	**ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน**
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล หวังวณิชพันธ์	**กรรมการผู้ตรวจประเมิน**
3. อาจารย์ฉันทนา ปาปัดถา	**กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน**

****

9.00-09.30 น.	- ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา - กรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังคำบรรยายสรุปผลการผู้บริหาร
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
10.00-12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้
12.00-13.00 น.	พักกลางวัน
13.00-14.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
14.00-15.00 น.	คณะผู้ตรวจประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
15.00-16.30 น.	คณะผู้ตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม เตรียมรายงานผลโดยวาจา
16.30-17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากร

คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา
ที่ ๐๙/๒๕๕๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

.....

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ	ศิริวงศ์พากร	ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล	หวังวณิชพันธ์	กรรมการผู้ตรวจประเมิน
๓. อาจารย์ฉันทนา	ปาปัดถา	กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ (Improvement plan)
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 รายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ <u>ระดับสถาบัน</u>
ข้อเสนอแนะ รายองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/หลักฐาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ - ควรเพิ่มการประสานงานกับหน่วยงานภายใน เพื่อเป็นฐานในการสร้างงานขององค์กร	**แผนดำเนินการ:** 1. สร้างความเข้าใจการทำงานร่วมกันระหว่างงานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ 2. เพื่อช่องทางการสื่อสารของบุคลากรภายในผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Social Network) **KPI:** ช่องทางการประสานงาน 1. สำเนาหนังสือแจ้ง กลุ่ม/งาน 2. ช่องทางโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Social Network) ได้แก่ Facebook กลุ่มสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	งานบริหารทั่วไป - นางสาวชาวิณี บินกาซีเมน	ปีการศึกษา 2556	**ผลการดำเนินงาน** 1. มีการตรวจสอบภาระงานรายบุคคล และปรับผังกำหนดความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของบุคลากร สวพ. ให้เป็นปัจจุบัน ตามรายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 6/2556 วาระที่ 4.1 การตรวจสอบภาระงานรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน 2. จัดการประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การมีส่วนร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์ สวพ. การเสนอแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงานอื่น ๆ ตามรายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2556 วันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2556 วาระที่ 4.1 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2556 ระดับสถาบัน 3. เพิ่มช่องทางการประสานงานกับหน่วยงานภายใน ดังนี้ 3.1 สำเนาหนังสือแจ้ง กลุ่ม/งาน โดยสำเนาหนังสือพร้อมบันทึกแจ้งขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และงานที่รับผิดชอบแก่หัวหน้ากลุ่ม/งาน เพื่อดำเนินการต่อไป 3.2 ช่องทางโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Social Network) ได้แก่ Facebook กลุ่มสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อสื่อสารข้อมูลระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานต่างกลุ่ม/งาน ผ่าน Facebook กลุ่มสถาบันวิจัยและพัฒนา และโปรแกรม Line กลุ่ม สวพ. มทร.พระนคร 3.3 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) โดยจัดส่งไฟล์เอกสารและรับข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และผลการปฏิบัติตามแผนฯ จากผู้รับผิดชอบโดยตรง

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/หลักฐาน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 1. ควรนำผลงานวิจัยที่หลากหลายมาบูรณาการกับการเรียนการสอนการบริการวิชาการให้มากขึ้น	**แผนดำเนินการ:** 1. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำแผนงาน/โครงการพิเศษจากงานวิจัยของอาจารย์ภายใต้โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ **KPI** : 9 โครงการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยผลผลิตถ่ายทอดเทคโนโลยีบูรณาการสู่การบริการวิชาการเพิ่มขึ้น **KPI** : 9 โครงการ	กลุ่มวิจัย - นางสาวเมทิกา พ่วงแสง	ปีงบประมาณ 2556	ในปี 2556 ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาทำแผนงาน/โครงการพิเศษจากงานวิจัยของอาจารย์ภายใต้โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ จำนวน 94 โครงการ งบประมาณ 1,067,000 บาท ในปี 2556 มีโครงการวิจัยผลผลิตถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 73 โครงการ และมีการบูรณาสู่การบริการวิชาการ จำนวน 11 โครงการ
2. จัดระบบการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน/การอ้างอิง เพื่อให้ค้นหาได้รวดเร็ว	**แผนดำเนินการ:** กำหนดวิธีการจัดเก็บเอกสารแยกแฟ้มงานที่รับผิดชอบ 1. เอกสารแฟ้มงานประจำ 2. เอกสารแฟ้มงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 3. เอกสารแฟ้มงานการประกันคุณภาพการศึกษา **KPI** : เอกสารแฟ้มงานแยกตามงานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ	กลุ่มวิจัย - นางสาวเมทิกา พ่วงแสง	ปีงบประมาณ 2556	ในปี 2556 ได้กำหนดวิธีการจัดเก็บเอกสารโดยแบ่งตามผู้รับผิดชอบ ในจำนวนที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มวิจัยมีผลการดำเนินงานดังนี้ แฟ้มงานการประกันคุณภาพฯ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จัดเก็บเข้าแฟ้ม จำนวน 10 แฟ้ม ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.10 ดังนี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผู้รับผิดชอบ นางสาวอินท์ธีมา หิรัญอัครวงศ์ นางสาวเจนจิรา บ.ป.สูงเนิน นางสาวเมทิกา พ่วงแสง 2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผู้รับผิดชอบ นางสาวเจนจิรา บ.ป.สูงเนิน นางสาวเมทิกา พ่วงแสง 2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบ นางสาวเมทิกา พ่วงแสง

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/หลักฐาน
	-			2.4ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน ผู้รับผิดชอบ นางสาวพัชรนันท์ ยังวรวิชัยร 2.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ผู้รับผิดชอบ นางสาววิสุตา วรรณห้วย 2.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผู้รับผิดชอบ นายปิยวัฒน์ เจริญทรัพย์ 2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย ผู้รับผิดชอบ นางสาวเจนจิรา บ.ป.สูงเนิน 2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย ผู้รับผิดชอบ นางสาวเมทิกา พ่วงแสง 2.9 จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ผู้รับผิดชอบ นางสาวรุจิรา จุ่นบุญ 2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ นางสาวพัชรนันท์ ยังวรวิเชียร

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/หลักฐาน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม - ควรเพิ่มการประสานงานกับหน่วยงานภายใน (คณะ) เพื่อเป็นฐานในการสร้างงานขององค์กร	**แผนดำเนินการ:** - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานด้านบริการวิชาการระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ **KPI:** กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ครบทุกคณะ	กลุ่มบริการวิชาการ - นางสาวดวงตา เข็มทรัพย์	ปีการศึกษา 2556	สวพ.ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้ 1. สวพ.ได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีและนำสู่การปฏิบัติงานได้ถูกต้องครบถ้วนทุกขั้นตอน ดังนั้น สวพ.จึงถ่ายทอดแนวทางนี้ สู่บุคลากรใน สวพ. โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 5 ครั้ง และจัดทำเป็น COP ชุมชนนักปฏิบัติ งานบริการวิชาการ เรื่องการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทำคู่มือการบริการวิชาการ มทร.พระนคร 2. การจัดกิจกรรมกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องขั้นตอนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการของ 8 คณะ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2557 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมอินทนิล 1 ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ คู่มือการปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย คำสั่ง/โครงสร้าง แผนการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ เป้าหมายคุณภาพ แบบฟอร์มงานบริการวิชาการ รวมทั้งเอกสารขั้นตอนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

Institute of Research and Development
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามแสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2282 9009-15 ต่อ 6093 6094 เว็บไซต์ www.ird.rmutp.ac.th