



รายงาน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Institute of Research and Development

Hands-on based
Research University

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 10 กันยายน 2558

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2557 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 10 กันยายน 2558

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างและหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมในเชิงพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนราชการภายในเป็น 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการและมีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายของคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ 4 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การวิจัย 2) การบริการวิชาการ 3) การบริหารและการจัดการ 4) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ 4 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 การวิจัย พบว่า 8 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ พบว่า 2 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ พบว่า 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

3. จุดเด่น

1. มีคู่มือการทำงานครบถ้วนทุกกระบวนการงาน
2. บุคลากรทุกระดับมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานเป็นทีม

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. เกณฑ์ประเมินคุณภาพในคู่มือบางส่วนเป็นเกณฑ์ที่ปฏิบัติเป็นงานประจำที่ยังไม่เกิดความท้าทายต่อการพัฒนาสถาบัน
2. การเขียนรายงานยังเป็นการบรรยายค่อนข้างมากยังไม่เห็นภาพของการทำงานที่ชัดเจน
3. การเผยแพร่และการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในระดับสากลยังมีน้อย
4. การบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับคณะยังมีน้อย
5. การมีส่วนร่วมบริการวิชาการของอาจารย์แต่ละคณะยังมีน้อย

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับเกณฑ์ประเมินคุณภาพให้มีความท้าทายต่อการพัฒนาองค์กร
2. ควรเขียนรายงานให้มีความกระชับชัดเจนและเห็นภาพการทำงานที่ชัดเจน
3. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์/เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรมีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการร่วมกับทุกคณะให้มากขึ้น
5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละคณะเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการมากขึ้น

หนังสือรับรองการประเมินและการประเมินผลการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 10 กันยายน 2558 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมล หวังวงษ์พันธุ์)

คณะกรรมการ



(ดร.ฉันทนา ปาปัดดา)

กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ	1
วิธีการประเมิน	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	8
จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายการองค์ประกอบคุณภาพ	10
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	14
ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	53
กำหนดการตรวจประเมิน	54
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	55
ผลการตรวจ Improvement plan	56

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น 3 หน่วยงาน คือ งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ โดยมี ดร.สิงห์แก้ว ปือกเท็ง เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ

วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในทศวรรษที่ 2 โดยที่มาของวิสัยทัศน์นั้นมาจากนโยบายของสภามหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคมและด้านวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาสู่พันธกิจ 5 ด้านของมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาเป็น 7 เป้าประสงค์ และ 9 กลยุทธ์ จึงเป็นที่มาของวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ครอบคลุมทั้ง 9 คณะวิชา ที่มีอัตลักษณ์เดิมเป็นนักปฏิบัติ มาต่อยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่สามารถตอบสนองกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. วิสัยทัศน์

โดยเป็นการบริหารจัดการเชิงบูรณาการครอบคลุมทั้ง 9 คณะวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่มีอัตลักษณ์เดิมเป็นนักปฏิบัติมาต่อยอดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่สามารถตอบสนองกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่บริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนา

เครื่องมือในการผลักดันวิสัยทัศน์ไปถึงความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา “มหาวิทยาลัยวิจัยฐานนักปฏิบัติ” คือ “WiL and STEME Concept”

WiL (Work integrated Learning) เป็นการบูรณาการเรียนรู้งานกับการทำงาน จะก่อให้เกิดทักษะทางร่างกายมีความชำนาญทางการปฏิบัติ ซึ่งจะมีความเป็นมืออาชีพและยั่งยืนด้วยการบูรณาการร่วมกับ STEME จะก่อให้เกิดความยั่งยืนได้ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

STEME (Science, Technology, Engineering, Mathematics and Ethics) เป็นการบูรณาการความรู้ระหว่างศาสตร์วิชาต่าง ๆ เช่น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี ความรู้ทางด้านวิศวกรรม ความรู้ด้านคณิตศาสตร์และความมีจริยธรรม คุณธรรม ในการทำงานและดำรงชีพรวมเข้าด้วยกัน

2. นโยบาย

1) พัฒนาและส่งเสริมให้นักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของอาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ฐานข้อมูลอาเซียน) เพิ่มขึ้น

2) พัฒนาอาจารย์ในทุกคณะให้มีความเชี่ยวชาญและเป็นนักวิจัยมืออาชีพ สามารถทำโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย เป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

3) ส่งเสริมการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่เครือข่ายชุมชน เครือข่ายอุตสาหกรรม ภาคการผลิตและภาคบริการให้เพิ่มขึ้น เพื่อนำมาซึ่งชื่อเสียงและสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

4) บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

นโยบายในการพัฒนาด้าน WiL

ในการพัฒนาด้าน WiL นั้น ต้องมีการพัฒนาควบคู่กับ 3 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 ได้แก่ การส่งเสริมให้อาจารย์ในทุกคณะวิชา มีความเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ (Professional) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จะทำหน้าที่บริหารจัดการสนับสนุนและประสานงาน ในช่วงแรกซึ่งเป็นการแบ่งกลุ่มอาจารย์นักวิจัย ออกเป็นกลุ่มตามศักยภาพ จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ และจัดให้อาจารย์ได้รับการฝึกอบรม จากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และการให้อาจารย์เข้าไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ตามแนวคิด Talent Mobility (อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม)

ด้านที่ 2 ได้แก่ การสนับสนุนให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ ในการฝึกปฏิบัติที่ทันสมัยและครบถ้วน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่สนับสนุนและประสานงาน ในแต่ละคณะวิชา และการใช้อุปกรณ์เครื่องมืออย่างคุ้มค่า ซึ่งปัจจุบันนี้เครื่องมือปฏิบัติด้าน WiL ของแต่ละคณะวิชามีอยู่ค่อนข้างครบถ้วน

ด้านที่ 3 ได้แก่ การพัฒนาด้านเครือข่ายจากชุมชน และจากภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ โดยมีการทำความร่วมมือและสำรวจข้อมูลความต้องการกับชุมชน และอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในลักษณะ USR: มหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม

นโยบายในการพัฒนาด้าน STEME

ในการพัฒนาด้าน STEME นั้นสิ่งที่ต้องจัดการเบื้องต้นก่อนการพัฒนา คือต้องมีการจัดแบ่งกลุ่มนักวิจัยจากทุกคณะวิชาตามศักยภาพ เพื่อพัฒนานักวิจัยตามความสามารถอย่างเป็นระบบ

การบริหารจัดการจะแบ่งเป็น 2 ส่วนหลัก ๆ คือ Hard Skill กับ Soft Skill โดย Hard Skill ได้แก่ Stem และ Soft Skill ได้แก่ Ethics โดย Hard Skill ตัวแรกนั้นเป็นการพัฒนาต่อยอดโครงสร้างพื้นฐาน ห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัย พัฒนาฐานข้อมูลสาธารณูปโภคงานวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่บริหารจัดการภาพรวม

Hard Skill อีกตัวหนึ่งคือ Technology Lab เป็นการพัฒนาด้านห้อง Lab ที่มีความทันสมัยและด้าน Software Program เพื่อใช้ในการสร้างต้นแบบและนำไปสู่การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย

Soft Skill เป็นการพัฒนาด้านจริยธรรม ต้องมีการจัดการอบรมส่งเสริมจริยธรรมนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง การนำโปรแกรมการตรวจสอบเฝ้าระวังการคัดลอกผลงานวิจัย (Plagiarism software) เข้ามาใช้

3. แผนบริหารจัดการและแผนพัฒนา

การบริหารจัดการต้องมีขับเคลื่อนใน 3 ด้านพร้อมกัน คือด้านบริหารงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านตีพิมพ์เผยแพร่ โดยในแต่ละด้านสามารถสร้างชื่อเสียงและรายได้ในตัวเอง และเป็นส่วนสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยแผนบริหารและแผนพัฒนา จะแบ่งเป็น 3 ระยะ คือระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

3.1 แผนบริหารจัดการ

1) พัฒนาและส่งเสริมให้งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมของอาจารย์ทุกคณะของมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการเผยแพร่หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ฐานข้อมูลอาเซียน) ให้เพิ่มขึ้นในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ดังนี้

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

- ก) จัดให้มีการอบรม สัมมนาโครงการการจัดเตรียมต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์งานวิจัย
- ข) ส่งเสริมให้มีระบบการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โดยจัดให้มีการเชิญนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษา ในด้านการตีพิมพ์ผลงาน เช่น โครงการยกระดับคุณภาพงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ค) จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (ปีที่วิจัย งบประมาณ การนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ ฯลฯ) ของแต่ละคณะวิชาในมหาวิทยาลัย

ง) จัดทำฐานข้อมูลวารสารและเอกสารเพื่อการวิจัย

จ) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถาบันภายในประเทศ

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย

ข) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถาบันในต่างประเทศ

ค) ส่งเสริมให้มีระบบการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เช่น โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร อยู่ในฐานข้อมูลอาเซียน

2) พัฒนาอาจารย์ในทุกคณะมีความเชี่ยวชาญและเป็นนักวิจัยมืออาชีพ สามารถทำโครงการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อหาแหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย เป็นการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (ปีที่วิจัย งบประมาณ การนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์เผยแพร่ ฯลฯ) ของแต่ละคณะวิชาในมหาวิทยาลัย

ข) จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย แบ่งเป็นกลุ่มตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ เช่น กลุ่มอาหาร กลุ่มพลังงาน โดยทำร่วมกับคณะวิชาในด้านข้อมูล

ค) จัดทำฐานข้อมูลทุนวิจัย หน่วยงานที่สามารถขอทุนในการทำวิจัย หรือทำวิจัยร่วม

ง) จัดทำฐานข้อมูลสาธารณูปโภคเพื่อการวิจัย เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร และห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ ใช้กับงานประเภทใด สามารถใช้ทำอะไรได้บ้าง โดยทำร่วมกับคณะวิชาในด้านข้อมูล

จ) การแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เช่น การบริการวิชาการเชิงพาณิชย์ การรับงานวิจัยและงานประเภทอื่น ๆ จากภายนอก

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดให้มีการเชิญนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ จากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษา ในด้านการหาแหล่งทุนวิจัย แนวทางการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก

ข) สนับสนุนคณะวิชา ให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและใช้งานอย่างคุ้มค่า

ค) การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาและจำนวนงบประมาณ

ง) บริหารจัดการการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น โดยจัดตั้งการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One stop service) สำหรับการวิจัย

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

ก) สร้างระบบการบริหารจัดการสาธารณูปโภคเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างระบบการปฏิบัติงานที่มีระเบียบและขั้นตอนในการดำเนินงานที่ชัดเจน นำมาซึ่งการปฏิบัติงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง ง่ายต่อการทำงานและสามารถตรวจสอบได้ง่าย

ข) ระบบบริหารจัดการทุนวิจัย

- ประสานงานกับแหล่งทุนภายนอกตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงและหน่วยงานภาครัฐรวมไปถึงภาคเอกชน

- บริหารจัดการเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย

ค) จัดตั้งศูนย์บริการเครื่องมือด้านงานวิจัยและการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

3) ส่งเสริมการบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เครือข่ายชุมชน เครือข่ายอุตสาหกรรมทั้งภาคการผลิตและภาคบริการให้เพิ่มขึ้น เพื่อนำมาซึ่งชื่อเสียงและสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

ระยะสั้น ภายใน 1 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับชุมชน

ข) จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและความร่วมมือกับอุตสาหกรรมภาคการผลิตและภาคบริการ

ค) ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ (Professional) เช่น การจัดฝึกอบรมโดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ง) แนะนำและสนับสนุนคณะวิชา ด้านการบริหารจัดการเครื่องมือ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและใช้งานอย่างคุ้มค่า

จ) แก้ไขและปรับปรุงกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการทั้งแบบให้เปล่าและเชิงพาณิชย์ให้มีความเหมาะสม

ระยะกลาง ภายใน 2 ปี

ก) จัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ

ข) การจัดตั้งสถาบันส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัย

ค) การติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ โดยมีการประเมินจากงบประมาณที่ใช้ในการบริการ

ง) บริหารจัดการการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น โดยจัดตั้งการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One stop service) สำหรับการบริการวิชาการ

ระยะยาว ภายใน 4 ปี

ก) การพัฒนาคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สุอาเซียน

ข) สร้างระบบการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการบริการวิชาการ

4) บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตลอด 4 ปี

ก) บริหารจัดการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ข) พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้การบริหารที่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีและนโยบายของมหาวิทยาลัย

ค) เสนอแนวทางเพื่อการบริหารจัดการตามนโยบายที่มุ่งเน้นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและส่วนรวมเป็นหลัก

3.2 แผนพัฒนาที่สอดคล้องกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

1) พัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศทั้งในดำนงานวิจัย และการบริการวิชาการ (กลยุทธ์ 1 และ 2)

2) สร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ในด้านการทำวิจัยร่วมกัน ทุนวิจัย และการบริการวิชาการ (กลยุทธ์ 4, 5 และ 8)

3) เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยสร้างรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยจากการทำวิจัยและการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ (กลยุทธ์ 6)

4) บริหารจัดการโดยเป็นธรรมาภิบาล (กลยุทธ์ 7)

3.3 เป้าหมายการดำเนินงาน

สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานซึ่งพิจารณาถึงเป้าหมายการพัฒนาภาพรวมมหาวิทยาลัยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 เป้าหมายหลัก คือ

เป้าหมายที่ 1 ด้านการเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการ

จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าและเชิงพาณิชย์ ทั้งเครือข่าย ชุมชน อุตสาหกรรมทั้งภาคการผลิตและภาคบริการ เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายที่ 2 เป้าหมายด้านจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์เผยแพร่

จำนวนผลงานวิจัยทั้งมหาวิทยาลัยที่ได้รับการเผยแพร่ ด้าน Conference และ Journal ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมอย่างต่อเนื่อง มีการจัดประชุมวิชาการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

เป้าหมายที่ 3 เป้าหมายด้านจำนวนงานวิจัยเข้าสู่ฐานข้อมูล

จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลของไทยและฐานข้อมูลอาเซียน เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ติดต่อเรา

สถานที่ตั้ง

399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

โทรศัพท์

0 2665 3777, 0 2665 3888 ต่อ 6090, 6093-6094, 6097-6099

เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://www.ird.rmutp.ac.th>

E-mail : irdrmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/irdrmutp11>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

Web site : <http://journal.rmutp.ac.th>

E-mail : j_rmutp@rmutp.ac.th

การจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://ird.rmutp.ac.th/km>

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการการประเมินพบผู้บริหารและและทีมงาน ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนาบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. ประธานคณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้โดยไม่ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1 – 5 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 48)							
1.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดสรร งบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
1.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการ ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตาม ประเมินผลการทำงานวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
1.5 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
1.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ วารสารวิชาการและวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
1.7 ระดับความสำเร็จของการจัดการ ทรัพยากรทางปัญญา	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	4	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					4.88	4.88	
องค์ประกอบที่ 2 : การบริการวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 30)							
2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5	5	
2.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน คลินิกเทคโนโลยี	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
2.5 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่อ งบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงาน บริการวิชาการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					5.00	5.00	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓=บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนัก 14)							
3.1 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอด เป้าหมายของคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	
3.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	5 ข้อ		4 ข้อ	×	5	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					5.00	4.5	
องค์ประกอบที่ 4 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนัก 8)							
4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษายภายใน	4 ข้อ		7 ข้อ	✓	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่					4.94	4.88	

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง	ประธาน	3.1, 3.2, 4.1
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขมาล หวังวนิชพันธุ์	กรรมการ	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8
3. ดร.ฉันทนา ปาปัดถา	กรรมการและ เลขานุการ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5

หมายเหตุ เมื่อได้ผลตรวจประเมินแล้ว คณะกรรมการประชุมร่วมกันเป็นความเห็นของทีมตรวจประเมินสรุปเป็นผลตรวจประเมินรายองค์ โดยรวม = 4.88 คะแนน

จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การวิจัย

จุดเด่น

1. ได้รับเงินสนับสนุนงบรายจ่ายเพื่อการวิจัยสูงถึงร้อยละ 76.20 ของงบประมาณการวิจัยทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2558

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเผยแพร่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนกับการตีพิมพ์ระหว่างระดับชาติกับระดับนานาชาติ
2. กระบวนการทวนสอบขั้นตอนการส่งมอบเล่มรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรกระตุ้นการเผยแพร่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติให้สูงขึ้น
2. ควรมีการดำเนินการในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพขั้นสุดท้าย (Final Checking) เพื่อทวนสอบลำดับขั้นตอนการส่งมอบเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์

องค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

- ได้รับทุนสนับสนุนด้านการบริการวิชาการแก่สังคมจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
- ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- เกณฑ์การประเมินที่พัฒนาโดยสถาบันยังไม่ทำทนาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรปรับเกณฑ์การประเมินร้อยละของงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการให้ทำทนายมากกว่านี้ เช่น การตั้งเป้าหมายงบประมาณที่สูงขึ้น การตั้งเป้าหมายให้มากเพื่อให้มีแรงกระตุ้น จัดสรรงบประมาณภายในกับงบประมาณภายนอกให้เป็นสัดส่วน หรือการเปรียบเทียบเป็นกึ่งเท่าของเงินรายได้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เปลี่ยน KPI ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553
2. ปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความท้าทายและพัฒนามากยิ่งขึ้น
3. ควรเพิ่มกระบวนการในการดำเนินงานให้ชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น
4. ควรศึกษาตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 1 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		- เว็บไซต์ สวพ. มีผู้ดูแล และมีข้อมูลแหล่งทุน แหล่งเผยแพร่วารสาร งานประชุมวิชาการต่างๆ - ข้อมูลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ตั้งแต่ปี 2550 - ปัจจุบัน - ข้อมูลระเบียบ เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย - ฐานข้อมูลระบบสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย - แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
☒	☒	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
		- มีห้องปฏิบัติการในสาขาวิชาต่างๆ 220 ห้อง ในทุกคณะ ใน 5 ศูนย์การศึกษา และมีสำนักงาน สวพ. เป็นแหล่งให้คำปรึกษาด้านการวิจัย - มีห้องสมุด จำนวนรวม 7 ห้อง ในทุกศูนย์การศึกษาของมหาวิทยาลัย - มีสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ระบบบริหารงานวิจัยของ มทร.พระนคร (RPM) ระบบรักษาความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการวิจัย ภายใต้การดูแลของคณะต่างๆ - มีกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เช่น วารสารงานวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร 2 เล่ม/ปี สาขาวิทยาศาสตร์ งานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล การร่วมจัดกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก เช่น วันนักประดิษฐ์ มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
		ปีงบประมาณ 2558 ได้รับงบประมาณ รวม 42,293,430 บาท และงบประมาณสำหรับนักศึกษาผ่านโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ ปี 2558 จำนวนเงิน 1,200,000 บาท โดยมีงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 76.20% (32,231,800 บาท) งบประมาณรายได้ คิดเป็นร้อยละ 23.80% (6,367,200 บาท) จากจำนวนงานวิจัยทั้งสิ้น 178 โครงการ
☒	☒	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
		- มีงบประมาณสนับสนุนปีการศึกษา 2558 จำนวน 250,000 บาท ในงานวารสารและวิจัย มทร.พระนคร และงบประมาณสนับสนุนการจัดงานประชุมวิชาการ มทร. จำนวน 700,000 บาท และงานจัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอก เป็นจำนวนเงิน 400,000 บาท รวมทั้งสิ้น งบประมาณที่สนับสนุนฯ ในปีการศึกษา 2558 = 1,350,000 บาท - มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ = 72 เรื่อง (40.45%) ระดับนานาชาติ = 16 เรื่อง (9.00%) รวมทั้งสิ้น 88 เรื่อง (จากงานวิจัยทั้งสิ้น 178 โครงการ)
☒	☒	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
		ปีการศึกษา 2557 ได้รับงบประมาณเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์/นักวิจัย เป็นจำนวนเงิน 750,000 บาท โดยมีโครงการทั้งสิ้น 3 กิจกรรม 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้ความรู้ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา/ การเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบทความวิจัย บทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ 3. วิจัยสัญจร - มีการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น และหน่วยงานบริหารงานวิจัยดีเด่น
☒	☒	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
		- มีการเผยแพร่ขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ - มีบุคลากรที่ให้คำปรึกษางานทรัพยากรสินทางปัญญา และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกมาเป็นผู้เชี่ยวชาญ - ในปี 2558 อยู่ระหว่างการดำเนินการจดทะเบียนทรัพยากรสินทางปัญญา จำนวน 6 เรื่อง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- จุดเด่น : ได้รับเงินสนับสนุนงบรายจ่ายเพื่อการวิจัยสูงถึงร้อยละ 76.20 ของงบประมาณการวิจัยทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2558
- ข้อเสนอแนะ : การเผยแพร่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติให้สูงขึ้น เนื่องจากมีปริมาณเพียงร้อยละ 9.00 ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับนานาชาติ และร้อยละ 40.45 ในระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลงานที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
		- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ, มีขั้นตอนการเสนอของงบประมาณ และมีการดำเนินการตามขั้นตอน
☒	☒	2. มีการกำหนดโจทย์วิจัยและหรือจุดเน้นของการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยมีทิศทางการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย
		- มีการสำรวจความต้องการ/ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง และกำหนดโจทย์หัวข้อวิจัยสถาบัน
☒	☒	3. มีการประเมินคุณภาพของข้อเสนอการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันซึ่งดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
		- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการภายใน และคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอการวิจัย
☒	☒	4. มีร้อยละของข้อเสนอการวิจัยในผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด
		- มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 177 โครงการ โดยมีผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีจำนวน 109 โครงการ (ร้อยละ 61.58)
☒	☒	5. มีข้อเสนอการวิจัยงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการประเมิน “สนับสนุน” จากผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด
		ในปีการศึกษา 2557 มีการเสนอโครงการวิจัยต่อสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 205 โครงการ และได้รับการสนับสนุน จำนวน 113 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.12

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
		- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ
☒	☒	2. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
		มีการเสนอค่าของงบประมาณ โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ ทุกปีงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2557 ได้รับจำนวน 1,000,000 บาท
☒	☒	3. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกกลุ่มสาขาวิชาตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนด
		มีโครงการ/แผนงานพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ ที่ได้รับการสนับสนุนครบทั้ง 3 กลุ่ม 1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ 28 โครงการ 2. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การทดลองในห้องปฏิบัติการ 94 โครงการ 3. กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ 1 โครงการ
☒	☒	4. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
		ในปีการศึกษา 2557 มีโครงการ/แผนงานของนักศึกษาที่ได้รับงบประมาณ ปี 2557 จำนวน 118 โครงการ และดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 75 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.56

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
		จากโครงการฯ ทั้งสิ้น 118 โครงการ 1. มีการเผยแพร่ 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.06 2. มีการนำไปใช้ประโยชน์ 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.49
☒	☒	6. มีโครงการหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5
๘		ในปีการศึกษา 2557 มีโครงการ/แผนงาน ของนักศึกษาได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบัน จำนวน 123 โครงการ โดยเพิ่มจากปีการศึกษา 2556 จำนวน 118 โครงการ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.24

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	6 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	6 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะ : การเผยแพร่งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติให้สูงขึ้น เนื่องจากมีปริมาณเพียงร้อยละ 9.00 ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับนานาชาติ และร้อยละ 40.45 ในระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
		มีผู้รับผิดชอบ มีขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการประชาสัมพันธ์ มีการติดตามรายงานผลราย 6 เดือน และ 12 เดือน
☒	☒	2. มีการกำหนดให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานวิจัยทุก 6 เดือน
		มีรายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 57 – 31 มี.ค. 58) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 57 – 30 ก.ย. 58)
☒	☒	3. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
		มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานวิจัย ปีงบประมาณ 2557 ลงวันที่ 5 กันยายน 2557
☒	☒	4. มีการให้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของโครงการวิจัยทั้งหมด โดยไม่นับรวมโครงการวิจัยต่อเนื่อง โครงการวิจัยที่ขอขยายเวลาและโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก
		มีโครงการวิจัยทั้งสิ้น 175 โครงการ มีโครงการที่แล้วเสร็จ 109 โครงการ (ร้อยละ 76.22) มีโครงการที่ค้างส่ง 34 โครงการ (ร้อยละ 23.78) มีโครงการขอขยายเวลา 16 โครงการ (ร้อยละ 9.14)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. มีการกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดการวิจัย ตามข้อกำหนดในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย
		มีการรายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดการวิจัย ภายใน 1 ปี โดยในปี 2557 มีโครงการ 178 โครงการ และมีการรายงานผลการตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน 88 โครงการ และมีการใช้ประโยชน์ จำนวน 32 โครงการ และอยู่ระหว่างการดำเนินการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 6 เรื่อง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการดำเนินการในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพขั้นสุดท้าย (Final Checking) เพื่อทวนสอบลำดับขั้นตอนการส่งมอบเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบและกลไกการการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุตามแผนด้านงานวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
		- มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี - มีขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดนิทรรศการ - มีขั้นตอนการปฏิบัติงานการประชุมสัมมนาวิชาการ - มีขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย - มีผู้รับผิดชอบ/ระเบียบ/ประกาศ
☒	☒	2. มีโครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบถ้วนทุกประเภท
		- มีการจัดนิทรรศการ จำนวน 3 โครงการ - มีการจัดประชุมสัมมนาวิชาการ จำนวน 2 โครงการ
☒	☒	3. มีหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่จัดในภาพรวมของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกหน่วยงาน
		ในปีการศึกษา 2557 มีหน่วยงานระดับคณะเข้าร่วมครบทั้ง 9 คณะ ในโครงการ/กิจกรรม
☒	☒	4. มีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
		มีความร่วมมือและกิจกรรมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง จำนวน 3 เครือข่าย

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	5. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
		ในปีการศึกษา 2557 มีโครงการ จำนวน 3 โครงการ 1. การจัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2. โครงการประชุมวิชาการ 3. โครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ร้อยละ 100
☒	☒	6. มีอาจารย์หรือโครงการหรือกิจกรรมหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ
		ปี 2557 มีผลงานของหน่วยงานที่ได้รับรางวัล และยกย่องเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภายนอก จำนวน 2 รางวัล

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
		- มีโครงสร้างการดำเนินงานวารสารวิชาการและวิจัย - มีผู้รับผิดชอบ และมีเล่มคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ฉบับปรับปรุง 2556)
☒	☒	2. มีโครงการการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยดำเนินการตามแผนและเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่วารสารวิชาการและวิจัยสู่สาธารณชน
		- โครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย และดำเนินการตามโครงการ
☒	☒	3. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการจากหน่วยงานภายนอก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของบทความทั้งหมด
		วารสารฯ จำนวน 2 ฉบับ (ปีที่ 8 ฉบับที่ 2, ปีที่ 9 ฉบับที่ 1) มีผลงานจากบุคคลภายนอก จำนวน 26 บทความ คิดเป็นร้อยละ 89.66 มีผลงานจากบุคคลภายใน จำนวน 3 บทความ คิดเป็นร้อยละ 10.34
☒	☒	4. มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
		ผลการประเมินโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
☒	☒	5. วารสารวิชาการและวิจัยได้รับการรับรองหรือประกันคุณภาพจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
		ได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ให้จัดอยู่ในวารสารกลุ่มที่ 2

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จของการจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานทรัพยากรสินทางปัญญาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
		- มีผู้รับผิดชอบ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน รวมทั้งประชาสัมพันธ์
☒	☒	2. มีการให้ความรู้ด้านทรัพยากรสินทางปัญญาแก่อาจารย์และนักวิจัย
		- มีโครงการ/กิจกรรม การให้ความรู้ การจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และการเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
☒	☒	3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการรักษาสิทธิประโยชน์ที่เกิดจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ นักวิจัย
		- มีระเบียบ และประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดสรรสิทธิประโยชน์และการโอนสิทธิในทรัพยากรสินทางปัญญา
☒	☒	4. ที่ปรึกษาช่วยร่างคำขอและยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพยากรสินทางปัญญา
		- มีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ความรู้ด้านการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
☒	☒	5. มีผลงานที่ยื่นจดหรือได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพยากรสินทางปัญญา
		- มีผลงานยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพยากรสินทางปัญญา จำนวน 6 ผลงาน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานพัฒนานักวิจัยชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
		- มีผู้รับผิดชอบและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
☒	☒	2. มีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
		มีโครงการพัฒนานักวิจัย จำนวน 3 โครงการ ในปีการศึกษา 2557 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้ความรู้ การจัดการทรัพยากรทางปัญญา 2. การอบรม การพัฒนาบทความวิจัย/บทความวิชาการ 3. วิทยุสัจจ
☒	☒	3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย
		- มีการให้ความรู้ ในการอบรมโครงการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์
☒	☒	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
		- มีการสรุปผลโครงการฯ โดยมีผลการประเมินเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ได้คะแนนร้อยละ 88.20
☒	☒	5. มีกิจกรรมการยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยหรือหน่วยงานที่มีผลงานวิจัยดีเด่นอย่างต่อเนื่อง
		มีโครงการ/กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัย และหน่วยงานวิจัยดีเด่น ปี 2557

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☐	☐	6. มีนักวิจัยหรือผลงานวิจัยได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยทั้งหมด
		-

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 2 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
		- กำหนดพื้นที่ตามเป้าหมาย - สำรวจ - ประสานความร่วมมือกับคณะ
☒	☒	2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
		- มีการนำแผนมาทำตามขั้นตอนที่ลงไปทำในชุมชน โดยให้พวกเขามีส่วนร่วมในการทำขั้นตอน
☒	☒	3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
		- มีรายงานผลการดำเนินการที่แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ - ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรม - ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา
☒	☒	4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
		- มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2-3 ปีในกลุ่มพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน - รายงานผลการดำเนินงานของแต่ละชุมชน
☒	☒	5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย
		- มีเครือข่ายความร่วมมือตามบันทึกความร่วมมือระหว่างสถาบันกับชุมชน - มีโครงการที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนในเครือข่าย - มีการกลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่เดียวกัน
☒	☒	6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ
		- มีอาจารย์จากทุกคณะเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ - รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- ควรมีการจัดเก็บหลักฐานการพัฒนา เช่น ก่อนและหลังการฝึกอบรม มีความแตกต่างกันอย่างไร
- ควรแยกให้เห็นอย่างชัดเจนทั้งในด้านปีดำเนินการ และเขียนความเชื่อมโยงของความต่อเนื่องในแต่ละปี
- ควรเพิ่มความท้าทายในการดำเนินงาน เช่น จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
- ควรเพิ่มความท้าทายในการดำเนินงาน เช่น จำนวนร้อยละของอาจารย์ผู้เข้าร่วมในแต่ละคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
		- มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยตัวแทนจากชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน - บันทึกความร่วมมือ
☒	☒	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
		- มีการดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีร้อยละ 10 - รายงานแผนปฏิบัติการประจำปี
☒	☒	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
		- มีสมาชิกและผู้นำของชุมชนนำผลการเรียนรู้ไปใช้ประกอบอาชีพ อันก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น
☒	☒	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน
		- มีกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ด้วยการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพ (มากกว่า 5 ปี)
☒	☒	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง
		- มีรายงานผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของชุมชน - ชุมชนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- ให้ดำเนินการจัดทำเป็นข้อ ๆ เพื่อง่ายต่อการพิจารณา
- ให้ระบุขั้นตอน PDCA ให้ชัดเจน
- ขั้นตอนการตรวจสอบ CHECK ต้องระบุปัญหาที่เกิดขึ้น
- ขั้นตอนนำไปใช้ ACT ต้องระบุถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน
- ควรระบุแยกกิจกรรมความต่อเนื่องเป็นแต่ละปี
- ให้สรุปว่ามีความต่อเนื่องอย่างไร
- ให้เพิ่มกลไกการพัฒนาตนเองในแต่ละชุมชนโดยสรุปแยกในแต่ละปี
- ต้องบอกผลการเกิดประโยชน์อย่างชัดเจน เช่น การเพิ่มมูลค่า การเพิ่มรายได้ การส่งเสริมการนำวัตถุดิบในชุมชนไปใช้ประโยชน์
- ให้แยกเป็นแต่ละชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ
พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
		- แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
☒	☒	2. มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
		- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
☒	☒	3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
		- ดำเนินการตามการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย สำเร็จร้อยละ 100
☒	☒	4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
		- ดำเนินการตามการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย สำเร็จร้อยละ 100
☒	☒	5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 80 ของโครงการตามแผน
		- ดำเนินการตามการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย สำเร็จร้อยละ 100

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- ควรมีการปรับเกณฑ์การทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จของคุณภาพการให้บริการวิชาการ เช่น การประเมินแบบลูบิค (Lubic) หรือการประเมินแบบการไต่ระดับ หรือการเพิ่มคุณภาพร้อยละให้มากขึ้น เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ที่ชัดเจน
		- โครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ และมีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์
☒	☒	2. มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
		- แบบสรุปงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง - รายงานผลการดำเนินโครงการ
☒	☒	3. มีกิจกรรมการประสานงานและการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี และผู้รับบริการ
		- รายงานผลการดำเนินโครงการ - ภาพถ่ายกิจกรรมต่างๆ และการนำเสนอกิจกรรมผ่านทางเว็บไซต์
☒	☒	4. มีกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยีในส่วนที่สถาบันรับผิดชอบผ่านระบบออนไลน์ครบทุกโครงการ/กิจกรรมและตามเวลาที่กำหนด
		- หนังสือและแบบรายงานผลการดำเนินงานของคลินิกเทคโนโลยี - รายงานผลการดำเนินโครงการ - ภาพถ่ายกิจกรรมต่างๆ และการนำเสนอกิจกรรมผ่านทางเว็บไซต์
☒	☒	5. มีผลงานที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและ/หรือ ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ
		- รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - ภาพถ่ายการรับรางวัล - ใบประกาศนียบัตร

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- ให้ศูนย์ต่างๆ ของคลินิกเทคโนโลยีมีการดำเนินการขอทุนสนับสนุนให้มากขึ้นโดยให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอแนะแนวทางการขอทุนสนับสนุน
- การทำให้ผู้อื่นรู้จักคลินิกเทคโนโลยีมากขึ้นโดยใช้วิธี เช่น การเล่นเกมผ่านระบบออนไลน์, ตอบแบบสอบถาม, การอัพเดทข้อความสั้น ๆ และการทำประชาสัมพันธ์
- ควรเพิ่มความท้าทายด้านเทคนิค เช่น การเป็น BEST Practice มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุน

งานบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 0-14	มีการดำเนินการ ร้อยละ 15-20	มีการดำเนินการ ร้อยละ 21-25	มีการดำเนินการ ร้อยละ 26-30	มีการดำเนินการ ร้อยละ 31 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 0 – 14 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
		- ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้งบประมาณภายนอกสูงกว่าภายใน ร้อยละ 62.63
☒	☒	2. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 15 – 20 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
		- ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้งบประมาณภายนอกสูงกว่าภายใน ร้อยละ 62.63
☒	☒	3. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 21 – 25 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
		- ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้งบประมาณภายนอกสูงกว่าภายใน ร้อยละ 62.63
☒	☒	4. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 26 – 30 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
		- ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้งบประมาณภายนอกสูงกว่าภายใน ร้อยละ 62.63
☒	☒	5. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ 31 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
		- ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้งบประมาณภายนอกสูงกว่าภายใน ร้อยละ 62.63

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะ :

ควรปรับเกณฑ์การประเมินร้อยละของงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการให้ทำ
หายมากกว่านี้ เช่น การตั้งเป้าหมายงบประมาณที่สูงขึ้น, การตั้งเป้าหมายให้มากเพื่อให้มีแรงกระตุ้น,
จัดสรรงบประมาณภายในกับงบประมาณภายนอกให้เป็นสัดส่วน หรือ การเปรียบเทียบเป็นกึ่งเท่าของเงิน
รายได้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันสู่การปฏิบัติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

- ประเด็นที่ 1 สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณากรอบการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 2 มีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานรวมถึงแผนพัฒนาให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ
- ประเด็นที่ 3 มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ประเด็นที่ 4 มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของสถาบันลงสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน
- ประเด็นที่ 5 ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณากรอบการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
		ข้อค้นพบ - สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถาบัน มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ จัดทำผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยสอดคล้องกับผังยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาบ้านวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2557 – 2561 - มีการนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันอังคารที่ 31 มีนาคม 2558 วาระที่ 4.1 ผังยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาบ้านวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และแผนที่ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา และ วาระที่ 4.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาบ้านวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2557-2561 เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณากรอบการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	2. มีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงานรวมถึงแผนพัฒนาให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ
		- มีการถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทาง การดำเนินงานรวมถึงแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ให้กับบุคลากรทราบ บนเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบ
☒	☒	3. มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
		- มีการร่วมจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย - มีการนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการประชุมชี้แจงบุคลากรทราบ ตามรายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2558
☒	☒	4. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของสถาบันลงสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน
		- มีการเข้าร่วมพิจารณาและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ตามหนังสือกองนโยบายและแผน - สภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตามหนังสือกองนโยบายและแผน
☒	☒	5. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ
		- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภายใต้การกำกับและรวบรวมข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา www.ird.rmutp.ac.th - มีการประชุมชี้แจงบุคลากร ในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2558

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
4 ข้อ	5 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5			

ข้อเสนอแนะ

1. เปลี่ยน KPI ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553
2. ปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความท้าทายและพัฒนามากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
		1. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ - สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนบริหารจัดการ และแผนพัฒนาสถาบัน ที่ได้จากการวิเคราะห์ SWOT โดยสอดคล้องกับนโยบายเดิม และจัดทำผังยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557-2561 - มีการนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรทราบ ในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2558 2. การนำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ - มีการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557-2561 มาทบทวนกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 3. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน - ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ตามแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ให้งานติดตามและประเมินผล ก่อนวันที่ 5 ของเดือน นำไปรายงานผลการดำเนินงานในระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณ (BPM) - มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายไตรมาส นำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบัน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☐	☒	2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
		ข้อค้นพบ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการวางแผนระบบควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากกลุ่มวิจัย ในแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 - มีการนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินผลงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อพิจารณาในแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557
☒	☒	3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
		ข้อค้นพบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) - มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมาย - มีการเผยแพร่ให้กับบุคลากรทราบ บนเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา www.ird.mutp.ac.th มีระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณ BPM มีการติดตาม ประเมินผล พัฒนาแผนการปฏิบัติงาน - มีการปรับปรุง แผนยุทธศาสตร์โดยมีการเข้าร่วมทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหนังสือกองนโยบายและ 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) - มีการพัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยว่าด้วย มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ - มีการใช้ระบบในการดำเนินงาน ได้แก่ ระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณ BPM และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล HRM - มีการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโครงสร้างการบริหารองค์กรและระบบงานบริหารองค์กรที่มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ - มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกรอบอัตรากำลังบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาไว้อย่างชัดเจน 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) - ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะการบริหารงานจากบุคลากรภายใน ในการประชุมบุคลากร

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) - มีการกำหนดทิศทางและแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ทำความเข้าใจในเรื่องของแผนการปฏิบัติงาน ดัชนีชี้วัดและวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารชี้แจงในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีแผนที่ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งมีการกำหนดภาระงานเป็นรายบุคคล 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) - มีระบบการคัดเลือกบุคลากรเข้าใหม่ที่โปร่งใส มีการประกาศรับสมัครให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ - มีการกระจายข้อมูลข่าวสารขององค์กรอย่างเปิดเผย โดยมีข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา http://ird.rmutp.ac.th/ 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) - มีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยมีการประชุมบุคลากรเพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการพบผู้บริหารคณะต่างๆ เพื่อนำเสนอนโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในทศวรรษที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับคณะ และร่วมพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข่าวประชาสัมพันธ์ 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) - มีการเปิดโอกาสให้ปรับเปลี่ยนแผนงานได้โดยง่าย เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยมีการรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา นำมาปรับเปลี่ยน ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - ให้ทุกหน่วยงานมีอิสระในการบริหารจัดการและหารายได้ของ มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการหารายได้กับผู้บริหารคณะ รวมถึงเกณฑ์การดำเนินการและการนำส่งเงินรายได้ ตามข่าวประชาสัมพันธ์ - มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงานบริหารอย่างเหมาะสม โดยมีการมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการสถาบัน ปฏิบัติราชการแทน - มีการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีขององค์กร โดยมีคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ฉบับปรับปรุง 2556) 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) - มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ซึ่งการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถกระทำได้ - มีการออกกฎ ระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอำนาจตามกฎหมาย ยึดหลักความเป็นธรรม ความเสมอภาคในการปฏิบัติงาน และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง 9. หลักความเสมอภาค (Equity) - มีการส่งเสริมการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาใน โครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ - มีการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน - มีการให้บริการอย่างเสมอภาค

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) - มีการใช้ฉันทามติของผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแสวงหาข้อตกลง การปฏิบัติงาน โดยใช้แบบฟอร์มมอบงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร JOB ORDER โดยชี้แจงในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
☒	☒	4. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงหน่วยงานคณะมีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามระบบ - มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (Km Action Plan) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2558 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ในองค์กร(KM) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร - มีการถ่ายทอดแผนการจัดการความรู้สู่บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ให้เข้าถึงความรู้โดยช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งจากภายในสถาบัน และหน่วยงานภายนอก ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ KM สถาบันวิจัยและพัฒนา (http://ird.mutp.ac.th/km/) ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อความสมบูรณ์ในการสื่อสาร และถ่ายทอดความรู้ไปถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยความสะดวกรวดเร็ว
☒	☒	5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา 5.1 สถาบัน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของสถาบัน โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2556-2559) - มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 5.2 สถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และจัดทำรายงานเสนอต่อหัวหน้าหน่วยงาน - มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การจัดสรรทุนการศึกษา ประจำปี 2557 - สวพ. ส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการการใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยของประเทศ (National Research Management System : NRMS) - ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โครงการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับสากล หลักสูตร Adobe Certified Associate (ACA) สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย - ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินค่างานและเทคนิคการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน - สวพ. มีการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร สวพ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานวิจัยและบริการวิชาการ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		- มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การจัดบุคลากรสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2555-2558 - มีเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน (Career path) จากการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกับกองบริหารงานบุคคล ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม 2557 มี - มีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2560 มีแผนการเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นของบุคลากร และมีแผนบุคลากรเกษียณอายุราชการ 5.3 สถาบัน มีแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากร - สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรสถาบัน ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน และตามสมรรถนะหลัก เพื่อพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการและเลื่อนค่าตอบแทนพนักงาน ตามหนังสือสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ศธ 0581.11/0738 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2557 และที่ ศธ 0581.11/1955 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2557 โดยพิจารณาจากข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ตามแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (องค์ประกอบที่ 1) และตามแบบข้อตกลงการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (องค์ประกอบที่ 2) - มีการนำผลประเมินที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคลไปใช้ในการพัฒนางาน มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 - มีประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าตอบแทนพนักงาน 5.4 สถาบัน มีการประเมินสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ - มีผลสัมฤทธิ์การพัฒนาบุคลากรประจำปี 2558 และสรุปผลการประเมินความสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2558 - มีแผนการพัฒนากิจการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปี 2558 ของผู้รับการประเมินที่ต้องได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ในงานที่รับผิดชอบ - มีการนำผลจากการพัฒนาความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5.5 สถาบัน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี เสนอต่อหัวหน้าหน่วยงาน - มีการรายงานสรุปผลการพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปี 2558 - มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร และแบบสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากร

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☒	☐	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ	4			

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มกระบวนการในการดำเนินงานให้ชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น
2. ควรศึกษาตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของสถาบันวิจัยและพัฒนา
		- มีการจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานการทำงานประกันคุณภาพครบทุกกระบวนการ - มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน (http://ird.rmutp.ac.th) - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่ชัดเจน - มีการจัดทำผังการปฏิบัติงานของ สวพ. - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา
☒	☒	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา
		- มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่ชัดเจนตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของ สวพ. - มีการจัดทำผังการปฏิบัติงานของ สวพ. เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน - มีการจัดทำคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ 5/2558 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2558
☒	☒	3. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
		- มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกตามนโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา - มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ สวพ. มทร.พระนคร

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
		- มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องมาตรฐาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง - มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ สวพ. มทร.พระนคร ประจำปีการศึกษา 2557 - มีการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาที่สำนักประกันคุณภาพ มทร.พระนคร - มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก - มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในมหาวิทยาลัย - มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
☒	☒	5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
		- มีการดำเนินการจัดทำแนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 เสนอต่อที่ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
☒	☒	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 4 องค์ประกอบคุณภาพ
		1. มีระบบติดตามพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) ที่พัฒนาโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (http://ird.rmutp.ac.th) 3. มีระบบบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (http://rpm.rmutp.ac.th/) 4. มีเว็บไซต์การจัดการความรู้ (KM) สวพ. (http://ird.rmutp.ac.th/km/) 5. มีเว็บไซต์วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร http://journal.rmutp.ac.th/) 6. มีเว็บไซต์คลินิกเทคโนโลยี (http://clinictech.rmutp.ac.th/)
☒	☒	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา
		- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ - มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
6 ข้อ	7 ข้อ	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 57-31 ก.ค. 58)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ 4 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) การวิจัย 2) การบริการวิชาการ 3) การบริหารและการจัดการ 4) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

ตารางสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบของปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. การวิจัย	-	5.00	4.86	4.88	 ดีมาก
2. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	 ดีมาก
3. การบริหารจัดการ	-	5.00	4.00	4.50	 ดีมาก
4. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	 ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	4.62	4.88	 ดีมาก
ผลการประเมิน	-	 ดีมาก	 ดีมาก	 ดีมาก	

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
โดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันพฤหัสบดีที่ 10 กันยายน 2558
ณ ห้องประชุมอาคาร 1 ชั้น 5 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร

- | | | |
|-----------------------------|----------------|-----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา | ชาวเหลื่อง | ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมล | หวังวนิชพันธุ์ | กรรมการผู้ตรวจประเมิน |
| 3. ดร.ฉันทนา | ปาปัดถา | กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน |

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-09.30 น. | ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง
คำบรรยายสรุปผลการผู้บริหาร |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร |
| 10.00-12.00 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม
ที่หน่วยงานจัดให้ |
| 12.00-13.00 น. | พักกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม
ที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ) |
| 14.00-15.00 น. | คณะผู้ตรวจประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่ |
| 15.00-16.30 น. | คณะผู้ตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม เตรียมรายงานผลโดยวาจา |
| 16.30-17.30 น. | ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากร |



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๐๔/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง | ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมล หวังฉันทพันธ์ | กรรมการผู้ตรวจประเมิน |
| ๓. อาจารย์ฉันทนา ปาปัตถา | กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ดร.สิงห์แก้ว ปือกเทิง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ (Improvement plan)
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 รายงานประจำปีและตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน
ข้อเสนอแนะ รายงานประจำปี

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/หลักฐาน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 1. ควรปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์การประเมินตนเอง ข้อ 2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน และหรือการบริการวิชาการ ให้รวมอยู่ในเกณฑ์ 2.1 ข้อ 2 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	แผนดำเนินการ: - พัฒนาเกณฑ์การประเมินตนเองตัวบ่งชี้เฉพาะของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในองค์ประกอบด้านการวิจัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2557 KPI : - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 1 เล่ม	กลุ่มวิจัย - นางสาวเมธิกา พ่วงแสง	ปีการศึกษา 2557	ผลการดำเนินงาน - ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเกณฑ์ตัวบ่งชี้เฉพาะของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในองค์ประกอบด้านการวิจัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2557 โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำแนะนำ ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 หลักฐาน - คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 1 เล่ม (เอกสารแนบหมายเลข 1)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม - จัดทำรายงานได้ตามรูปแบบ PDCA	แผนดำเนินการ: - จัดกิจกรรมกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามรูปแบบ PDCA KPI: - กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) 1 CoP	กลุ่มบริการวิชาการ - นางสาวชนิดา ประจักษ์จิตร	ปีการศึกษา 2557	ผลการดำเนินงาน - ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2557 ระหว่างบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำแนะนำ ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 หลักฐาน - รายงานกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) 1 CoP (เอกสารแนบหมายเลข 2)



Hands-on based
Research University

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
INSTITUTE OF RESEARCH AND DEVELOPMENT

RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PHRA NAKHON

399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร 0 2665 3777 ต่อ 6090, 6093, 6094, 6097, 6098

แฟกซ์ 0 282 0423

www.ird.rmutp.ac.th