

รายงานการประเมินคุณภาพ

การศึกษากายใน ประจำปีการศึกษา 2567



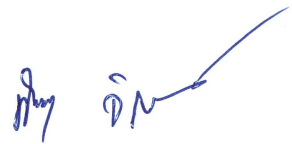
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างและหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมในเชิงพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนราชการภายในเป็น ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการและมีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) งานบริหารทั่วไป ๒) งานบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม ๓) งานวารสารและเผยแพร่งานวิจัย ๔) งานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ๕) งานทรัพย์สินทางปัญญาและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ ๖) งานบริการวิชาการ ๗) งานพัฒนาบ่มเพาะธุรกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายของคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑) การวิจัย ๒) การบริการวิชาการ ๓) การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๙

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๙ คะแนนเฉลี่ยตาม

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย พบว่า ๔ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕
๒. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ๔ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
๓. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ พบว่า ๑ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

ภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการองค์กร และขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
๒. บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ร่วมมือร่วมใจ มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ
๓. มีวารสารวิชาการสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในอาชีพ และตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. งานวิจัยมีการขยายเวลาการดำเนินงานจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

๑. ทบทวนกระบวนการติดตามการบริหารจัดการงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย

จุดเด่น

๑. ส่งเสริมและพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าโครงการวิจัย
๒. ส่งเสริมและพัฒนาระบบฐานข้อมูล และเว็บไซต์งานทรัพย์สินทางปัญญา

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. ผลักดันหน่วยงานที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกคณะ

ข้อเสนอแนะ

๑. ผลักดันหน่วยงานที่ของบประมาณทุนวิจัยให้มีสัดส่วนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ และการนำไปใช้ประโยชน์
๒. ทบทวนอัตราค่าจ้างคน หรือภาระงานและจำนวนผู้รับผิดชอบงานวารสาร
๓. ทบทวนและแก้ไขมาตรการการส่งเสริมการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดในรอบปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการ

จุดเด่น

๑. ได้รับงบประมาณภายนอกในการสนับสนุนงานบริการวิชาการจำนวนมาก
๒. บุคลากรมีความตั้งใจมุ่งมั่น และประสบการณ์ในงานบริการวิชาการ และแสวงหาความต้องการชุมชน

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. ควรมีการติดตามผลการถ่ายทอดเทคโนโลยี/การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในการพัฒนาอาชีพ หรือประโยชน์เชิงพาณิชย์ คุณภาพชีวิตแก่ชุมชน สังคมให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ

จุดเด่น

๑. มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ชัดเจน สามารถดำเนินการและติดตามการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด
๒. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

๑. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๒. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จีระเสริฐวงศ์)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินวงศ์ รักอิสสระกุล)

คณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุมาล หวังวณิชพันธุ์)

กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ	๑
วิธีการประเมิน	๓
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	๔
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	๖
กำหนดการตรวจประเมิน	๑๙
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๐ แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น ๗ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) งานบริหารทั่วไป
- ๒) งานบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม
- ๓) งานวารสารและเผยแพร่งานวิจัย
- ๔) งานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย
- ๕) งานทรัพย์สินทางปัญญาและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์
- ๖) งานบริการวิชาการ
- ๗) งานพัฒนาบ่มเพาะธุรกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ โดยมี ดร.ชลกร อุดมรักษาสกุล เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย

๑. ปรัชญา

สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการและสังคม เพื่อการพัฒนาประเทศ

๒. วิสัยทัศน์

สถาบันที่บริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่สากล

๓. พันธกิจ

- ๑) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาทักษะ เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ
- ๒) ขับเคลื่อนผลผลิตงานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์สร้างมูลค่าสู่เชิงพาณิชย์
- ๓) บูรณาการ เชื่อมโยงงานวิจัย และวิชาการผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมสู่การบริการสังคม
- ๔) ปกป้อง พิทักษ์รักษาสิทธิ ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

๔. นโยบาย

- ๑) จัดหางบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอก เพื่อบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาทักษะบุคลากร ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ
- ๒) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
- ๓) ปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ๔) กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ
- ๕) มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านการบริการ
- ๖) บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

ติดต่อเรา

สถานที่ตั้ง

๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์

๐ ๒๖๖๕ ๓๓๗๗, ๐ ๒๖๖๕ ๓๘๘๘ ต่อ ๖๐๙๐, ๖๐๙๓-๖๐๙๔, ๖๐๙๗-๖๐๙๙

เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://www.ird.rmutp.ac.th>

Email : irdrmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/pages/สถาบันวิจัยและพัฒนา-มทรพระนคร>

คลินิกเทคโนโลยี

Web site : <http://www.clinictech.rmutp.ac.th>

Email : asird.rmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/asird.rmutp>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/RMUTP>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/rmutphuso>

วิธีการประเมิน

๑. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

๑. คณะกรรมการการประเมินพบผู้บริหารและและทีมงาน ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนาบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

๒. ประธานคณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

๑. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๒. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้โดยไม่ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ ๑ – ๕ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ – ๑.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน
คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๑ : การวิจัย							
๑.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการ ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๔	
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จของการติดตาม ประเมินผลการทำงานวิจัย	ร้อยละ ๗๐		ร้อยละ ๗๒.๖๗	✓	๕	๕	
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๕.๐๐	๔.๗๕	
องค์ประกอบที่ ๒ : การบริการวิชาการแก่สังคม							
๒.๑ การบริการทางวิชาการ	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน คลินิกเทคโนโลยี	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๓ ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่อ งบประมาณทั้งหมด ในการสนับสนุนงาน บริการวิชาการ	ร้อยละ ๕๑		ร้อยละ ๖๖.๓๖	✓	๕	๕	
๒.๔ การพัฒนาส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๕.๐๐	๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริหารและการจัดการ							
๓.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	๖ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๕.๐๐	๕.๐๐	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่					๔.๘๓	๔.๘๙	

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์	ประธาน	๓.๑
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินวงศ์ รักอิสสระกุล	กรรมการ	๑.๑ ๑.๒ ๑.๓ ๑.๔
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุมาล หวังวณิชพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ	๒.๑ ๒.๒ ๒.๓ ๒.๔

หมายเหตุ เมื่อได้ผลตรวจประเมินแล้ว คณะกรรมการประชุมร่วมกันเป็นความเห็นของทีมตรวจประเมินสรุปเป็นผลตรวจประเมินรายองค์ โดยรวม = ๔.๘๙ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
☒	☒	๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ประชาสัมพันธ์ และประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ - ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาทักษะ เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้านงานวิจัย
☒	☒	๓. จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
☒	☒	๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ
☒	☒	๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
☒	☒	๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
☒	☒	๒. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
☐	☒	๓. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกคณะ
☒	☒	๔. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
☒	☒	๕. มีการสรุปผลการดำเนินงาน และมีการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☒	☐	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๔ ข้อ	๔			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 50	มีการดำเนินการ ร้อยละ 60	มีการดำเนินการ ร้อยละ 70	มีการดำเนินการ ร้อยละ 80	มีการดำเนินการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☐	☐	๑. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๕๐
☐	☐	๒. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๖๐
☐	☐	๓. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๗๐
☐	☐	๔. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๘๐
☒	☒	๕. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๘.๖๓	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๘.๖๓	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. มีการบริหารจัดการงานวารสาร
☒	☒	๒. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ
☒	☒	๓. มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
☒	☒	๔. มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล
☒	☒	๕. มีผลงานวิจัยที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : การบริการทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
☒	☒	๒. จัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑
☒	☒	๓. ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาตามความต้องการ
☒	☒	๔. ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างน้อย ๓ ปี
☒	☒	๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมาย
☒	☒	๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการของสถาบัน โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑-๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. มีการกำหนดเป้าหมายการถ่ายทอดเทคโนโลยี
☒	☒	๒. มีการจัดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี
☒	☒	๓. มีจำนวนข้อมูลเทคโนโลยีที่พร้อมถ่ายทอด ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
☒	☒	๔. มีจำนวนข้อมูลการบริการให้คำปรึกษาที่ลงในระบบ ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
☒	☒	๕. มีจำนวนข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาด้วย วทน. ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
☒	☒	๖. มีจำนวนข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๖ ข้อ	๕			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๖ ข้อ	๕			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต้องงบประมาณทั้งหมด ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ร้อยละ ๐-๒๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๒๑-๓๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๓๑-๔๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๔๑-๕๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๕๑

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☐	☐	๑. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๐ - ๒๐ ต้องงบประมาณ งานบริการวิชาการทั้งหมด
☐	☐	๒. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๒๑ - ๓๐ ต้องงบประมาณ งานบริการวิชาการทั้งหมด
☐	☐	๓. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๓๑ - ๔๐ ต้องงบประมาณ งานบริการวิชาการทั้งหมด
☐	☐	๔. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๔๑ - ๕๐ ต้องงบประมาณ งานบริการวิชาการทั้งหมด
☒	☒	๕. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๑ ต้องงบประมาณ งานบริการวิชาการทั้งหมด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
ร้อยละ ๕๑	ร้อยละ ๘๖.๘๐	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
ร้อยละ ๕๑	ร้อยละ ๘๖.๘๐	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : การพัฒนาส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ (Start up)
☒	☒	๒. มีการดำเนินโครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่
☒	☒	๓. มีการจัดตั้งชมรมผู้ประกอบการ และมีสมาชิกชมรมไม่น้อยกว่า ๕๐ คน
☒	☒	๔. มีกิจกรรมสร้างความตระหนัก-จิตวิญญาณผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Spirit) ไม่น้อยกว่า ๕ กิจกรรม
☒	☒	๕. มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชมรมผู้ประกอบการและนักศึกษาเข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน
☒	☐	๖. มีจำนวนผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่า ๓ ราย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
			☐	☒	☐
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			☐	☐	☒
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕ ข้อ	๖ ข้อ	๕			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ : การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☒	☒	๑. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์
☒	☒	๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่ เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
☒	☒	๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
☒	☒	๔. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามระบบ
☒	☒	๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของ สถาบันวิจัยและพัฒนา
☒	☒	๖. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกกลุ่ม/งานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๗-๓๑ พ.ค. ๖๘)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคารรพี
วันอังคารที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง คำบรรยายสรุปผลการบริหาร
๐๙.๓๑-๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
๑๐.๐๑-๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม ที่หน่วยงานจัดให้
๑๒.๐๑-๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน
๑๓.๐๑-๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน ตัวแทนอาจารย์จาก ๓ คณะ
๑๓.๓๑-๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน ชุมชนที่รับบริการวิชาการ
๑๔.๓๑-๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน นักศึกษาที่ได้รับการบ่มเพาะเป็นผู้ประกอบการ
๑๕.๐๑-๑๕.๓๐	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
๑๕.๓๑-๑๖.๐๐	สรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน
๑๖.๐๑-๑๖.๓๐	ปิดประชุมการตรวจประเมิน



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ | จิรประเสริฐวงศ์ | ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินวงศ์ | รักอิสสระกุล | กรรมการผู้ตรวจประเมิน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพมาล | หวังวนิชพันธุ์ | กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายชลากร อุดมรักษาสกุล)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา