



รายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. บทนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนักวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการวิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างและหรือพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมในเชิงพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งส่วนราชการภายในเป็น ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานผู้อำนวยการและมีการแบ่งหน่วยงานภายในเป็น ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) งานบริหารทั่วไป ๒) งานบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม ๓) งานวารสารและเผยแพร่งานวิจัย ๔) งานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ๕) งานทรัพย์สินทางปัญญาและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ ๖) งานบริการวิชาการ ๗) งานพัฒนาบ่มเพาะธุรกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพที่กำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายของคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ๑) การวิจัย ๒) การบริการวิชาการ ๓) การบริหารและการจัดการ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๓ คะแนนเฉลี่ยตาม

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย พบว่า ๔ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐
๒. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ๔ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
๓. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ พบว่า ๑ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

ภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และการบริหารจัดการองค์กร และขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
๒. บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ร่วมมือร่วมใจ เป็นมืออาชีพด้านงานวิจัย และบริการวิชาการ

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. ทบทวนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. การกำกับติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
๒. งบประมาณทุนวิจัยจากภายนอกมีจำนวนค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑. พัฒนาระบบและกลไก ในการกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพด้านวิจัย ให้มีความรู้ความเข้าใจให้ทำงานวิจัยได้อย่างมืออาชีพ

องค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการ

จุดที่ต้องพัฒนา

๑. ส่งเสริมให้มีการเสนอของงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. สถาบันควรสนับสนุน และจัดหางบประมาณภายนอก เพื่อสนับสนุนงานบริการวิชาการ และครอบคลุมทุกหน่วยงาน
๒. ควรระบุคำจำกัดความของ วทน. (วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม) ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคลินิกเทคโนโลยีให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ

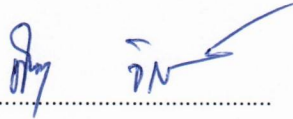
จุดเด่น

๑. มีระบบและกลไก การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามพันธกิจที่มีประสิทธิภาพ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

๑. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินมีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๒. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินวงศ์ รักษาสระกุล)

คณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกุมล หวังวณิชพันธุ์)

กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
ประวัติความเป็นมา วิสัยทัศน์ นโยบายและแผนบริหารจัดการ	๑
วิธีการประเมิน	๓
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน	
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	๔
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	๖
กำหนดการตรวจประเมิน	๒๕
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒๖
Improvement plan	๒๗

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพีระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๙ และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๐ แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) งานบริหารทั่วไป ๒) งานบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม ๓) งานวารสารและเผยแพร่งานวิจัย ๔) งานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ๕) งานทรัพย์สินทางปัญญาและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ ๖) งานบริการวิชาการ ๗) งานพัฒนาบ่มเพาะธุรกิจโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ โดยมี ดร.ชลากร อุดมรักษาสกุล เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย

๑. ปรัชญา

สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการและสังคม เพื่อการพัฒนาประเทศ

๒. วิสัยทัศน์

สถาบันที่บริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่สากล

๓. พันธกิจ

๑) ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาทักษะ เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ

๒) ขับเคลื่อนผลผลิตงานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์สร้างมูลค่าสู่เชิงพาณิชย์

๓) บูรณาการ เชื่อมโยงงานวิจัย และวิชาการผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมสู่การบริการสังคม

๔) ปกป้อง พิทักษ์รักษาสิทธิ ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

๔. นโยบาย

๑) จัดหางบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอก เพื่อบริหารจัดการกิจกรรมพัฒนาทักษะบุคลากร ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ

๒) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก

๓) ปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๔) กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ

๕) มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านการบริการ

๖) บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล

ติดต่อเรา

สถานที่ตั้ง

๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

โทรศัพท์

๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗, ๐ ๒๖๖๕ ๓๘๘๘ ต่อ ๖๐๙๐, ๖๐๙๓-๖๐๙๔, ๖๐๙๗-๖๐๙๙

เว็บไซต์และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

Web site : <http://www.ird.rmutp.ac.th>

Email : irdmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/pages/สถาบันวิจัยและพัฒนา-มทรพระนคร>

คลินิกเทคโนโลยี

Web site : <http://www.clinictech.rmutp.ac.th>

Email : asird.rmutp@gmail.com

Facebook : <https://www.facebook.com/asird.rmutp>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/RMUTP>

วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/rmutphuso>

วิธีการประเมิน

๑. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและและทีมงาน ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนาบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

๒. ประธานคณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

๑. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๒. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้โดยไม่ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์แสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ ๑ – ๕ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ – ๑.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน
คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ =บรรลุ × =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ ๑ : การวิจัย							
๑.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการ ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จของการติดตาม ประเมินผลการทำงานวิจัย	ร้อยละ ๗๐		ร้อยละ ๗๒.๖๗	✓	๓	๓	
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑					๔.๕๐	๔.๕๐	
องค์ประกอบที่ ๒ : การบริการวิชาการแก่สังคม							
๒.๑ การบริการทางวิชาการ	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน คลินิกเทคโนโลยี	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
๒.๓ ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่อ งบประมาณทั้งหมด ในการสนับสนุนงาน บริการวิชาการ	ร้อยละ ๕๑		ร้อยละ ๖๖.๓๖	✓	๕	๕	
๒.๔ การพัฒนาส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒					๕.๐๐	๕.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริหารและการจัดการ							
๓.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	๖ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓					๕.๐๐	๕.๐๐	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่					๔.๘๓	๔.๘๓	

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์	ประธาน	๓.๑
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินวงษ์ รัทธิสสระกุล	กรรมการ	๑.๑ ๑.๒ ๑.๓ ๑.๔
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชุมาล หวังวณิชพันธ์	กรรมการและเลขานุการ	๒.๑ ๒.๒ ๒.๓ ๒.๔

หมายเหตุ เมื่อได้ผลตรวจประเมินแล้ว คณะกรรมการประชุมร่วมกันเป็นความเห็นของทีมตรวจประเมิน
สรุปเป็นผลตรวจประเมินรายองค์ โดยรวม = ๔.๘๓ คะแนน

องค์ประกอบที่ ๑ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ประชาสัมพันธ์ และประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ - ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาทักษะ เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้านงานวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๖ ข้อ	๖	๕			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนสนับสนุนครบทุกคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๔. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของโครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีการสรุปผลการดำเนินงาน และมีการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-อธิบายจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่มเติม

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 50	มีการดำเนินการ ร้อยละ 60	มีการดำเนินการ ร้อยละ 70	มีการดำเนินการ ร้อยละ 80	มีการดำเนินการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๑. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๕๐
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๒. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๖๐
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๗๐
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๔. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๘๐
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๕. มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๒.๖๗	๓	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ร้อยละ ๗๐	๗๒.๖๗	๓	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- อธิบายรายการหลักฐาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่มเติม
- อธิบายข้อ 4 รายชื่อโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำวิจัยหรือสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการบริหารจัดการงานวารสาร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีผลงานวิจัยที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- อธิบายจุดเด่นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ ๒ การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : การบริการทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓-๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. จัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาตามความต้องการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่เป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างน้อย ๓ ปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอก ในการพัฒนาชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมาย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการของสถาบัน โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑-๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการกำหนดเป้าหมายการถ่ายทอดเทคโนโลยี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีการจัดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีจำนวนข้อมูลเทคโนโลยีที่พร้อมถ่ายทอด ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีจำนวนข้อมูลการบริการให้คำปรึกษาที่ลงในระบบ ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีจำนวนข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาด้วย วทน. ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. มีจำนวนข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๒๐ รายการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ร้อยละ ๐-๒๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๒๑-๓๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๓๑-๔๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๔๑-๕๐	มีการดำเนินการ ร้อยละ ๕๑

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๐ - ๒๐ ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๒๑ - ๓๐ ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๓๑ - ๔๐ ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ ๔๑ - ๕๐ ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๑ ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ร้อยละ ๕๑	ร้อยละ ๖๖.๓๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ร้อยละ ๕๑	ร้อยละ ๖๖.๓๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : การพัฒนาส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ (Start up)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. มีการดำเนินโครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. มีการจัดตั้งชมรมผู้ประกอบการ และมีสมาชิกชมรมไม่น้อยกว่า ๕๐ คน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. มีกิจกรรมสร้างความตระหนัก-จิตวิญญาณผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Spirit) ไม่น้อยกว่า ๕ กิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชมรมผู้ประกอบการและนักศึกษาเข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	๖. มีจำนวนผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่า ๓ ราย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๖-๓๑ พ.ค. ๖๗)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕ ข้อ	๕	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน / การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๑. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่ เป็นผลจากการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๔. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของ สถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	๖. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกกลุ่ม/งานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	๑๒ เดือน (๑ มิ.ย. ๖๔-๓๑ พ.ค. ๖๕)		การบรรลุเป้าหมาย ๑๒ เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๖ ข้อ	๖	๕	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา อาคารรพี
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

- ๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง
คำบรรยายสรุปผลการบริหาร
- ๐๙.๓๑-๑๐.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
- ๑๐.๐๑-๑๒.๐๐ น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติม
ที่หน่วยงานจัดให้
- ๑๒.๐๑-๑๓.๐๐ น. พักรกลางวัน
- ๑๓.๐๑-๑๓.๓๐ น. สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน ตัวแทนอาจารย์จาก ๓ คณะ
- ๑๓.๓๑-๑๔.๓๐ น. สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน ชุมชนที่รับบริการวิชาการ
- ๑๔.๓๑-๑๕.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้รับบริการหน่วยงาน นักศึกษาที่ได้รับการบ่มเพาะเป็นผู้ประกอบการ



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๔/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิเชฐ | จิรประเสริฐวงศ์ ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินวงษ์ | รักอิสสระกุล กรรมการผู้ตรวจประเมิน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล | หวังวนิชพันธุ์ กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายชลากร อุดมรักษาสกุล)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา